

25
Title A first course in educa

Author Reader, W. G.

Accession No. 7877

Call No. 370.2 R 257 F

BORROWER'S
NO.

ISSUE
DATE

BORROWER'S
NO.

ISSUE
DATE

1800
91100
Almutsoika
see
A. L. L. L. L.
A. L. L. L. L.
A. L. L. L. L.

0009622522401
1800
2510

27000
11000

27000
11000

h
3648

K 849 M

BORROWER'S NO.	ISSUE DATE	BORROWER'S NO.	ISSUE DATE
(207) Replace	27	129)	
37	31	Call @ 601	Long
854 342 696	109033		
858 346 696	2038	(1131)	9h St. 01
848 htg d's			

7/28/25 10/11/25

Title A first course in algebra

Author Reader, H. G.

Accession No. 7877

Call No. 370.2

R 257 F

BORROWER'S
NO.

ISSUE
DATE

BORROWER'S
NO.

ISSUE
DATE

Almutsoika
1800
9400
A. H. H. H.
A. H. H. H.

00009622522401
00009622522401
00009622522401

27/11/25

27/11/25

بنگاه ترجمه و نشر کتاب

هیئت مدیره :

مهندس جعفر شریف امامی

محمد حجازی ، ابراهیم خواجه نوری ، محمد سعیدی ، دکتر احسان یارشاطر

بازرس : ادوارد ژوزف

انتشارات
بنگاه ترجمه و نشر کتاب
۱۰۰

مجموعه یلین شناس

۲۰



بنگاه ترجمه و نشر کتاب

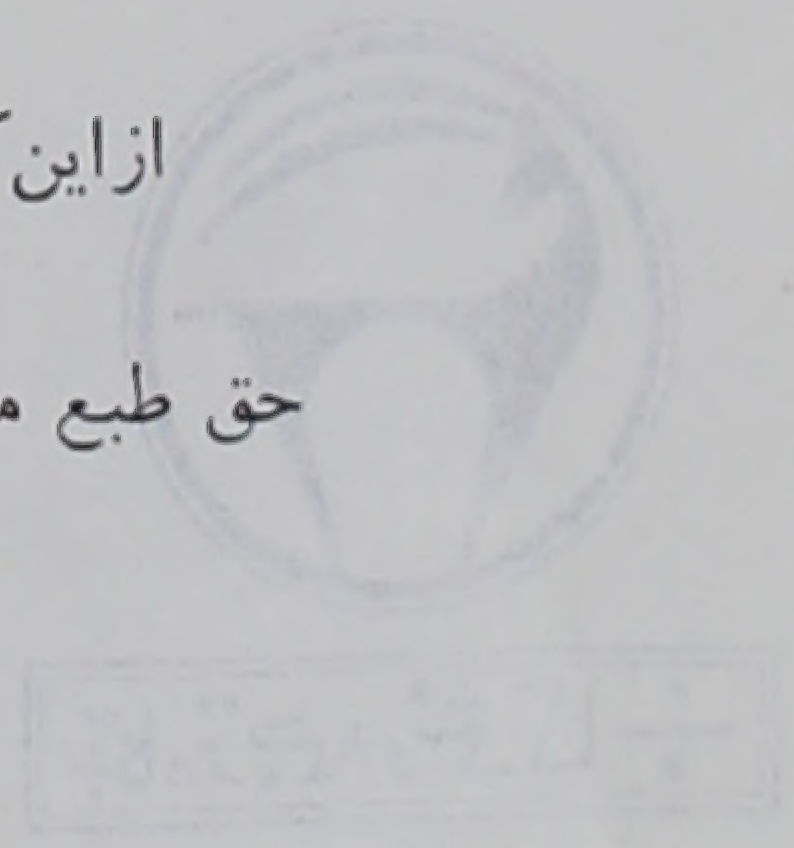
تاریخ
بناش و مجاهدین
...

دانشنامه

۰۶

از این کتاب سه هزار نسخه روی کاغذ ۷۰ گرمی
در چاپخانه زیبا بطبع رسید .
حق طبع مخصوص بنگاه ترجمه و نشر کتاب است .

Copyright 1960, 1966



مجموعه ایران شناسی
زیر نظر احسان یارشاطر

مالك و زارع

در ایران

تألیف

دکتر ا. ک. س. لمتون

استاد ادبیات فارسی در دانشگاه لندن

ترجمه

منوچهر امیری



بنگاه ترجمه و نشر کتاب

تهران ، ۱۳۴۵

چاپ اول : ۱۳۳۹

چاپ دوم : ۱۳۴۵

330.955
L179M

✓

K UNIVERSITY LIB.	
K DIVISION	
Acc No	83277
Date	23.3.1971

✓
CHECKED

502
2708

st/03

منظور از انتشار مجموعهٔ ایران‌شناسی اینست که آثار برگزیده‌ای که بزبانی غیر از زبان فارسی دربارهٔ ایران و ایرانیان نوشته شده در دسترس فارسی‌زبانان قرار گیرد .

این مجموعه گذشته از آثار خاورشناسان شامل سفرنامهٔ سیاحانی که اثری سودمند دربارهٔ ایران بجا گذاشته‌اند و همچنین آثار مورخان و نویسندگانی که گوشه‌ای از احوال مردم این کشور را ، خواه بنام ایران و خواه در حدیث دیگران ، باز نموده‌اند خواهد بود .

امید می‌رود که انتشار این گونه آثار استفاده از تحقیقات ایران - شناسان و دانشمندان خارجی را آسانتر کند و موجب توسعهٔ آشنائی با تاریخ و فرهنگ و هنر و ادبیات ایران و سرگذشت بزرگان آن گردد . ا.ی.

Rebec.

OWER'S
NO.

ISSUE
DATE

BORROWER'S
NO.

ISSUE
DATE

Convocation
— 0 — 0 — 0

563641

1300
1800

256°

1182

1881

0056

222
114
216
210
200
200
200

فهرست مطالب

صفحه	
۹	مقدمه معرجم
۱	دباجه مؤلف
۵	منابع تحقیق
۳۱	پیشگفتار - ده
	بخش نخست
۴۹	فصل نخست ، منشأ تاریخی : استیلای عرب
۸۷	فصل دوم ، اداره کردن درآمدهای مملکتی
۱۲۰	فصل سوم ، سلجوقیان و روش اعطای اقطاع
۱۶۳	فصل چهارم ، مغول و دست برداشتن آنان از سنت
۲۱۲	فصل پنجم ، صفویه و نشو و نماى حکومت مطلقه
۲۵۰	فصل ششم ، افشاریه یا برزخ میان دوسلسله ، ظهور قاجاریه
۲۸۵	فصل هفتم ، نیمه دوم قرن نوزدهم ، طلیمه اصلاحات
	بخش دوم
۳۳۱	فصل هشتم ، دوره مشروطیت : روی کار آمدن رضاشاه
۳۵۶	فصل نهم ، قانون مدنی
۳۸۰	فصل دهم ، آبیاری
۴۱۲	فصل یازدهم ، اوقاف
۴۲۴	فصل دوازدهم ، خالصه
۴۵۸	فصل سیزدهم ، عمده مالکان
۴۸۴	فصل چهاردهم ، خرده مالکان و دیگر مالکان جزء
۴۹۷	فصل پانزدهم ، مناطق عشایری
۵۱۷	فصل شانزدهم ، زارع سهم بر و امنیت او از نظر زمین داری و زراعت
۵۳۶	فصل هفدهم ، طرز تقسیم محصول و میزان مال الا جاره ها
۵۷۵	فصل هیجدهم ، خدمات اجباری و عوارض
۵۸۷	فصل نوزدهم ، پرداخت مزد خدمتگزاران محلی
۶۰۸	فصل بیستم ، کله ها و چراگاه ها

صفحه

۶۲۲	فصل بیست و یکم ، مسائل و مشکلات زارع : روشهای کشاورزی
۶۵۵	فصل بیست و دوم ، مسائل و مشکلات زارع : وامداری و سطح زندگانی او
۶۷۹	فصل بیست و سوم ، آینده

ضمایم

۶۹۳	ضمیمه اول ، از قانون مدنی ، باب سوم ، فصل پنجم ، درمزارعه و مساقاة
۶۹۵	ضمیمه دوم ، اوزان و مقیاسات و پول رائج

۷۰۵	تعلیقات مترجم
-----	---------------

کتابشناسی

۷۳۵	۱- فهرست کتابهای خطی فارسی
۷۳۶	۲- فهرست کتابهای چاپی و سنگی فارسی و عربی
۷۴۴	۳- فهرست کتابهای اروپائی و مأخذ دست دوم
۷۵۱	فهرست لغات و اصطلاحات

فهرست اعلام

۷۹۳	۱- فهرست نام جاها
۸۱۳	۲- فهرست نام کسان و خاندانها و ادیان
۸۲۹	۳- فهرست نام کتابها

مقدمه مترجم

« مالک و زارع در ایران »^۱ از امّیهات کتبی است که خاورشناسان در باره ایران نوشته اند و قطعاً در نوع خود بی مانندست ، زیرا گذشته از اینکه موضوع بحث آن بکلی تازگی دارد ، مؤلف محترم با عمق و دقتی قابل تحسین بتحقیق و موشکافی در هر یک از مباحث پرداخته است و « میتوان گفت کمتر منبعی است از منابع و مآخذ موجود از عربی و فارسی و زبانهای فرنگی که مورد استفاده مؤلف قرار نگرفته باشد و اگر کسی نظری بصفحات اول کتاب بیندازد ، صحت این گفته را تصدیق خواهد نمود و خواهد دید که حتی از مؤلفین قدیمی سنت و تشیع هیچکس نیست که در باب موضوعی که مبحث ماست

۱- Landlord and Peasant in Persia , London, 1952. نخستین کسی که در مطبوعات ایران بمعرفی « مالک و زارع در ایران » پرداخت و هموطنان خود را از وجود این کتاب نفیس آگاه ساخت نویسنده نامی آقای سید محمد علی جمال زاده بود . او در مقاله مختصر و مفیدی که تحت عنوان « دو کتاب مفید و گرانبها در باره ایران » نوشت و در شماره ۸ مجله سخن (شهریور ماه ۱۳۳۳) بچاپ رساند ، آرزو کرد که این کتاب « هرچه زودتر بهمت جوانان فاضل و دانشخواه ایرانی بفارسی بترجمه برسد . » ازینرو هنگامی که دوست دانشمند آقای دکتر یارشاطر مدیرعامل بنگاه ترجمه و نشر کتاب ، ترجمه « مالک و زارع » را بمن پیشنهاد کرد پذیرفتم و بسی شادم که پس از تحمل چهار سال رنج و کوشش مداوم راه دشواری را که در پیش گرفته بودم بیایان رسانده ام و اینک حاصل کار خود را به پیشگاه خداوندان علم و ادب عرضه میدارم .

چیزی نوشته باشد و از نظر کنجکاوی و تحقیق مؤلف باهمت درمانده باشد»^۱
 این راهم من باب معترضه بگویم که مؤلف باینکه درین کتاب تاریخ ملکداری
 و اداره عایدات ارضی را از صدر اسلام تا امروز بتفصیل برشته تحریر کشید
 است و حقاً میبایست آنرا «تاریخ» روابط مالك وزارع خوانده باشد، لفظ تاریخ
 را بکار نبرده و با فروتنی ای که خاص دانشمندان حقیقی است مینویسد
 «مقصود از تألیف این کتاب مطالعه وسیع و کلی درباره وضع مالك و زارع
 در ایران کنونی و عواملی تاریخی است که پدید آمدن وضع موجود منجر
 شده است»^۲. در جای دیگر میگوید «غرض از تألیف این کتاب فراهم
 کردن مقدمه‌ای در موضوع مورد بحث است»^۳.

باری مؤلف برای نوشتن چنین کتابی نه تنها بتحقیق و تتبع در کتب و
 مقالات بیشمار دست برده است، بلکه از نزدیک بمشاهده راه و رسم ملکداری و
 مطالعه روابط مالك و زارع پرداخته و بدین نیت سفرهای دور و درازی
 باقصی نقاط ایران کرده و مواد و مصالح لازم برای تألیف گرانقدر خود فراهم
 ساخته است.

بنابراین باید گفت که کتاب او «کامل ترین کتابیست که تا با امروز
 درباره ملکداری (املاك زراعتی) و مناسبات ارباب و دهقان مملکت ما
 نوشته شده است»^۴ و باتوجه باینکه هنوز اکثریت مردم این مرز و بوم را
 دهقانان تشکیل میدهند، میتوان باهمیت چنین تألیفی پی برد و بامترجم درین
 نکته همداستان شد که موضوع این کتاب بحث در یکی از مهمترین فصول تاریخ
 اجتماعی ایران است.

۱- جمال زاده در مجله سخن، ص ۶۴۳. ۲- ص ۱. ۳- ص ۲.

۴- مقاله سابق الذکر جمال زاده، ص ۶۴۳-۶۴۴.



دکتر لمتون^۱ را طبقه درس خوانده ایران می‌شناسند. زبان و ادبیات فارسی را در «مدرسه مطالعات شرقی و افریقائی» (وابسته بدانشگاه لندن) فرا گرفته و در سال ۱۹۳۹ موفق بگرفتن درجه «دکتری فلسفه»^۲ شده است. وی از سال ۱۹۳۹ تا ۱۹۴۵ بعنوان وابسته مطبوعات سفارت انگلیس در طهران مشغول خدمت بوده و در سال ۱۹۴۵ بدانشیاری و در ۱۹۵۲ بمقام استادی ادبیات فارسی دانشگاه لندن نایل آمده و در ۱۹۴۵ موفق بگرفتن درجه «دکتری ادبیات»^۳ شده است. از مهمترین آثار او باید کتاب «مالک وزارع در ایران»، «لغت فارسی»^۴، «دستور زبان فارسی»^۵، «سه لهجه از لهجه های ایرانی»^۶ را نام برد. گذشته ازین کتاب‌ها، دکتر لمتون مقالات محققانه‌ای نوشته و در مجلات مختلف انتشار داده است که مهمترین آنها بقرار ذیل است: «شرحی درباره تاریخ قم»^۷، «تنظیم آب زاینده رود»^۸، «دوسیورغال متعلق بدوره صفویه»^۹، «جهاننداری سنجر بنا بر شرح و تفصیل عتبة الکتبه»^{۱۰}، «جامعه اسلامی در ایران»^{۱۱}، «اندیشه‌هایی درباره آئین جهاننداری از نظر ایرانیان»^{۱۲}، «نصيحة الملوك غزالي و آئین شهریاری»^{۱۳}، «تأثیر تمدن

۱ ANN K.S. Lambton - ۲ Ph.D. - ۳ Litt. D.

۴ Persian Vocabulary (Cambridge University Press, 1953) - ۵

Persian Grammar (Cambridge University Press, 1953) - ۶

Three Persian Dialects, (Forlong Funds, 1938) - ۷

An Account of Tārīkhi Qumm, B.S.O.A.S., 1948, xii, 3 and 4 - ۸

The Regulation of the Waters of the Zāyande Rūd, B.S.O.A.S. 1937-9, ix, 3 - ۹

Two Safavid Soyurghāls, B.S.O.A.S., 1950 - ۱۰

The Administration of Sanjar's Empire as illustrated in the Atabat-al-kataba, B.S.O.A.S., 1957, xx.

Islamic Society in Persia, B.S.O.A.S., 1954 - ۱۱

Quis Custodiet Custodes: Some Reflections on the Persian Theory of Government, - ۱۲

Studia Islamica, fasc. v & vi, 1956

The Theory of Kingship in the Nasihat al-Molūk of Ghazālī, The Islamic Quarterly, I, i. - ۱۳

غرب در ايران»^۱، «انجمن‌های سری و انقلاب ايران در ۱۳۲۴ قمری»^۲ در تاريخ تحرير اين سطور وی در ايران مشغول تحقيق و تأليف تاريخ دوره قاجاريه است.



درمیان کتاب‌های ايرانشناسی که تا کنون بفارسی ترجمه شده است کمتر کتابی را میتوان سراغ کرد که ترجمه آن بقدر ترجمه کتاب مالك وزارع مشکل بوده باشد، زیرا چنانکه اشاره کردم موضوع کتاب تازه است، راهی نیست که دیگران کوفته و هموار کرده باشند. ازین گذشته موضوع کتاب با اینکه یکیست اما همین موضوع واحد با مطالب متنوع و مباحث مختلف سروکار دارد و جان کلام آنکه بتاریخ چهارده قرن ايران پس از اسلام پیوسته است. ازینرو کوشیده‌ام که منتهای دقت و امانت را در ترجمه بکار بندم و لازم میدانم که چند کلمه نیز درباره روش کار خود بنویسم

اساس کار مؤلف مانند دیگر دانشمندان اروپائی برین بوده است که بجای ذکر نام مآخذ مذکور در متن و حواشی کتاب نام مؤلفان را بیاورد و فی‌المثل بجای معجم البلدان، یاقوت بنویسد و در فهرستی جداگانه وصف کامل مآخذ را اعم از چاپی و خطی بدست دهد. در ترجمه نیز ازین روش پیروی شده است. در مورد نام کتاب‌های فرنگی تنها بنقل عنوان‌های اصلی اکتفا نکرده بلکه ترجمه فارسی آنها را نیز آورده‌ام. مؤلف در غالب موارد نخست سنه میلادی و سپس هجری قمری را آورده و این دورا بوسیله خط فاصلی از هم جدا گردانده است. من نیز چنین کرده‌ام و هر جا که مؤلف بذکر سنه میلادی

۱- The Impact of the West on Persia, International Affairs, January, 1958.

۲- Secret Societies and the Persian Revolution of 1905-6, St. Antony's Papers,

The Middle East, I, 1958.

اکتفا کرده، من سنه هجری قمری را بلافاصله بین دو قلاب [] قرار داده و بر آن افزوده ام. هر جا که سنه هجری بتنهائی ذکر شده در صورتی که شمسی بوده با علامت «ش» و در صورتی که قمری بوده بی هیچ علامت یا بانثانه «ق» مشخص شده است. درهمه جای کتاب هر جا لازم بوده است که مطلبی از خود بر مطالب مؤلف بیفزایم (یا در معدودی از موارد جانشین مطالب مؤلف کنم) آنرا نیز بین دو قلاب یعنی این علامت [] قرار داده ام.^۱

تا توانسته ام از بکار بردن لغات غلط فرهنگستان خودداری کرده ام مگر لغاتی که رواجی تام و تمام یافته است و نویسنده امروزی را از بکار بردن آنها گزیری و گریزی نیست. چون سخن از لغات و کلمات بمیان آمد باید یادآور شوم که متأسفانه چند جا طغیان قلم موجب شده است که صفت و موصوف عربی را مطابقت دهم و مثلاً بحای ممالك مغلوب، ممالك مغلوبه بنویسم. همچنین در پاره‌ای از موارد يك لغت فرنگی را بدو صورت ضبط کنم و مثلاً لیدن (از شهرهای هلند) را هم لیدن و هم لایدن و گیگر (نام یکی از خاورشناسان) را هم گیگر و هم گایگر بنویسم. همین سخن را باید در مورد املاي پاره‌ای از کلمات فارسی بگویم مانند پاره‌یی و پاره‌ای.



متن انگلیسی مالك وزارع که اکنون در دسترس است در ۱۹۵۲ انتشار یافته است و ناچار از تحولاتی که در امر ملکداری و روابط مالك وزارع درین

۱ - در چند جا که مؤلف مطالبی از متون مختلف نقل کرده و برای توضیح مطلب يك یا چند کلمه از خود بر آن مطالب افزوده و در میان این علامت [] گنجانده است، مترجم آنها را بین این علامت [()] قرار داده است.

هشت نه سال اخير در ايران روى داده سخنى در آن بميان نيامده است بهمين سبب در صدد برآدم كه تعليقاتي^۱ از خود در پايان كتاب بياورم و دامنه بحث را بارعايت ايجاز (و در غالب موارد اقتصار بمنقولات بدون ورود در بحث و نقد مطالب) تا بامروز بكشانم.



اكنون بايد از همه دوستان عزيز دانشمندی كه هريك بنحوى يار و مددكارم بوده اند از دل و جان سپاسگزارى كنم، خاصه از آقاى مسعود رجب نيا كه زحمت تهيه فهرست مفصل اعلام را بر خود هموار كرد و از اين راه منتى عظيم بر من نهاد.

از جناب آقاى حاج محمد آقا نخبجوانى و جناب آقاى حاج حسين آقا نخبجوانى كه متن فرمانهاى متعلق بخودشان را در اختيار من نهادند و از دانشمندان گرامى استاد سعيد نفيسى كه عده فراوانى از كتاب هاى نفيس خود را بامانت مرحمت فرمود و از آقاى دكتر محمد جواد مشكور و محمد دبير سياقى كه در واقع كتابخانه هاى خود را بمن سپرده بودند بسيار ممنونم. از آقاى عبدالعلى كارنگ كه زحمت استنساخ فرمانهاى متعلق بآقاى نخبجوانى ها را تقبل فرمود و از آقاى محمد جعفر محجوب و فرج الله بهروان (متصدى بايگانى راكد مجلس شورى مى) كه در يافتن يكي از لوايح قانونى مرا يارى كردند و از آقاى حسين شهيدى رئيس بايگانى كل وزارت دارائى كه پاره اى از مدارك مضبوط در وزارت دارائى را در اختيار من نهاد و از آقاى دكتر كيخسرو

۱- مترجم «ضميمه» هاى مؤلف (appendix) را در متن كتاب سهواً به «تعليقه» ترجمه کرده و هر چند اين نکته را در جاي خود ياد کرده است تكررارش را در اینجا لازم ميداند تا «ضمائم» مؤلف با «تعليقات» مترجم اشتباه نشود.

کیقبادی و جلیل محمودی که بترتیب مرا در ترجمه اصطلاحات مالی و کشاورزی راهنمایی کردند و از آقای دکتر سیف‌الدین قائم‌مقامی رئیس اداره آمار و اطلاعات و انتشارات بانک عمران که نشریات مربوط بتقسیم املاک پهلوی را برایم فراهم کرد و از آقای حسین کی‌استوان که در تصحیح نمونه‌های دوم چاپی کتاب منتهای سعی و دقت را مبذول فرمود شکر گزارم.

همچنین مؤلف کتاب بمصداق مثل انگلیسی «بازپسین اما نه کمترین همه»^۱ در حل پاره‌ای از مشکلات یاریم نمود و هنگامی که کتاب زیر چاپ بود کار مترجم را ستود و درین اوراق بدیده قبول و رضا نگریست. با این همه اگر خطائی بر قلم رفته باشد تمنای تذکر دارم و از او و دیگر خوانندگان عزیز عذر می‌خواهم.

منوچهر امیری

طهران، ۲۶ فروردین ۱۳۳۹

۱- The last but not the least که از امثال انگلیسی است.

Title *Made in America.*

Author *Kouwenhoven, J. A.*

Accession No. *4485*

Call No. *973* *K 849 M*

BORROWER'S
NO.

ISSUE
DATE

BORROWER'S
NO.

ISSUE
DATE

(207) Replace

27

1297

37

31

211 201
Quay
Long

55

347

696

830

818
762
915

1121
9h
81.01

2

دبیاجہ مؤلف

مقصود از تألیف این کتاب مطالعہ وسیع کلی دربارہ وضع مالک و زارع در ایران کنونی و عواملی تاریخی است کہ پدید آمدن وضع موجود منجر شدہ است . پس این کتاب بدو بخش تقسیم میشود : در بخش اول سعی شدہ است کہ تاریخ ملکداری و دستگاہ وصول مالیات ارضی در ایران در دورہ پس از اسلام تا اعطای مشروطیت در ۱۹۰۶ [۱۳۲۴ق] بطور مختصر ذکر شود . در بخش دوم وضعی کہ پس از آن تاریخ پیش آمدہ بیان شدہ است . بقای راہ و رسم قدیم در پارہای از موارد حیرت آورست . برخی مسائل مجدداً در شرف وقوع است و از قدیم در طرز تفکر حکومت های وقت نسبت باین مسائل و نسبت بطبقہ ملکدار و کشاورز مشابهتی وجود داشتہ است . بعلاوہ طرز تفکر مالکان نسبت بدہقانان گرچہ بر اثر اوضاع و احوال قرن بیستم اندکی تغییر یافته با اینہمہ از بسیاری جہات شبیہ بطرز تفکر مالکان ازمنہ قدیم است . در زمینہ کشاورزی نیز تغییرات مختصری حاصل شدہ است . ہرچند ہنوز این رشتہ های گوناگون محتاج مطالعہ بسیارست با اینہمہ در صورت مطرح کردن مواد و مصالحی کہ حتی درین مرحلہ از مطالعہ و

تحقیق فراهم آمده میتواند خدمت مفیدی انجام داد.

بخش دوم کتاب مشتمل است بر توصیفی از وضع عمومی مالك وزارع در ایران که درین مورد اصولاً از نظر اجتماعی و سیاسی بحث شده است. مقصود از نوشتن این قسمت بررسی جامعی در وضع اقتصادی مالك وزارع نبوده است چه آمار مورد اعتمادی که بتوان چنین تحقیقی را بر اساس آن نهاد وجود ندارد. درین بخش از تتبعات، من کار خود را محدود بشرح و وصف اوضاع نواحی کرده‌ام که شخصاً اطلاعاتی درباره آنها دارم.

از دلایل و شواهد موجود گرچه میتوان بعضی اصول کلی استنباط کرد با اینهمه این دلایل و شواهد چندان نیست که بتوان اصولی کلی و قابل تعمیم از آنها بدست آورد. باینکه پیاره‌ای از مشکلات که سکنه ده نشین ایران در حال حاضر با آن مواجه‌اند توجه داشته‌ام اما چون غرض از تألیف این کتاب فراهم کردن مقدمه‌ای در موضوع مورد بحث است ازینرو سعی نکرده‌ام که وسائل حل این مشکلات را نیز بتفصیل پیشنهاد کنم.

عمده مواد و مصالح بخش دوم در ایران بین ژوئیه ۱۹۴۸ [۱۳۲۷ ش] و سپتامبر ۱۹۴۹ [۱۳۲۸ ش] فراهم آمد. با اینهمه قبلاً درباره مسائل مربوط در طی سفرهای اولیه خود در ایران یعنی در ۱۹۳۶-۳۷ [۱۳۱۴-۱۶ ش] و ۱۹۳۹-۴۰ [۱۳۱۷-۲۴ ش] شروع بتحقیق کرده بودم. در هر يك ازین سه مورد بسفرهای دور و دراز پرداخته‌ام.

اکنون وقت آنست که از «مؤسسه پادشاهی امور بین‌المللی»^۱ و «کمیته تحقیق لورهم»^۲ که متحمل مخارج مسافرت من در ۱۹۴۸-۴۹ [۱۳۲۶-۲۸ ش] شده‌اند سپاسگزاری کنم. همچنین باید از هیأت مدیره مدرسه مطالعات شرقی

وافریقائی^۱، بسبب بزرگواریی که نمودند و در سال تحصیلی ۱۹۴۸-۴۹ [۱۳۲۶-۲۸ش] بمن اجازه مرخصی دادند که بایران بیایم و مواد و مصالح این کتاب را گرد آورم شکر گزار باشم.

وظیفه من اینست که با کمال خوشوقتی مراتب حقشناسی خود را نسبت به سر ریدر بولارد^۲ اظهار کنم چه اونسخته خطی این کتاب را از آغاز تا انجام خوانده و مرا درین کار یاری و راهنمایی و تشویق کرده است، نه تنها هنگامی که تألیف این کتاب عملاً بمرحله نهائی رسیده بود بلکه در سالهای ۱۹۳۹-۴۵ [۱۳۱۷-۲۴ش] نیز که من در طهران میزیستم.

به آقای دکتر دارین وارینر^۳ و سر ملکم دارلینگ^۴ که از روی لطف و محبت سراسر بخش دوم کتاب را خواندند و پیشنهادهای گرانبهای کردند و به استاد، وزی فیتزجرالد^۵ بسبب یاریی که در فصل نهم نمود و به استاد پی. ویتک^۶ بجهت این که بخش اول را سراسر خواند و پیشنهاد های گرانبهای کرد و به سر جایلز اسکوائر^۷ بعلت اظهار نظر او و به آقای ا. سی. ترات^۸ که اجازه داد تا از ترجمه ای که از قوانین مدنی ایران کرده است بهره مند شوم بسیار مدیونم. دینی که به استاد اچ. ا. آر. گیب^۹ دارم نه تنها بعلت آنست که تمام بخش اول کتاب را خوانده است بلکه سپاسگزاری من علتی مهمتر دارد. شوق تحقیق در موضوع این کتاب هنگامی در وجودم برانگیخته شد که در مدرسه علوم شرقی شاگرد او بودم. قسمت اعظم معلومات من که در گذشته و حال جزء بضاعت علمی من شده بر اثر توجه و مراقبت او بدست آمده است و باید درینجا دین خود را در حق وی ادا کنم. با اینهمه باید این نکته را

۱- School of Oriental and African Studies ۲- Sir Reader Bullard

۳- Dureen Warriner ۴- Sir Malcolm Darling ۵- Vesey-Fitzgerald

۶- P. Wittek ۷- Sir Giles Squire ۸- A. C. Trott

۹- H. A. R. Gibb

بصراحت بگویم که باوجود یاریهایی که ازین اشخاص و از دیگر جاها گرفته‌ام مسئولیت نظریاتی که درین کتاب اظهار شده و مسئولیت قصوری که در بسیاری جاها ازمن سر زده است و بیشک درین تألیف دیده میشود تنها متوجه منست .

از خانم اچ . آلیورا^۱ عضو مؤسسه پادشاهی امور بین‌المللی بمناسبت مساعدتی که درآماده کردن نسخه خطی این کتاب برای چاپ نموده‌است و از آقای ان . سی . سینزبری^۲ بسبب مطالعه فرمهای مطبوعه و از چاپخانه آکسفر د بجهت چاپ دقیق این کتاب تشکر میکنم .

درخاتمه باید سپاسگزاری خود را نسبت بمقامات ایرانی اظهار کنم خاصه بر رئیس و اعضای کتابخانه مجلس شورای ملی و بر رئیس کتابخانه ملی و آقای حاج حسین آقا ملک و آقای حاج محمد آقا نخجوانی و آقای حاج حسین آقا نخجوانی ، بسبب آنکه کرم کردند و کتابخانه‌های نفیس خود را در اختیار من نهادند .

همچنین از بسیاری از دوستان ایرانی بمناسبت یاری و مهربانیهایی که در سفرهای متعدد بمن نموده‌اند امتنان دارم و عده این دوستان بیش از آنست که درینجا نام ببرم .

[اوت ۱۹۵۱ اول مرداد ۱۳۳۰ ش]

منابع تحقیق

(۱)

منابع مطالعه و تحقیق درباره ملک‌داری و تشکیلات روستائی و روابط میان طبقات مختلفی که مالک زمین‌اند یا از عواید زمین یا بوسیله زراعت زمین‌امرار معاش میکنند بچندین دسته تقسیم میشود که هر کدام از لحاظ ارتباطی که نسبت بجنبه‌های مختلف موضوع مورد بحث ما دارد و اجد عنوان و تعریفی وسیع است. نخست منابعی است که نظر شرعی فقها در آنها مطرح شده و این‌ها خذرا بنوبه خود بسه دسته مهم دیگر میتوان تقسیم کرد: (۱) مؤلفاتی که بانظر اهل سنت سروکار دارد و باید بخاطر داشت که مذهب سنت تا زمان صفویه مذهب اکثریت مردم ایران بود. (۲) منابعی که متضمن نظریه شیعه است (۳) مأخذی که نظریه عرفی جدید را بصورتی که در قانون اساسی و قوانین مدنی و قوانین جدید مطرح شده است در بردارد.^۱ نظر اهل سنت در آثار فقهای قدیم اعم از مذاهب مختلف مطرح شده است مانند آثار شیبانی و ابویوسف از فقهای حنفی و کتاب شافعی یعنی ام^۲ و کتاب بخاری یعنی شروط و کتاب ابن ماجه یعنی صدقات و آثار نسائی یعنی وصایا و احباس، و کتاب ابن سعد یعنی طبقات و کتاب شیرازی یعنی تنبیه و کتاب یحیی بن آدم یعنی کتاب الخراج و کتاب ماوردی یعنی احکام السلطانیه. در آغاز دوره عباسی ابوبکر الخصاف^۲ و یحیی بن آدم احادیث

(۱) نگاه کنید بفصل هشتم و نهم این کتاب. (۲) دوست دانشمند آقای پروین گنابادی مرامتوجه کردند باین که مولف محترم بجای ابوبکر سهواً ابویوسف نوشته است. آقای گنابادی در یادداشت خود مینویسد «راست است که خصاف هم مانند ابویوسف قاضی یا کوفی کتابی بنام الخراج داشته است اما وی بجز ابویوسف مذکورست بلکه کنیت خصاف ابوبکرست نه ابویوسف... رجوع شود به المنجد و بمعجم المطبوعات و ریحانة الادب ابن خلکان ج ۲ ص ۴۶۱ و آداب اللغة العربیه ج ۲ ص ۱۴۲ و بنامه دانشوران ج ۲ ص ۴۶۱» (مترجم).

و احكام شرعى مربوط بخراج را جمع آوري كردند و حال آنكه اثر ماوردي كه داراي اهميت فراوانست تا حدى نشان ميدهد كه مولف آن كوشيده است تا روشهاي گوناگوني را كه از هنگام غلبه مسلمين متداول شده بود هم آهنگ و آنها را با احكام قرآني و احاديث نبوي وفق دهد .

منابع شيعه بر حسب اختلاف فرق و طرق شيعه اندكي باهم اختلاف دارند و درميان اينها طريقه اثنى عشرى يا جعفرى براى تحقيق از همه مهمترست . محمد بن الحسن بن على ابو جعفر طوسي كه بين سالهاي ۴۵۸/۱۰۶۵-۶ و ۴۶۰/۱۰۶۷-۶۸ وفات يافته احكامي را كه پيش از او درميان شيعه رايج بوده است در كتاب المبسوط و در النهايه في الفقه كه از آثار اوست خلاصه كرده است . شرايع الاسلام في مسائل الحلال و الجرام تأليف نجم الدين ابوالقاسم جعفر بن على يحيى المحقق الاول كه در ۶۰۲/۱۰۲۵-۶ متولد شده و خانواده اش از فقها بوده اند بسياري از مطالب كتاب طوسي را روشن كرده است . منابع اخير متعلق بدوره صفوي چيزي بر مطالب محققان قديم نميافزايد . اقوال محققان اوليه شيعه حتي نسبت بمحققان سني بيشتري واجد جنبه نظريست زيرا شيعه بجز در موارد مخصوص استثنائي مانند روي كار آمدن زبدييه در حوالى بحر خزر و روي كار آمدن آل بويه ديگر در ايران تا زمان صفويه قدرت سياسي پيدا نكردند و از اينرو برخلاف فقهاي سني احتياج مبرم بجمع ميان نظر و عمل نداشتند .

ثانياً منابعي وجود دارد كه در آنها نظر فلاسفه مطرح شده است . اين منابع وارد بحث در جنبه حقوقى مطلب نميشوند بلكه از روابط طبقات مختلف مردم گفتگو ميكنند و در ذيل درباره آنها بيشتري بحث خواهد شد .

ثالثاً منابعي در دست است كه نظر رجال سياست در آنها مندرج است . خط فاصل ميان اين دسته از كتب و كتبي كه مشتمل بر آراء حكماست روشن و

مشخص نیست و جدا کردن آنها تا حدی عملی تصنعی بشمار میرود. شاید معروفترین آثار رجال سیاست، سیاستنامه نظام الملك باشد که اساساً موضوع بحث آن سیاست مدن است و مؤلف در دیباچه کتاب خود صریحاً میگوید که مقصود او از تألیف سیاستنامه هدایت کردن سلاطین است. چیزی که مورد توجه نظام الملك بود مسأله عدالت مطلق مجرد یا يك نظریه حقوقی نبود بلکه اموری بود که احتمال داشت مایه استحکام بنیان سلطنت یا بهمان نسبت موجب ضعف آن شود. اگر چه او خواه بعلم سیاسی و خواه بعلم دیگر پشتیبان سرسخت مذهب مورد قبول عامه مسلمین بود، در هر حال آنقدر واقع بین بود که میدید اگر از احکام شرعی مورد قبول عامه عدول کند دیگر نخواهد توانست با احکام شرعی محض (یعنی احکامی که رشد و نمو روشهای متداول تغییری در آنها نداده بود) باز گردد. چیزی که بیشتر مورد توجه او بود این بود که وضع موجود را تعدیل کند و اگر ممکن باشد آنرا باراه و رسم ایران قبل از اسلام مربوط سازد. خوض و غور در نظریات رجال سیاست ما را با آثاری ادبی مانند قابوسنامه عنصر المعالی کاوس بن اسکندر و نصیحة الملوك غزالی رهنمون میکند. این آثار را هر چند بقالبی در آورده اند که با آثار رجال سیاست اندکی تفاوت دارد با اینهمه مقصود نهائی مؤلفان آنها که عبارت بوده است از تهذیب و تزکیه سلطان و اعقاب او کم و بیش یکیست. در اینجا نیز مطلب مورد علاقه مؤلفان خیر و سعادت واقعی ملت و جامعه بوده است. در ذیل درباره این آثار بیشتر بحث خواهیم کرد.

رابعاً کتب راهنمای اداریست که برای راهنمایی شاهان و عمال حکومت تدوین شده است. این دسته از کتابها مستحیل در منابع دسته سوم است و فرقی که با آنها دارد اینست که مقصود از تألیف اینها بیشتر توصیف دستگاه بوده است

نه تهذيب پادشاه. یکی از این کتب بسیار مهم تذکرة الملوك متعلق بدوره صفویست^۱ خامساً مقدار معتنا بهی اطلاعات ضمنی در کتب جغرافی دانان عرب و ایرانی میتوان بدست آورد. آثار جغرافی دانان قدیم که تاریخ تألیف آنها بقرن سوم یعنی قرن نهم میلادی باز میگردد بشکل کتب مسالك نوشته شده است. در قرن چهارم برابر با قرن دهم میلادی تألیف کتب جغرافی بصورت منظم و مدون شروع میشود و سفرنامه ها و کتب زائران بر آنها علاوه میگردد. برای اطلاع بیشتر از آثار جغرافیون خواننده را مراجعه میدهم به کتاب جغرافیای تاریخی سرزمین های خلافت شرقی^۲ تألیف جی. لسترینج.^۳

سادساً شهادت مورخان درباره راه و رسم معمول زمان است. صاحبان این کتب هر چند در باره امور دنیوی از قبیل ملکداری و رابطه مالك وزارع ندرة بصراحت چیزی نوشته اند باز هم از این منابع معلوماتی میتوان بدست آورد. آثار مورخان را میتوان بدو دسته کلی قسمت کرد: تاریخهای عمومی و تاریخهای محلی. در میان تاریخهای قدیم فتوح البلدان بلاذری که در نیمه قرن سوم برابر با قرن نهم میلادی نوشته شده مشتمل بر اطلاعاتی سودمند است. بتاریخ طبری (۲۲۴-۳۱۰/۸۳۹-۹۲۳) معروف به تاریخ الرسل والملوك از لحاظ اشمال آن بر بسیاری از جزئیات مربوط بتاریخ ایران در دوره ساسانی نیز مدیونیم. تجارب الامم ابن مسکویه تصویری از اوضاع احوال دوره آل بویه

۱ - چاپ و. مینورسکی (سلسله انتشارات اوقاف کیب) [متن فارسی تذکرة الملوك چند سال قبل توسط آقای محمد دبیرسیاقی در طهران بطبع رسیده و تعلیقانی که استاد مینورسکی بر آن نوشته است بعداً بوسیله آقای مسعود رجب نیا ترجمه شد و در مجلد جداگانه ای تحت عنوان «سازمان حکومت صفوی» بهمت آقای دبیرسیاقی انتشار یافت]. ۲ - The Lands of The Eastern Caliphate [این کتاب را آقای محمود عرفان بهمین عنوان ترجمه کرده اند و جزو سلسله انتشارات بنگاه ترجمه و نشر کتاب در طهران بچاپ رسیده است]. ۳ - G. Le Strange

(در حدود ۳۲۰-۴۴۷/۹۳۲-۱۰۵۵) بدست می‌دهد در حالی که تاریخ مبارك غازانی تألیف خواجه رشیدالدین از نظر تاریخ سلطنت غازان خان (۶۹۴-۷۰۳/۱۲۹۵-۱۳۰۴) چندان گرانبهاست که ارزشی برای آن تعیین نمیتوان کرد. تاریخ نویسان متأخر چه در دوره صفویه چه در دوره قاجاریه بدبختانه کمتر توجه بزندگانی مردم داشته‌اند.

هرچند مورخان عموماً بر عکس رغبتی که بتألیف تاریخ سیاسی داشته‌اند بنوشتن تاریخ اجتماعی توجه نکرده‌اند با اینهمه در میان تاریخهای محلی کتبی دیده میشود که ازین قاعده مستثنی و حائز اهمیت است. تاریخ قم که در اصل بسال ۹۸۸/۳۷۸-۹ بعربی تألیف شده و مؤلف آن حسن بن محمد بن حسن قمی است کتابیست معتبر که از اصل عربی آن نسخه‌ای باقی نمانده اما ترجمه فارسی قسمتی از آن که در سال ۸۰۵-۱۴۰۲/۶-۴ بدست حسن بن علی بن حسن بن عبدالملک قمی انجام گرفته بما رسیده است.^۱

این کتاب مشتمل است بر مطالبی گرانبها درباره مسائل مالی و غیره و مؤلف ادعا میکند که آنها را از دفاتر رسمی و تواریخ محلی که بعضی از آنها دیگر امروز موجود نیست فراهم آورده است. درین کتاب اسناد متعددی مربوط باداره کردن امور مالیات ارضی نقل شده است. تاریخ بخارای نرشی که آن نیز در قرن چهارم (دهم میلادی) تألیف و در اصل بعربی نوشته شده و ما تنها بوسیله تهذیب آن بزبان فارسی که در قرن ششم (دوازدهم میلادی) صورت پذیرفته از وجود آن اطلاع یافته‌ایم و تاریخ رویان اولیاءالله آملی که در قرن هشتم (چهاردهم میلادی) نوشته شده و تاریخ طبرستان و رویان و

۱ - نگاه کنید بمقاله من تحت عنوان « شرحی در باب تاریخ قم » An Account of the

Tarikhi Qumm مندرج در نشریه مدرسه مطالعات شرقی و افریقائی B.S.O.A.S ، ج ۱۲ ، شماره ۳ و ۴ .

مازندران تألیف ظهیرالدین مرعشی و تاریخ جدید یزد تألیف احمد بن حسین که هر دو در قرن نهم (قرن پانزدهم میلادی) نوشته شده و شیرازنامه احمد بن ابی‌الخیرزر کوب که در ۷۴۴/۱۳۴۳ - ۴ تألیف آن پایان یافته همه اینها تا حدی اوضاع و احوال محلی را روشن میکند و از این لحاظ تاریخهای محلی دوره قاجاریه نسبت به تواریخ عمومی و طبقات سلاطین پیشرفت بسیار حاصل کرده است. در میان اینها کتبی که بخصوص شایسته ذکر است یکی فارسنامه ناصری تألیف فسائی است (که در عهد سلطنت ناصرالدین شاه، ۱۸۴۸ - ۹۶ [۱۲۶۴-۱۳۱۳] تدوین یافته است) دیگر تاریخ تبریز تألیف لسان‌الملک سپهر (که در دوره سلطنت مظفرالدین شاه ۱۸۹۶ - ۱۹۰۷ [۱۳۱۳ - ۲۵] نوشته شده است) دیگر تاریخ بختیاری اثر سردار اسعد (حاجی علیقلی خان) که تألیف آن در ۱۳۳۳/۱۹۱۴ - ۱۵ پایان یافته است.

سابعاً منابعی که عبارتست از اسناد اصیل و فرمانهای سلطنتی، مجموعه‌های اسناد دولتی، وقف‌نامه‌ها، آرشیوهای دولتی و انواع مختلف از اسناد گوناگون مانند اسنادی که مربوط به فروش یا انتقال مالکیت زمین است. از اسناد دسته اول نمونه‌هایی در مطاوی اوراق تواریخ و مجموعه‌های ادبی جسته و گریخته دیده میشود. در تاریخ مبارک‌غازانی سابق‌الذکر فرمانهای غازان خان که نمونه‌های معتبری از این گونه اسنادست نقل شده است. در تواریخ بعدی فرمانهای متعددی ضبط شده اما غالب آنها بیش از آنچه مشتمل بر شرح و تفصیل طرز حکومت باشد بمسائل سیاسی ارتباط دارد. در میان مجموعه‌های ادبی بخصوص باید از مجمع‌الانشاء ایواغلی حیدر^۱ نام برد. شاید مهم‌تر از فرمانهایی که بدین گونه در تواریخ و سایر کتب

۱- نگاه کنید به ریو Rieu فهرست نسخ خطی فارسی در موزه بریتانیا Catalogue of Persian MSS. in The British Museum ج ۱، ص ۳۹۸ الف.

ضبط شده است مجموعه های بزرگی را بتوان نام برد که در دست این و آنست . قسمت اعظم این مجموعه ها فهرست نشده و محتویات آنها مجهول مانده است و بسیاری از اسنادی که درین مجموعه ها وجود دارد شاید چندان ارزشی نداشته باشد اما ظن غالب بر اینست که يك مطالعه دقیق درین مجموعه های خصوصی بسیاری از مطالب مبهمی را که اکنون بطور کلی در مورد زمین داری وجود دارد روشن کند . از فرمانهای متعلق بعهد مغول و تیموری فقط عده معدودی باقی مانده است . منابع متعلق بعهد آق قویونلو و قراقویونلو اندکی غنی ترست و اما از دوره صفویه اسناد فراوانی بانواع مختلف در دست داریم . بدوره قاجاریه که میرسیم می بینیم شماره اسناد بیشترست اما گویا اطلاعاتی که از آنها میتوان حاصل کرد کمتر باشد .

من از بسیاری از اسناد متعلق بمجموعه های خصوصی استفاده کرده ام و درین مورد خود را بخصوص مدیون آقای حاج محمد آقا نخجوانی و آقای حاج حسین آقا نخجوانی میدانم که بسیاری از اسناد جالب متعلق بخودشان را در اختیار من نهادند . خوشبختانه توانستم يك عده از اسناد مورد نیاز را در میان اسنادی که در موزه دانشکده ادبیات دانشگاه تبریز بمعرض نمایش گذاشته بودند بیابم و در این مورد از رئیس آن دانشگاه سپاسگزارم که اجازه داد سواد آنها را بردارم و یکی از اسناد بسیار مهم سندی بود متعلق بآقای محسن گنجه ای^۱ . از آقای حاج میرزا حسن انصاری اصفهانی^۲ نیز بسیار متشکرم زیرا کرم کرد و اجازه داد که از فرمانهایی که در اختیار داشت^۲ سواد بردارم و همچنین در روشن کردن معانی بعضی از اصطلاحاتی

۱- نگاه کنید بفصل ششم ۲- نگاه کنید بفصل ششم [مرحوم حاج میرزا حسن انصاری

که از اجله فضلا بود پس از عمری دراز در سال ۱۳۳۶ ش دارفانی را وداع گفت]

که در آنها آمده بود مرا یاری کرد .

در میان مجموعه های اسناد دولتی که برای تحقیق در دوره سلجوقی در درجه اول اهمیت است نسخه خطی منحصر بفرع عتبة الکتبه را باید نام برد. نسخه اصلی آن در تصرف کتابخانه ملی قاهره^۱ و يك نسخه عکسی از آن در کتابخانه ملی طهران موجود است . مصنف یا مؤلف این مجموعه منتجب الدین بدیع کاتب جوینی است^۲. این مجموعه احتمالاً میان سالهای ۵۳۸ - ۱۱۴۳/۴۸ - ۵۴ بفرومان ابو الفتح ناصر الدین طاهر بن فخر الملك المظفر بن نظام الملك که از جمادی الاولی ۵۲۸ تا ذوالحجه ۵۴۸ (۲۷ فوریه ۱۱۳۴ تا فوریه یا مارس ۱۱۵۴) وزیر سنجر بوده فراهم آمده است و علاوه بر سواد اسناد دولتی مشتمل است بر يك عده از نامه های خصوصی و چنین بنظر میرسد که بعضی از آنها را پس از تدوین اصل مجموعه بر آن افزوده باشند .

گذشته از عتبة الکتبه مجموعه ای در دست است بنام منشآت عهد سلجوقی و خوارزمشاهیان و اوائل عهد مغول . اصل این مجموعه در موزه آسیائی آکادمی علوم لنینگراد است^۳ و این مجموعه نیز مشتمل بر عده ای از همان اسنادیست که در عتبة الکتبه آمده اما مطالب و معلومات مربوط بزمین داری در

۱- شماره مخصوص آن ۱۹ و شماره عمومی آن ۶۲۹۲ است ، نگاه کنید بفهرست نسخ خطی فارسی در کتابخانه خدیو Catalogue of Persian Mss. in Khediv Library چاپ ۱۳۰۶ ص ۴۶۶
 ۲- نگاه کنید به لباب الالباب غوفی، ج ۱، ص ۷۸-۸۰ و تاریخ جهانگشای جوینی، ج ۲، ص ۹-۱۰ و تذکره دولتشاه سمرقندی ص ۹۰-۹۱ .
 ۳- نگاه کنید بمقدمه میرزا محمد خان قزوینی بر نسخه عکسی طهران [این نسخه باهتمام دانشمند فقید عباس اقبال در ۱۳۲۹ ش چاپ و منتشر شد] .
 ۴- نگاه کنید بکتاب و . روزن V. Rosen تحت عنوان نسخ فارسی مؤسسه زبانهای شرقی Les manuscrits persans de l'Institut des Langues Orientales (پتر گراد ۱۸۸۶) ، شماره ۲۶ ، ص ۱۴۶-۵۹ ، همچنین نگاه کنید بمقدمه عباس اقبال در حدائق السحر رشید الدین وطواط که او چاپ کرده است (طهران ۱۳۰۸ ش) .

آن کمتر است .

علاوه برین مجموعه های اسناد دولتی که ذکر آنها گذشت معلومات ما درباره عصر خوارزمشاهیان و مغول بوسیله دو مجموعه یکی بنام التوسل الی الترسل اثر بهالدین محمد بن مؤید و دیگری باسم مکاتیب رشیدی تکمیل میشود .^۱ اولی هرچند قسمت عمده آن مربوط بخوارزمست نه ایران بمعنی اخص با اینهمه مشتمل است بر مقداری معتنابه از اطلاعات گرانبها و اما دومی بطور کلی مشتمل است بر نامه هایی که رشیدالدین وزیر غازان خان ایلخان نوشته و یکی از منابع مهم مربوط بآن عهد را تشکیل میدهد . بدبختانه درمورد دوره پس از مغول ازین مجموعه های مفید کمتر در دست داریم .

آخرین دسته از منابع تحقیق عبارتست از مدارك رسمی . در ایران اداره ضبط مدارك و اسناد ملی^۲ وجود ندارد . در کتابخانه های مختلف خاصه کتابخانه مجلس شورای ملی و کتابخانه بیوتات سلطنتی دوره های ناقصی از فهرستهای مالیاتی ضبط شده است اما تا آنجا که من خبر دارم مجموعه کاملی که در دسترس عموم باشد وجود ندارد . با اینهمه خوشبختانه من توانستم که يك دوره از گزارشهای رسمی را که بین سالهای ۱۲۹۴/۱۸۷۷ و ۱۳۰۰/۱۸۸۳ تدوین یافته و در آرشیوهای دبیرستان دارائی^۳ ضبط شده است مطالعه کنم و این اسناد بوسیله کتابخانه مجلس شورای ملی در دسترس من قرار گرفت . درمورد ولایات غربی ایران که در سرحدات امپراطوری سابق عثمانی واقع است و در قدیم گاهگاه

۱- چاپ محمد شفیع (لاهور ۱۹۴۵ [۱۳۲۳-۲۴ ش]) . ۲- بانگلیسی The public

Records Office و باصطلاح همان مؤسسه آرشیو ملی است که اخیراً تأسیس آن مورد توجه

مقامات صلاحیت دار دولت ایران قرار گرفته است (مترجم) . ۳- فعلاً کتابخانه وزارت دارائی .

ضمیمه خاك عثمانی می‌شده است مدارك و اسناد مفصلی مربوط بطرز اداره امور مالی در آرشیوهای ترکی دیده می‌شود^۱ که من نتوانسته‌ام بآنها مراجعه کنم. رسوم و قواعدی که در دوره غلبه ترکیها در این نواحی رایج بوده شاید در زمان سلطه ایرانیان نیز وجود داشته است و شاید روزی دریابیم که این مظاهری که اکنون بر حسب اتفاق بچشم می‌خورد نمودار ماهیت واقعی راه و رسم ایرانیان در طول تاریخ ایران نبوده و تصورات غلط مامعلول نقص منابع موجود بوده است. باینهمه هنگامی که بدوران کنونی میرسیم می‌بینیم که از حیث مدارك و اسناد غنی‌تر از روزگار گذشته نیستیم. کمتر گزارشی درباره مسائلی از قبیل مالکیت ارضی و مطالب مربوط بآن منتشر شده است. ادارات مختلف دولتی گاهگاه آمار و اطلاعاتی منتشر می‌کنند اما در حال حاضر اطلاعات و آماری که بدست می‌آید آنقدر کافی نیست که بتوان نتیجه‌ای از آنها گرفت.^۲ بهمین دلیل من قسمت اعظم مشاهدات خود را که در بخش دوم این کتاب نوشته‌ام منحصر بنواحیی کرده‌ام که آنها را بچشم دیده‌ام و درین گونه موارد بسیاری از نتایجی را که در طی این اوراق گرفته‌ام فقط میتوان بعنوان صرف آزمایش مطرح کرد.

۱- این اطلاع را استاد بی. لوئیس B. Lewis بمن داده‌اند و ازین حیث مدیون ایشانم.
 ۲- فی‌المثل آماری که اداره کل فلاح در باره محصولات فلاحی در سال ۱۳۰۹ ش/ ۱۹۳۰-۳۱ و ۱۳۱۰ ش/ ۱۹۳۱-۳۲ منتشر کرده مشتمل است بر مقدار غلاتی که در نواحی مختلف بعمل آمده و مظنه آنها و همچنین شماره دواب متعلق بهربلوك و معاملات مربوط به دواب و محصولات کشاورزی و شماره دهات و سکنه آنها. ارقام مربوط بهر دو سال باهم فرق معتنابهی دارد و شاید نموداری از نقص تشکیلات آمارگیری باشد.

(۲)

فقه اسلامی را اصولاً بعلم طبقه بندی تعریف کرده‌اند. این گونه طبقه بندی نه تنها در رسالات شرعی دیده می‌شود بلکه در سراسر بسیاری از نوشته‌های فلسفی و ادبی عالم اسلام در قرون وسطی بچشم می‌خورد. جامعه بدسته‌ها یا طبقات قسمت می‌شود. آن طبقه‌ای که سایر طبقات روی آن قرار گرفته طبقه کشاورزست و عقیده عامه بر آنست که سعادت ملت و آخرین مایه امید او بسته بکار و کوشش و خوشی و کامروائی کشاورزست، ازینرو مقامات دولتی بکشاورزان و کشاورزی اهمیت می‌دهند. در گذشته غالب رجال سیاست دریافته بودند که عواید عمده مملکت از زمین بدست می‌آید و اگر حال و روز دهقانان تباه شود از میزان خیر و سعادت عامه و سرانجام عواید دولتی کاسته می‌گردد.

در واقع تقویت این طرز تفکری که اصولاً جنبه عملی دارد منبعت از نظری اخلاقیست که از دوجا سرچشمه می‌گیرد: یکی طرز تفکر آبا و اجدادی ایرانیانست که ریشه اصلی آنرا باید در اوستا جستجو کرد (وبهمین سبب این مطلب باز می‌گردد بدوره پیش از مهاجرت قوم اوستائی به ایران شرقی). زبان اوستا در ستایش زندگانی مستقر و ثابت کشاورز و پیشه کشاورزی و آباد کردن زمین بایر صریح و روشن است^۱ چنانکه در ونیدیداد چنین آمده است: «ای آفریدگار این جهان مادی، ای پروردگار مقدس، خرمی در کجای جهان بیشترست؟ اهورامزدا پاسخ داد: جایی که گندم بیشتر می‌روید، ای فرزند سپیتما ای زردشت و در آنجا که گیاه و درختان میوه هست، در

۱- نگاه کنید بکتاب و . کیگر W. Geiger بنام تمدن ایرانیان شرقی Civilization of

the Eastern Iranians (لندن، ۱۸۸۵-۸۶) ج ۱، ص ۱۲.

آنجا که زمین خشک مبدل بزمین پر آب و مرداب مبدل بزمین خشک میگردد. ^۱ «ازین گذشته مزدیسنا به پیروانش اصرار کرده است که پیوسته بکشت و زرع بکوشند و فرمان داده است که با خشکی و بیحاصلی زمین بجنگند و وفور نعمت و زراعت را جانشین آن کنند. ^۲ . مثل اعلای شاهنشاهان ایران «یما» بود که اهورامزدا، اوراروزی رسان و پشتیبان و سرپرست جهانیان وصف میکند. ^۳ بنابرین کار شاهنشاه تهیه چیزهایی بود که برای کشت زمین لازم است مانند ایجاد نهرها و مراقبت در حفظ و نگاهداری آنها زیرا با این وسائل تأمین خوراک مردم حتمی بود. ^۴ همچنین بروی فرض بود که بهنگام خشکسالی برای مردم خواربار ذخیره کند. ازین گذشته با گنجبهائی که میاندوخت میبایست برای برزگران بی چیز بذر و گاو فراهم آورد. ^۵ این عقیده که کشاورزی و بخصوص آباد کردن زمین بایرونشاندن درخت کاریست ستوده پیوسته در سراسر تاریخ ایران و در میان مردم این سامان باقی بوده اگرچه محتمل است کمتر جامه عمل پوشیده باشد.

دومین منبعی که این حکمت و نظریه اخلاقی از آنجا نشأت میگیرد دیانت اسلام است. مفهوم سلطان بر طبق عقایدی که از متقدمان بما رسیده و مورد قبول عامه مسلمین بوده اینست که اوشبان قوم خویش بشمار میرود، مردمان تاحدی امانت خدا محسوب میشوند و وظیفه سلطان اینست که برای رعایای خویش اوضاع و احوالی مساعد بوجود آورد و چندان میدان عمل بآنان بدهد که بتوانند بتکمیل مراتب اخلاقی خود بکوشند بدین معنی که وظایف

۱ - وندیداد، ج ۳، فر کرد چهارم بنقل از کیگر، ص ۲۰۹. ۲ - همان کتاب، ص ۲۰۴.

۳ - وندیداد، ج ۲، فر کرد دوازدهم بنقل از کتاب «تمدن ایران»

Eransche Altertumskunde (تألیف ف. اشپیکل F. Spiegel لایپزیگ، ۱۸۷۱-۷۸)،

ج ۳، ص ۶۳۷. ۴ - اشپیکل، ج ۳، ص ۶۳۷-۳۸. ۵ - همان کتاب ص ۶۳۶.

مذهبی و اخلاقی خود را انجام دهند و خویشتن را سزاوار حیات اخروی کنند .
بعلاوه چون در آن روز گاران اکثر رعایای سلطان را عشایر و دهقانان تشکیل
میدادند واضح است که درین صورت مسأله کشاورزی بطور کلی محل توجه او واقع
میشد . يك نمونه باستانی از طرز فکر اخلاقی مسلمین نسبت بدستگاه حکومت
نامه امیر المؤمنین علی [ع] بمالك اشترست که در سال ۳۸/۶۵۸-۵۹ بمناسبت
اینکه او را عامل خراج مصر کرده بود بوی نوشت .^۱ با اینهمه حتی درین
سند نکات اخلاقی از نکاتی که ارزش عملی دارد کاملاً از هم جدا نشده است
و علی [ع] بمالك اشتر چنین دستور میدهد :

وليكن نظرك في عمارة الارض ابلغ من نظرك في استجلاب الخراج لان ذلك لا يدرك الا
بالعمارة ، و من طلب الخراج بغير عمارة اخرج البلاد و اهلك العباد ، و لم يستقم امره الا قليلا ؛
فان شكوا تنقلا او علة او انقطاع شرب او بالة او احالة ارض اغتمرها غرق او اجصف بها عطش
خفت عنهم بما ترجوان يصلح به امرهم ولا يثقلن عليك شئ خفت به الموونة عنهم فانه ذخ
يعودون به عليك في عمارة بلادك و تزوين ولايتك مع استجلابك حسن ثنائهم و تبجحك باستفاضة
العدل فيهم معتمداً فضل قوتهم بما ذخرت عندهم من اجمامك لهم و الثقة منهم بما عودتهم من
عدلك عليهم في رفقك بهم ، فربما حدث من الامور ما اذا عولت فيه عليهم من بعد احتملوه طيبة
انفسهم به فان العمران محتمل ما حملته و انما يوتى خراب الارض من اعواز اهلها و انما يعوز
اهلها لاشراف انفس الولاة على الجمع و سوء ظنهم بالبقاء و قلة انتفاعهم بالعبر .^۲

۱- علی بن ابیطالب [ع] ، نهج البلاغه (چاپ بیروت ۱۳۰۷) ، ج ۲ ، ص ۴۵-۶۰ .

۲- علی بن ابیطالب [ع] ، نهج البلاغه ، ج ۱ ، ص ۵۲-۳ [= چاپ مصر ، ج ۱ ، ص ۱۰۶] ،
مقایسه کنید با شرحی که شیخ نجم الدین رازی درباره وظایف وزیر نوشته است :

« و دیگر بر راستی وزیر با امرا و اعیان ورعیت و اجناد بدان وجه باشد که بر اموال ایشان
مشفق بود و پیوسته بر غمخوارگی و تیمار ایشان مشغول باشد چنانکه ساز و برگ و آلت و عدت
رعیت فراهم آورد و احشام آنها را با برگ و نوا مرفه الحال نماید و برایشان باری گران ننهد
و این معنی بر راستی آنوقت دست دهد که وزیر در عمارت و زراعت ولایت کوشد و در نهاد او آفت
حرص جمع مال پدید نیاید ظلم و بدعت نهادن آغاز نکند و جامه و وظیفه لشکریان را در نقصان
نیندازد که هم رعیت خراب شود و هم اجناد بی برگ مانند ، خرابی رعیت خرابی ولایت خواهد
بود پس باید وزیر بر راستی در بند آبادانی ولایت ورعیت و اشراف و اعیان و اجناد و احشام
بوده باشد » (مرصاد العباد چاپ طهران ، ۱۳۱۲ ، ص ۲۶۸) .

با اینهمه انکار نمیتوان کرد که این نظر اخلاقی بمرور دهور بیش از پیش بدست فراموشی سپرده میشد و یگانه موقع یا مهمترین موقعی که يك تن روستائی بادستگاه حکومت ارتباط پیدا میکرد هنگامی بود که سروکار او بامأمور خراج میافتاد و دیوانیان بیشتر بچشم مالیات دهنده بدhqان مینگریستند. در فرمانهائی که بعنوان مأموران حکومت یا دیگران صادر شده است پندهائی درباره نيك رفتاری با مردم دیده میشود و در فرمانهای قبل از مغول کرار آسخن ازین رفته است که دهقانان ودایع الهی اند، اما گذاشته از این مواعظ زاهدانه جنبه عملی مطلب نیز رها نشده و در آن واحد گفته اند که وجود روستائیان فقیر و بینوا موجب تنزل میران مالیات و سرانجام انحطاط مملکت خواهد شد در مجموعه موسوم به التوسل الی الترسل تألیف بهالدین محمد بن مؤید - بغدادی سندی هست که این نظر را با اندکی صراحت مطرح میکند. سند مورد بحث فرمانیست که بنام معمارخوارزم^۱ صادر شده و متعلق است به نیمه دوم قرن ششم هجری (قرن دوازدهم مسیحی). دیباچه فرمان بشرح ذیل است:

«... جهاننداری را مبادی و مقدمات بسیارست و شهریاری را مصالح و مهمات بیشمار و حصول آمال را ابواب و فصول متعین و وصول^۲ و احوال را فروع و اصول متیقن. و چون این قوانین بر منهج رشاد و جاده سداد تمشیت یافت و اوایل و اواخر و موارد و مصادر آن بنظر صاحب خرد مرموق گشت، قصر پادشاهی هر روز مشیدتر و منیع تر شود و اساس کامرانی هر ساعت اکیدتر و رقیقتر - گردد و فراغ دل از دواعی اختلال احوال یکباره حاصل آید و اصل معظم تر و رکن محکم تر از اصول و ارکان پادشاهی - که رعایت آن از لوازم است و عنایت در باب آن از فرایض و لفظ نبوی

۱- عنوان آن چنین است: «این مثال از جهت معماری ولایت خوارزم نبشته میآید» در جمله «جهت معماری ولایت خوارزم» کلمه معماری را میتوان معادل با اصطلاح جدید «عمران» گرفت اما با توجه بسیاق جمله من بیشتر احتمال میدهم که مقصود از معماری در اینجا شغلی است که میباید يك نفر انجام دهد. ۲- در متن کتاب واوی که پس از کلمه وصول آمده زائد بنظر میرسد [در نسخه بدل واو حذف شده است].

که قاید زمام معرفت و رایید ریاض حقیقت باشد در تحریض بر آن دارد - عمارت و آبادانی و زراعت و دهقانی ولایت است که التمسوا الرزق فی خبایا الارض ، چه که مصالح جهانبانی بعمارت و آبادانی مضبوط شود و شرایط مملکت بروابط دهقنت مربوط باشد ، لا ملک الا بالرجال ولا رجال الا بالمال و لامال الا بالعمارة و اگر در عمارت و آبادانی اهمال و فتور رود در اموال دیوانی نقصانی و قصوری پیدا آید و چون عرصه دیوان تنگی گرفت و وجوه دخل نقصان پذیرفت مضارف اخراجات روی در حجاب تعذر کشد و مواجب بواجب خدم و حشم نرسد و موجب اختلال آراء و انقباس اهوا شود و فتور بصدق نیت خدمتگاران و کدورت بصفا طویت هواداران راه یابد و اندیشه تفرق و طلب تفوق در دلها جای گیرد و اگر تدارك آن فرموده نشود و تلافی آن کرده نیاید و العیاذ بالله عقد پادشاهی واهی گردد و قاعده مملکت انهدام پذیرد .

پس بدلائل این مقالت معلوم میشود که عنایت در باب عمارت صرف فرمودن و بجوامع همت باین مهم توجه نمودن بر مقتضی عقل پادشاهانه لازم است و بر موجب خرد ملوکانه واجب و تمشیت این کار و امضاء این عزیمت جز بواسطه معماری - که در مضممار کفایت و شهامت سابق و مجلی باشد و بیدایع آداب و روایع هنر، متزین و متحلی و انواع مفاخر او بر صفحه ایام واضح و هویدا و آثار و مآثر او بر چهره روزگار ظاهر و پیدا - میسر نشود ،^۱

پس از یک نصیحت کلی بگیرنده فرمان مبنی بر اینکه باید بشیوه پدرش (که پیش از او دارای این مقام بوده است) رفتار کند و طریق صداقت بییماید نویسنده فرمان بسخنان خود چنین ادامه میدهد :

و میان توفیر دیوان و ترفیه رعایا جمع گرداند بل که رعایت جانب رعیت اولی داند که چون رعیت معمور باشد و رعیت ایشان در دهقنت موفور مال دیوانی بتمامی با ذخیره نیکو نامی حاصل آید و چهره مقصود بزبور حصول بنیکوتر وجهی جمال نماید و با مردمان و رعایا علی العموم و عمال و متصرفان و دهاقین^۲ و کارکنان بتخصیص طریق مجاملت و حسن معاملت برزد که حرمت این جهانی با تبعه بدنامی چیزی نیرزد ، و همگنان را بحسن رعایت و مزید عنایت خویش مستظهر دارد و بزراعت و عمارت و امثال حکم خود متوفر ، و هر که از اعمال اثر تخیر در خدمت فرا نماید و در عمارت و آبادانی بیفزاید او را بزیادت شفقت و تربیت و اهتمام و تقویت خویش مخصوص گرداند و استعطاف اصناف الطاف ما درباره او واجب داند تا کسوت ایام آن کس بطراز اعزاز مطرز کنیم

۱- التوسل الی الترسل چاپ احمد بهمنیار (طهران ، ۱۳۱۵) ص ۱۱۰-۱۱۱ .

۲- کلمه ای که در متن بکار برده شده «دهقان» است و چون آنرا با عمال خراج و امورات دولت «کارکنان» یکجا آورده است از اینرو احتمال دارد که کلمه دهقان را بمعنی اصلیش یعنی «رئیس ده» (نگاه کنید بفصل نخست) یا «مالک» بکار برده باشد هر چند در زمان تألیف التوسل دهقان بمعنی کشاورز نیز بوده است.

و اورا بمزید انعام و اکرام از ابناء جنس ممیز گردانیم انا كذلك نجزي المحسنين تا هم آن کس بمشاهده اثر سعی نجیح خویش بزیادت حرص بر جمله اغراض منتهیج باشد و هم استهناس رغبت دیگران در ضمن آن مندرج ، و آنکه شرایط عمارت و زراعت وجد و جهد فرو گذارد و بدبختی اورا راهمال و اغفال دارد و در وقوع خرابی و خلل با عذار و علل تمسك سازد آنچه شمس الدین از تندیب و تأدیب او بخویشتن تواند بطرفی که داند بتقدیم رساند و اگر بملامت و تنبیه از ضلالت و تقصیر منزجر نشود و ینابیع بصیرت و هدایت او منفجر نگردد بدیوان اعلی اعلاه الله باز نماید و برای ما نور الله عرضه دارد تا اثری از تدارك آن تقصیر بتعریك آن مقصر فرمائیم و دیگری را که برخلاف او رود و رسم تقصیر متروك و منهج توفیر مسلوک دارد نصب فرماییم و اگر در استعمار اعمال ولایت و استثمار اغراس کفایت باستنماء رای ماماسه باشد تقدیم استطلاع واجب دارد تا مثال اعلی اعلاه الله بی درنگی بر مقتضی رای انور نفاذ یابد و حجاب تردد از پیش رویت او برخیزد^۱ .

در خاتمه این سند چنین آمده است :

فرمان اعلی اعلاه الله بر آن جملت است که جمله اعیان روز کار از منظوران و مشهوران و متولیان و متصرفان و رؤسا و و کلا و دهاقین و کارکنان و کافه اهالی ولایت خوارزم حاطهم الله و حرسها فلان را ادام الله تمکینه متقلد این شغل معظم و متکفل این مهم اهم دانند و بدین تقلید و تقلد مبتهج و جاده مطاوعت او را منتهج باشند و در احترام و بتجیل که باو تعلق دارد تقصیر و تهاون جایز نداند و آنچه تعلق بعمارت و زراعت ولایت دارد باو مراجعت کنند و بواسطه او معلوم دیوان و مخصوص استماع ما گردانند^۲

در سیاست نامه خواجه نظام الملک بمطلبی بر میخوریم که اندکی شبیه باین طرز فکر است . خواجه اصرار دارد که باید در انتخاب عمال خراج دقت کرد و سفارش میکند که ایشان باید بارعیت مدارا کنند .

عمال را که عملی دهند ایشان را وصیت کردن باید تا با خلق خدای نیکو زیند و از ایشان جز مال حق نستانند و آن نیز بمدارا و مجاملت طلب کنند و تا ایشان را دست بارتقاعی نرسد آن مال را نخواهند که چون پیش از وقت خواهند رعایا را رنج رسد و درم گانه ارتقاعی که خواهد رسیدن بنیم درم بفروشد از ضرورت ، و در آن مستأصل و آواره شوند و اگر کسی از رعیت درماند و بگاو و تخم حاجتمند گردد اورا وام دهند و سبکبار دارند تا بر جای بماند و از خانه خویش بغربت نیفتد^۳ بهمان نحو اگر خللی در کار رعایا حاصل شده یا در ناحیه ای اندیشه کوچیدن

۱- التوسل الی التوسل چاپ احمد بهمنیار ص ۱۱۲-۱۳. ۲- همان کتاب، ص ۱۱۴.

۳- سیاست نامه چاپ شفر (پاریس ۱۸۹۱-۹۳) ص ۱۸ [= ص ۲۲ چاپ مرحوم اقبال] .

و پراکنده شدن بر آنان غالب آمده باشد باید بیدرنگ بتحقیق این حال پرداخت^۱. با اینهمه از حکایاتی که نظام الملک بسبب شرح و توضیح مطالب کتاب خود میآورد پیدا است که انگیزه اصلی او درین کار یعنی اندرز دادن درباره نیک رفتاری با دهقانان آنست که بطور کلی مقاصد عملی خود را برآورد پدیدین معنی که خزانه حکومت تهی نماید و خللی بر ارکان سلطنت راه نیابد. در عین حال جنبه اخلاقی مطلب که مقصود از آن بسط و تعمیم کشاورزی و ستودن این کار فی حد ذاته میباشد بکلی فراموش نشده است. در فصل اول پس از بیان این نظر که خداوند در هر عصر و زمان یکی را از میان خلق بر میگزیند و او را بهنرهای پادشاهانه آراسته میگرداند و مصالح جهان را بدو باز میبندد نظام الملک بسخنان خود چنین ادامه میدهد:

و دیگر آنچه بعمارت جهان پیوندد از بیرون آوردن کاریزها و کندن جویها و پلها کردن بر گذر آبهای عظیم و آبادان کردن دیها و مزارع و برآوردن حصارها و ساختن شهرها و پی افکندن بناهای رفیع بجای آرد و پیرشاهراها رباطها فرماید و مدارس از جهت طالب علمان، تا از کردن آن نام همیشه او را بماند و ثواب آن مصالح بدان جهان او را حاصل شود و دعوات بخیر او را پیوسته شود.^۲

در میان کتابهایی که از یک طرف نظر سیاستمداران و از طرف دیگر نظر فلاسفه را شرح و تفسیر میکند یک عده کتابهای راهنماست که اینها حد و سطر را تشکیل میدهد و موضوع آنها تعلیم و تربیت و تهذیب نفس است و این کتابها برای شاهزادگان و فرمانروایان نوشته شده است. بطور کلی این کتب معرف علم الاخلاق طبقات فرمانرواست. در این کتابها نیز هیچ نظر خاصی درباره مسائله زمین داری و هیچ شرح و تفسیر منظم و مرتبی در خصوص وضع دهقانان دیده نمیشود. بر روی هم درباره مصالح سیاسی بیش از ملاحظات اخلاقی تأکید شده است. مثلاً کاوس بن اسکندر بن قابوس مؤلف قابوسنامه از نظر تعلیم فرزند خود چنین مینویسد:

سپاه را نگاهدار و بر سر رعیت مسلط مکن، هم چنانکه مصلحت لشکر نگاهداری مصلحت رعیت

۱ - همان کتاب، ص ۱۱۹. ۲ - همان کتاب ص ۶ [= چاپ اقبال ص ۳] .

نيز نگاهدار ، از بهر آنكه پادشاه چون آفتابست ، نشايد كه بريكي تابد و بريكي نتابد و نيز رعيت بعدل توان داشت ورعيت از عدل آبادان باشد ، كه دخل از رعيت حاصل ميشود ، پس بیداد را در مملكت راه مده ، كه خانه ملكان ازداد برجای باشد و قدیم گردد و خانه بیداد گران زود نیست شود ، از بهر آنك دادآبادانی بود و بیداد ویرانی^۱.

از نظر كاوس بن اسكندر ، ارزش ملك و زمین بسته به عوایدیست كه از آن بدست میآید آنجا كه بفرزند خود در باره خانه و عقار خریدن اندر زمیده چنین مینویسد : اما چون ضیعت خری پیوسته در اندیشه عمارت ضیعت باش ، هر روز عمارتی نوهمی کن تا هر وقت دخلی بنویهمی یابی ، البته از عمارت کردن ضیاع و عقار میاسای ، كه ضیاع بدخل عزیز بود.^۲ همچنین اگر فرزند او دهقان باشد لازمه این كار آنست كه دایم با باد كردن زمین خود مشغول باشد تا از ثمرات آن بهره مند گردد.^۳

غزالی علاوه بر آثار بسیاری كه در علم كلام دارد لا اقل كتابی هم نوشته كه میتواند آنرا در زمره كتب راهنمایی كه برای تعلیم شاهان و دیگران نوشته اند جای داد. مقصود كتاب نصیحة الملوك است . غزالی جهان را از دریچه فلسفه اولی (متافیزيك) می بیند و نصیحة الملوك را برین اساس نوشته است اما مقصود عمده او از حکایاتی كه در شرح و تفسیر نظریات خود آورده اینست كه محسنات ذاتی و حقیقی عدالت پروری را نشان دهد زیرا بعقیده غزالی بی آن خیر و سعادت مادی را نمیتوان حاصل كرد . مینویسد كه سلطان حقیقی آنست كه داد گری پیشه كند و بهروزی مملكت بسته بهمینست . شاه اگر عادل باشد جهان آبادان ورعیت در امانست^۴ . غزالی نام انوشیروان و عده ای دیگر از شاهان ایران قبل از اسلام را بعنوان کسانی كه جهان را آبادان کرده اند درین كتاب میآورد و بسخنان خود چنین ادامه میدهد :

و كوشش این پادشاهان با آبادانی جهان بود از بهر آنك دانستند كه هر چند آبادانی بیشتر ولایت

۱- قابوس نامه صفحه ۲۰۸ [= چاپ سعید نفیسی ص ۱۷۱] . ۲- همان كتاب ص ۱۰۷ .

[= چاپ نفیسی ص ۸۶] . ۳- همان كتاب ص ۲۱۴ [= چاپ نفیسی ص ۱۷۷] .

۴- نصیحة الملوك چاپ جلال همائی (تهران ۱۳۱۵ - ۱۷) ص ۴۱ .

ایشان بیشتر ورعیت بانبوه ترو نیز دانستند که حکیمان راست گفتند که دین پادشاهی و پادشاهی با سپاه و سپاه بخواسته و خواسته بآبادانی و آبادانی بعدل استوارست^۱.

بنظر غزالی ویرانی وزوال ملک از یکطرف بعلت ضعف ملوک و از طرف دیگر بسبب ظلم آنان پدید میاید و در هر حال این امر موجب بینوایی و تنگدستی کشاورزان میشود.^۲ وی همچنین پادشاهان را از تحمیل هر گونه مالیات غیر منصفانه بر مردم بر حذر میدارد و میگوید که این کار بدان ماند که «کسی بنیان دیوار بکند ترو هنوز خشک نشده سر دیوار بر نهد نه سر ماند و نه بن»^۴. شاهان و وزیران و کدخدایان باید مالیات را در موقع مناسب و از طریق مناسب و بمقتضای مصالح مملکت مطالبه کنند و از بینوایان چیزی نستانند و شاهان و وزیران و کدخدایان باید رعایت مقام و مرتبه و شایستگی خود را بکنند تا مکلف بحفظ منافع رعایا شوند و سود آنان را سود خود دانند تا بدین گونه در دنیا نام نیکو و در آخرت آمرزش و خشنودی پروردگار را بدست آورند.^۴

غزالی در کتاب خود کیمیای سعادت بعضی عقاید و آراء مربوط بکشاورزی و وظایف اخلاقی کسانی را که بدین کار اشتغال دارند از جنبه دیگری مطرح میکند که با آنچه گفتیم اندکی تفاوت دارد. وی در یکی از ابواب که مربوط بعدل و انصاف نگاه داشتن در معاملات است مینویسد: «دهقانی که او را طعامی باشد آن خود خاص ویست هر گاه که خواهد بفروشد و بروی واجب نبود که زود بفروشد لیکن اگر تأخیر نکند اولی آن بود و اگر در باطن او رغبتی باشد با آنکه گران شود این رغبت مذموم است»^۵.

۱- همان کتاب ص ۴۸، مقایسه کنید بامروج الذهب مسعودی چاپ باریه دومینار و پاوه دو کورتی (پاریس ۱۸۶۱-۷۷) ج ۲، ص ۲۱۰. ۲- نصیحة الملوك، ص ۵۵.

۳- همان کتاب ص ۷۱. ۴- همان کتاب، ص ۱۰۱. ۵- کیمیای سعادت (چاپ سنگی، بمبئی) ص ۱۴۱ [مؤلف محترم اشتباه کرده صفحه ۱۴۱ نیست و صفحه ۱۲۵ است].

نظر فلاسفه نیز مبتنی بر مذهب است. خواجه نصیرالدین طوسی که در پایان عمر در خدمت هلاکوی مغول میزیست کتاب معروف فلسفی خود اخلاق ناصری را پیش از انقراض خلافت نوشته است. وی فرض می‌کنند پادشاهی بر تخت نشسته است که مثل اعلای سلطنت است و خداوند او را بجهان‌داری برگزیده و او مستقیماً مسؤول پروردگار است و آنگاه درباره طبع آدمی و لزوم معاضدت و مصاحبت با سایر هم‌نوعانش بحث می‌کند و سپس درباره استقرار عدالت در میان افراد جامعه سخن می‌گوید. وی جامعه را به چهار طبقه تقسیم می‌کند و می‌گوید که هر کدام را باید در جای مخصوص خود قرار داد و هر شخص را در هر طبقه‌ای که هست باید بکاری گماشت که بیش از همه شایسته آنست، بدین طریق در سایه حکومت سلطان حکیم هر کس تا آنجا که برای او ممکن باشد بمرحله کمال خواهد رسید. نخستین درجات سه گانه جامعه ارباب قلم و خداوندان شمشیر و بازرگانانند و اساس و بنیاد این اصناف و این سلسله درجات عبارتند از: «اهل مزارعه چون برزگران و دهقانان و اهل حرث و فلاح که اقوات همه جماعات مرتب دارند و بقای اشخاص بی‌مدد ایشان محال بود.»^۱

تأثیر نصیرالدین در حکمائی که پس از او آمده‌اند بسیار بوده است.^۲ بسیاری از آنان مانند او جامعه را بطبقات تقسیم کرده‌اند. محمد بن محمود آملی در کتابی که علوم را در آن خلاصه کرده و موسوم است به نفائس الفنون (آنرا در ۷۳۵/۱۳۳۴-۳۵ تألیف کرده است) از نظر آراء و عقاید سیاسی چیزی بر کتاب خواجه نصیر نیفزوده و اگر افزوده کم است، ولی درباره کشاورزی مینویسد: «و این حرفت بهترین حرف طبیعیّه است.... و صناعت مقدم که بنظام

۱- ص ۱۸۰ - ۱. ۲ - خود خواجه نصیرالدین سخت تحت تأثیر کتاب فارابی بنام المدینه الفاضله قرار گرفته بوده است.

عالم و بقای بنی آدم مربوط است اینست.^۱ «جلال الدین دوانی در کتاب خود بنام اخلاق جلالی سخت از خواجه نصیر الدین پیروی میکند. وی معتقدست که تفوق و سیادت دنیوی بسته باینست که هر طبقه از مردم را در جای مخصوص خود قرار دهیم و درین صورت کار ملک ثبات مییابد و سامان میگیرد.^۲ با اینهمه حکما بجزئیات روابط کسانی که بکشاورزی اشتغال دارند با افراد سایر طبقات مردم نمیپردازند و همچنین از اوضاع و احوالی که مایه دوام کشاورزی و منتهای آرزوی آنان باشد سخن نمیگویند. درین مورد باید رجوع کنیم بکتاب نویسندۀ مشهور صوفی شیخ نجم الدین رازی که در ۱۲۵۶/۶۵۴ وفات یافته است. وی در کتاب خود بنام مرصاد العباد من المبدأ الی المعاد نظریه جامعی درباره اجتماع مطرح میکند و از روابط طبقات مختلف مردم نسبت بیکدیگر سخن میگوید و مقصود او از این کار بیان «سلوک» طبقات مختلف است. تصویری که او رسم کرده است اندکی رنگ کمال مطلوب را دارد اما چون حکایت از طرز تفکری میکند که در میان صوفیه معاصر غلبه دارد نقل آن خالی از فایده نیست زیرا از تأثیر صوفیه در ایجاد افکار عمومی یکباره نمیتوان غافل ماند.

در مرصاد العباد در فصل مربوط به «سلوک رؤسا و دهاقین»^۳ و مزارعان چنین آمده است :

قال الله تعالى «من كان يريد حرث الآخرة نزدله في حرثه ومن كان يريد حرث الدنيا نؤثه منها وماله في الآخرة من نصيب» وقال رسول الله صلعم من يزرع زرعاً او يفرس غرساً فما اكل

۱- نفائس الفنون (چاپ سنگی، تهران)، ج ۲، ص ۱۵۹. ۲- ترجمه دبلیو. اف.

نامسن W. F. Thompson در کتاب حکمت عملی ملل اسلامی Practical Philosophy of the Muhammadan People (لندن ۱۸۳۹)، ص ۳۸۸-۹. ۳- کلمه ای که در متن آمده «دهقان» است که معنی کشاورز و مالک را میدهد (نگاه کنید به صفحات بعدی این فصل و همچنین به پیشگفتار) اما در اینجا معنای قدیم دهقان که مالک است مناسب مینماید.

منه الطيور والدواب الا يكتب في ديوان حسنه » و قال النبي صلعم « اطلبوا الرزق في خبايا الارض » بدانكه رياست اشتقاقش از رئيس است، رئيس القوم يعنى سر قوم و كار سر نظر كردن و داشتن كوش و بيان كردن زبانت و شرائط ايشان آنست كه بدین جمله كه مينمائيم كار كنند ، دهقنت و زراعت بازرگانی است با خدای و بهترین جمله صنایع و مكاسب است اگر کسی بوجه خویش کند و اگر کسی را نظر معرفت بخشد باز بیند كه خلافت حق است در صنعت رزاقی و چون از سر نظر و بصیرت کسی بدین كار مشغول شود ثواب آنرا نهایت نبود و مراتب و درجات بلند یابد و اینها سه طایفه اند و هر طایفه را آداب و شرائط و ارکان است كه چون بدان قیام نمایند بدرجۀ صدیقان و شهدا و صلحا و سعادرسند : طایفه اول روسا و دهاقینی كه مال و ملك دارند و محتاج مزارعان و شاگردان و مباشران و مزدوران باشند تا از بهر آنها بزراعت و عمارت مشغول باشند، شرائط و آداب ايشان آنست كه اول بمال و ملك خویش مغرور نشوند و دل بران نهند و در دست خود عاریت و امانت شناسند و بجملكی هر چه هست از آن خدای دانند كه ولله ملك السموات والارض و در بند جمع و ادخار و استكنار نباشند و بچشم حقارت بزرگستان و شاگردان و مزدوران ننگرند و در رياست و مزارعت و دهقنت خویش نظر بزراعت آخرت نهند كه الدنيا مزرعة الآخرة و چون تخم از انبار بیرون دهند بدان نیت دهند كه تخم آخرت میكارم نه تخم دنیا و این بدان معنی بود كه نیت كند كه چون حق تعالی این تخم را پرورش دهد و انتفاع حاصل شود هر کسی از آدمی و غیر آن كه از آن بخورد جمله را حلال كردم كه خلق خدای بقوت محتاجند از انسان و حیوان و هر کسی این دهقنت نتواند كردن از برای رضای خدای بخدمت ايشان مشغول میشوم تا بعبودیت حق در صورت خدمت خلق او قیام نمایم و باید كه بر مزارع و مباشر و شاگرد و مزدور هیچ حیف نكند و مزد و نصیب ايشان تمام برساند و اول كه انتفاع از كشت و باغ و غیر آن حاصل آید و نصاب تمام بود زكوة آن بیرون كند و هم بر خرمن جدا در خانه كند و بزودی بمستحقان زكوة رساند بر قانون شرع كه اگر از مال زكوة چیزی در مال او آمیخته بماند جمله مال او با شبهت شود و باقی آنچه از انتفاع بماند در بند آن نشود كه چیزی ذخیره كند برای سال دیگر ، تو كل برخدای كند كه فلاحت خود عین تو كل است زیرا كه در تحصیل امید بلطف و كرم حق باید داشت كه هیچ مخلوقی را در آن مدخلی و مجالی نیست كه پروردن در زمین و رویانیدن كار اوست كه « ان الله فالق الحب والنوى » و باران رحمت و تاب آفتاب از بحار ذخائر اوست و پیوسته باید كه در خانه خویش بر صادر و وارد از درویش و توانگر گشاده دارد و با دلی خوش و اعتقادی خوب و نیقی خالص خدمت خلق خدای كند بر قدر دخل و انتفاع خویش و منت بر خویش نهد و اگر سالی انتفاع كم باشد یا خشكسالی بود و بارانها نیاید بار بردل نهد و بجهة روزی غمناك نشود و بحرص و جمع مال كفران حق نكند و بدل و زبان انكار و اعتراض بر افعیل حق نكند و بیندیشد كه در آن حكمت ها باشد و برضا و تسلیم پیش آید و روزی از خدای عز و جل داند و « فی السماء رزقكم » بخواند و كم از آن كنده پیری نباشد كه گفت :

کشتك خویش خشك دید و بگفت
رزق برتست هرچه خواهی کن

زالکی کرد سر برون ز نهفت
کای هم آن نو وهم آن کهن

شفیق بلخی میگفت اگر آسمان آهنین شود وزمین روئین و از آسمان نبارد و از زمین نروید و جمله خلق جهان عیال من باشند من بیک جو نیندیشم ، چون رئیس و دهقان ریاست و دهقنت براین صفت کنند و تخم بدین نیت کارند و بار خویش بر شریکان نیفکنند و غرس بدین اخلاص نشانند و در آب و زمین دیگران تصرف فاسد نکنند و پاس اوامرو نواهی شرع بازدارند و عشر بدین اعتقاد دهند هر لقمه و هردانه و هر ثمره که از مال و ملک و کشت و باغ او که بآدمی یا بمرغی یا بحیوانی رسد جمله بهر یکدانه ده حسنه در دیوان حسنات او نویسند و وسیلت قربت و درجات او گردد بلکه نیت آنها آن باشد که این کار از بهر خلائق میکنم از هردانه و ثمره که از رنج برد او بخلائق رسد اگر چه بیبهایی کم خرنند از آن جمله ثواب حاصل شود او را ، و بزرگان گفته اند بربیک لقمه نان تاپخته شود سیصد و شصت کس کار میکنند از کارنده و درونده و درودگر و آهنگر و دیگر حرفت ها چون از آن یک لقمه طعمه ولی از اولیای حق گردد آن جمله را حق تعالی بدان ولی بخشد و از آتش دوزخ آزار کند ان شاء الله تعالی .

طایفه دوم مباشران و کدخدایان و نمایندگان ، باید اینها میان رعیت سویت نگاهدارند و جانب قوی بر ضعیف ترجیح نهند و رشوت نستانند و یار حق باشند و تقویت دین و اهل دین کنند و رعایا را آسوده و مرفه دارند و در دفع ظلم از ایشان جد بلیغ نمایند و از مال و ملک و اسباب رعیت طمع بریده دارند و کوته دست و قانع باشند و زندقه گانی بصلاح کنند و از اسباب فساد دور باشد و مفسدان را مالیده دارند و امر معروف نهی منکر کنند و اگر در کسی از رعیت فضولی و فساد بی بینند او را تأدیب کنند و توبه دهند و بشرائط بوجه خویش قیام نمایند و یقین شناسند که هر چه امروز برایشان و بر رعیت میرود جمله از ایشان پرسند که « کلکم راع و کلکم مسؤول عن رعیت » رعیت را با زبان خوش استمالت نمایند و وعده های خوب دهند و بر نیکی ایشانرا ثنا گویند و از بدی منع کنند و آنچه خاصه بنفس آنها تعلق دارد زندقه گانی بصلاح کنند و از فساد دور باشند و خدمت صادر و وارد نیکو کنند و از رعونت و کبر دور باشند ، چون بدین شرائط قیام نمودند حق تعالی بهر طاعتی و خیری و صلاحی و راحتی که در آن بقاع از آن رعایا در وجود آمده باشد ثوابی و در جتی کرامت کنند ان شاء الله تعالی .

طایفه سوم مزارعان و مزدورانند که در ملک دیگران بر زیگری دارند و باید امانت و دیانت بجای آرند و از خیانت و تصرفات فاسده اجتناب کنند و شفقت دریغ ندارند و در غیبت و حضور مالکان و مباشران و کدخدایان و دهقانان راستی و پاکی ورزند و در حفظ مال و ملک ایشان بکوشند و در عمارت و زراعت جد بلیغ نمایند و بر چهارپایان ظلم نکنند و بار گران نهند و کار بسیار نفرمایند و بسیار نزنند و هر چه برایشان رود زیادت از توسع ایشان حق تعالی فردا بازخواست کند و انصاف بستاند و انتقام بکشد که « والله عزیز ذوات انتقام » و چون بکار کشاورزی و جفت راندن مشغول باشند باید که پیوسته ذکر گویند و چون وقت نماز در آید بنماز مشغول شوند ، اگر نتوانند بجماعت کنند

بهيچوجه نماز فرو نگذارند وبديگر شرايط كه نموده آمده است قيام نمايند وتمامت اين سه طايفه بحقيقت خود را فاعل وزارع ندانند حضرت خداوندى را دانند كه انتم تزرعونه ام نحن الزارعون چون دست وپاى وبينوائى وشنوائى وقوت وقدرت ومالك ومال وحشم وزمين وآب وتخم ودائمه جمله از حضرت عزت است ، كى مزارع تخم تواند انداخت ياغرس تواند نشاند بلكه در تخم هيچ تصرف نتواند كرد ، باحضرت خداوندىست كه بكمال قدرت خود تخم را در زمين از يكديگر بشكافد وسبزه بيرون آورد و بتدريج تخم را در زمين نيست كند وبعد از آن بروز كار ديگر باره هست كند وبر و ثمره دهد يكى را صد تا هفتصد واضعاف آن كند ، پس بحقيقت زارع ومالك وقادر وخالق حضرت خداوندىست ارزاق بندگان را در زواياى زمين پنهان كرده است او پديد ميآورد تا خواجه عليه السلام خلق را بطلب آن ميفرستد كه « اطلبوا الرزق فى خبايا الارض » پس مزارع وشا كرد وعمله ومزدور ومباشر وكد خدا ودهقان ومالك ورئيس بايد كه خود را واسطه دانند وزراع و رزاق حقيقى حق را شناسد ورزق حق را بر بندگان فراخ دارند تا در صفت رزاقى خليفه حق باشند و روز كار خویش بدانچه شرح رفته است آراسته دارند تا بهر آنچه از زراعت بآدميان وحيوان وطيور رسد حق تعالى حسنه اى در ديوان آنها نويسد ودرجتي وقربتي آنها را كرامت كند چنانكه خواجه عليه السلام بشارت داد « من يزرع زرعاً او يغرس غرساً فما اكل منه الطيور والدواب الا يكتب فى ديوان حسنه » .^۱

درينجا نجم الدين با صراحت عقايد خود را مينويسد و نظر او از يك طرف با نظر رجال سياست ونويسندگانى كه كتب خود را بقصد تهذيب شاهزادگان نوشته اند و از طرف ديگر با نظر فلاسفه وديگران اندكى تفاوت دارد . آنچه اصلاً مطمح نظر اوست عبارتست از حكمت آفرينش انسان و بعقيده او انسان ميتواند مقصود حقيقى خود را كه عبارت از خدمت بخدا و خلق خداست بوسيله كشاورزى انجام دهد همچنانكه بوسيله مشاغل ديگر نيز انجام تواند داد . محرك اصلى سياستمداران و غرض عمده نويسندگانى كه كتب خود را محض تهذيب و تزكيه شهرياران نوشته اند با آن نجم الدين فرق دارد . غرض دسته اول حفظ مصالح سياسى است و يگانه مقصود يا مقصود عمده ايشان آن بوده است كه بر عوايد سلطان بيفزايند زيرا ميپنداشتند كه از اين راه ميتوان سلطنت او را بهترين وجهى « بيمه » كرد . اگر درباره مراقبت حال

دهقانان پندی داده‌اند مقصود عمده‌ایشان این نبوده است که این کار در حد خود پسندیده است بلکه معتقد بوده‌اند که غافل ماندن از حال رعایا موجب پراکندگی آنان میشود و پراکندگی دهقانان سبب اختلال امور اقتصادی میگردد و این نیز بنوبه خود باعث زوال سلطنت میگردد. نظر حکما بنظر شیخ نجم‌الدین نزدیک ترست اما در مورد حکما آنچه بیشتر اهمیت دارد مسأله مصالح دنیویست و چیزی را که بیشتر تاکید کرده‌اند آنست که باید در اجتماع هر کسی را در طبقه مخصوص خود قرارداد زیرا فقط با این طریق میتوان جامعه را حفظ کرد.

نظریه شیخ نجم‌الدین مشتمل بر بسیاری از بهترین نظریات است که در تمدن اسلام قرون وسطی وجود داشته و یک منظره از اجتماعی را نشان میدهد که میتوان گاه گاه در روزگار قدیم و دوران متاخر سراغ کرد. با اینهمه طرز فکر او نسبت به کشاورزی و کسانی که باین کار اشتغال دارند طرز فکر اکثریت مردم نبوده است. در آن ایام غالباً دو چیز مایه اختناق این فکر میشد: یکی عقیده کسانی که زمین را منبع عواید میپنداشتند و دیگر عقیده کسانی که در مورد جامعه قائل بدرجات و طبقات بودند و دهقانان را فقط و فقط مولد خوراک سایر طبقات میدانستند. کسانی که قائل بنظر اول بودند میپنداشتند که فقط با اصلاح اندیشی میتوان بهره کشیدن از زمین و زارع را محدود کرد زیرا استثمار اگر از حد معینی بگذرد موجب ویرانی زمین و پراکندگی دهقانان میشود. این فکر تا حدی موجب حمایت از کشاورزان میشد اما رفته رفته که واگذاری اراضی برای مدتی کوتاه باین و آن و همچنین خرید مناصب و مقامات مرسوم شد این نظر بطور کلی بی اثر ماند. و اما کسانی که قائل بدرجات و طبقات اجتماعی بودند منتهای مراتب چنین میانداشیدند که هر فرد باید

دارای کاری باشد که بیش از سایر کارها استعداد آنها را دارد ولی همین افراد در عمل بیشتر متوجه این نکته بودند که دهقانان تنها وظایف خود را باید انجام دهند و دیگر هیچ حقی برای آنان قائل نبودند زیرا میترسیدند که مبادا در غیر این صورت سلسله درجات اجتماعی از هم گسیخته شود. این نظر موجب تقویت افکار و تمایلات کسانی بود که در ایران قبل از اسلام طالب بقای وضع اجتماعی موجود بودند و این تمایلات و افکار همانست که تا امروز با اندک تغییری باقی مانده است.

پیشگفتار

ده

در توزیع جمعیت ده نشین ایران و طرز زندگی گانی مردم این سامان دو عامل عمده تأثیر داشته است یکی اوضاع جغرافیائی و دیگری پیشرفت های سیاسی. ایران کشوریست که اوضاع و احوال طبیعی آن دارای انواع و اقسام فراوانست. بطور کلی این سرزمین را میتوان به پنج منطقه عمده تقسیم کرد: اول زمینهای مرتفع که زراعت آنها محتاج آبیاری نیست مانند اراضی آذربایجان، دوم نواحی مرتفع دیگری که بعلت باران غیر کافی نوع زراعت در آنها عبارتست از نوع زراعت معمول در واحه مانند اراك و اصفهان، سوم زمینهای پست مانند سیستان، چهارم و پنجم دو حاشیه باریك و پست ساحلی که یکی در شمال بموازات سواحل جنوبی بحر خزر قرار دارد و پوشیده از جنگلهای انبوه است و در آنجا بارانهای سنگین میبارد و دیگری در امتداد سواحل شمالی خلیج فارس واقع شده که دارای آب و هوای سوزان و زمینهای نامساعد ساحلی است. قسمت اعظم ایران در فلاتی قرار گرفته که در مرکز و مشرق رفته رفته منتهی بکویر بزرگ مرکزی میگردد و آن صحرا بیست خشك و غیر مسکون و شور و زار که هیچ مسیر و کوره راهی ندارد. مسافری که از جنوب یا شمال وارد ایران میشود همینکه از زمینهای پست بگردنه های کوههای بلند میرسد بی اختیار تحت تأثیر منظره باشکوه جبال عظیم قزاق میگیرد، خواه از عراق عرب بیاید و از گردنه پای طاق بگذرد، خواه از بوشهر وارد ایران شود و از گردنه مشهور پیرزن و سایر گردنه ها عبور کند و خواه از شمال قدم بخواك این کشور گذارد و از راههای

متعددی که از سواحل بحر خزر شروع میشود سفر کند و نخست از میان جنگل‌های انبوه و سپس از کوه‌های البرز که آبها از آنجا سرچشمه میگیرد بگذرد.

در خود فلات انواع و اقسام مناظر طبیعی دیده میشود و پیوسته از میان آنها از دور یا نزدیک قله بلند کوهها پیداست. آب و هوای فلات ایران حد وسط ندارد، تابستانهای آن بسیار گرم و زمستانهایش نسبتاً سردست. ارتفاع باران سالیانه در شمال غربی به ده اینچ [یعنی تقریباً ۲۵ سانتیمتر] میرسد و بتدریج که بطرف جنوب شرقی میرویم کمتر میشود. ۱. نه ماهی از سال آسمان صاف است و این صافی هوا شعاع بصر را وسیع میکند و رنگها را زیبا جلوه میدهد. کشت و زرع درین سرزمین اعم است از زراعت واحه‌ای معمول در ناحیه اصفهان که از یک طرف محدود میشود بنواحی واقع در حاشیه کویر مرکزی مانند یزد و کرمان و از طرف دیگر به نواحی کوهستانی که نقاط قابل سکونت آنها منحصرست بدره‌هایی که غالباً تنگ است، یا بزمین‌های مرتفع پست و بلند و پرشکنی که در آنها غالباً نوع زراعت دیمی است، مانند آذربایجان و کردستان و خراسان که بنوبه خود محدود بدشت گرگان میشود.

محصولات عمده‌ای که در این فلات بدست میاید عبارتست از گندم و جو و ارزن و ذرت و یونجه و انواع حبوبات و پنبه و تنباکو و تریاک و درختان میوه و انگور.

هرچند در پنج منطقه مذکور از نظر وضع جغرافیائی اختلاف معتنا بهی دیده میشود با اینهمه تمام آنها باستثنای منطقه ساحلی بحر خزر کم و بیش تابع عاملیست که کشاورزی را محدود میکند یعنی بارندگی کم و بی‌آبی، خواه

۱ - بی. ۱۰. کین B.A. keen پیشرفتهای کشاورزی خاور میانه The Agricultural

Development of the Middle East (لندن، ۱۹۴۶) ص ۶.

در ناحیه هایی که زراعت دیمی معمول است و خواه در جاهایی که زمین را آبیاری میکنند، در واقع مسأله آبیاری عاملیست که پیشرفت کشاورزی را در ایران محدود میکند و این مسأله در جاهائی که زراعت آبی معمول است تأثیری فراوان در تعیین نوع کشاورزی داشته است. بعلاوه دسترسی بآب عامل مهمی در تعیین محل سکونت و مانع بزرگی در احداث مزارع منفرد و مجزا از هم بوده است. از این گذشته هر جا که مردم ناچار شده اند آب را برای آبیاری بین خود قسمت کنند این مسأله در شکل زمین و توزیع آن تأثیر داشته است. در نواحی کوهستانی نیز اوضاع و احوال طبیعی نوع مسکن را مشخص کرده و موجب شده است که دهات در دره های کوهستانها تمرکز یابد. از طرف دیگر بعضی نواحی مملکت مانند دشت گرگان - موجب این شده است که عشایر گله دار برای خود زندگانی شبه ایلی ترتیب دهند. شبانان و گله داران مرکز و جنوب ایران نیز ناچار شده اند که بهمان نحو زندگانی کنند. زیرا اراضی پست بسیار گرم جنوب با آنکه در اوایل بهار دارای مراتع خوبست در تابستان و پائیز قادر بتأمین علوفه مورد نیاز اغنام و احشام نیست و بعضی از زمین های مرتفع چنان در زمستان سرد میشود که نمیتوان رمة را در آنجاها بدون تهیه آغل و علیق نگاهداری کرد.

دومین عامل مهمی که در توزیع جمعیت ایران در روزگار بسیار کهن تأثیر داشته تحولات سیاسی بوده است. بدبختانه اطلاعات مادر باره ماوی و مسکن ایرانیان اولیه اندک است. با اینهمه میتوان گفت در روزگار کهنی که آثاری از آن برجای مانده نوع مساکن ایرانیان مهاجر غالباً دهکده بوده و این نکته ایست که کمتر محل تردید تواند بود. طبیعت ایران و طرز سکونت یافتن قوم اوستائی اقتضا میکرد که مساکن مجتمع و نزدیک بهم باشند نه

متفرق و پراکنده آنها فقط تا وقتی که ایرانیان مهاجر توانستند از خود يك عده کافی ترتیب دهند و در برابر مردم بومی و جانوران درنده دفاع کنند. بعلاوه چون جامعه روزگار کهن جامعه ایلی بود این امر باعث شد که هر قبیله در ده توطن کند و چنین دهکده ای نمونه و سرمشقی باشد برای ایجاد مساکن مهاجران ایرانی^۱. بعدها محاسن و فواید تمرکز و تجمع کماکان بر عیوب و مضار آن برتری یافت زیرا در صورت اول آبیاری که در حکم يك کار دسته جمعی بود بهتر انجام میگرفت، بعلاوه پایداری در برابر عناصر یغماگری که خواه بصورت عشایر چادر نشین و خواه بصورت دسته هائی از حریفان و رقیبان در میامدند و همچنین مقاومت در برابر اخاذی مأموران حکومتی تنها هنگامی امکان داشت که يك عده کافی با هم متحد شوند. اگرچه اطلاعات ما نسبت بتشکیلات دهکده در دوران قبل از اسلام اندك است با اینهمه بر ما روشن است که هنگام غلبه مسلمین يك نوع تشکیلات ابتدائی اشتراکی^۲ وجود داشته^۳ یا اینکه در قرون اولی اسلام بوجود آمده است زیرا که مسلمین در بسیاری از موارد با ملل مغلوب

۱- نگاه کنید به کیگر، تمدن ایرانیان شرقی، ج ۱، ص ۲۴۷.

۲- مقصود از جامعه ابتدائی اشتراکی همانست که اروپائیان Commune گویند (مترجم).

۳- ثعالبی سخنی بآفریدون نسبت میدهد و مینویسد که روزکاری پنج نوع شريك بودند از جمله «الاکار فی الضیعة والمساهم فی القرية» [یعنی بزرگ در املاك شخصی و سهم و شريك در روستا]

(مُغرر اخبار ملوك الفرس ثعالبی [با ترجمه فرانسه بنام Histoire des Rois des Perses چاپ H. Zotenberg، پاریس، ۱۹۰۰ ص ۴۱] داستانی که بموجب سنت درباره قباد و پیرزن روستائی نقل شده است (نگاه کنید به فصل نخست) نشان میدهد که مسلمین صدر اسلام عقیده داشتند که در عهد ساسانیان در بعضی سرزمین ها میان شاه و بزرگ هیچ طبقه متوسطی وجود نداشته است.

گروهی و دسته‌جمعی معامله می‌کردند. ازین مطلب نباید چنین استنباط کرد که تنها نوع تشکیلات اجتماعی تشکیلات ابتدائی اشتراکی بوده است. در واقع عکس قضیه را باید فرض کرد اما پیداست که سیاست حکومت در قرون اولی اسلامی این بوده است که موجبات رشد و نمو این تشکیلات ابتدائی اشتراکی را فراهم آورد زیرا مناسبات اداری اقتضا می‌کرد که عمال حکومت با اجتماعات سروکار داشته باشند نه با افراد. و اما دلیل دیگری را که در اتخاذه این سیاست مؤثر بوده است نمیتوان نادیده گرفت: یکی از مسائل مهمی که مورد توجه مسلمین بود جمع خراج از مردم سرزمین‌های مغلوب بود و نیل بدین مقصود در صورتی میسر میشد که تاحدی ملل شکست خورده روی آسایش و خوشی میدیدند و در صورتی که کشاورزان ناراضی میبودند و بیش از اندازه بر آنان تحمیل میشد کشاورزی بسختی پیشرفت می‌کرد. شاید مشاهده خیر و برکت کلی در کار کشاورزی در مسلمین صدر اسلام مؤثر افتاده و آنان را برین داشته بود که ده را يك واحد تشکیلاتی فرض کنند و باین نکته پی ببرند که اگر دهقان منفعتی از زمین حاصل کند و تاحدی از حکومت خود مختاری بهره‌مند گردد بظن غالب زمین را بهتر کشت و زرع میکند. در هر حال قطع نظر ازینکه انگیزه مسلمین درین کار چه بوده است، در قرون اولیه اسلامی میل غالب بر این بود که با دهکده بعنوان يك واحد تشکیلاتی واجد شخصیت حقوقی معامله کنند و این تمایل تا قرن بیستم میلادی^۱ دوام یافته است. اما هر چند از يك سو دستگاه مالی مملکت مایل ببقای تشکیلات ساده ابتدائی اشتراکی بود با اینهمه از سوی دیگر خود این دستگاه تغییراتی در ترکیب جامعه روستائی

۱ - خراجی که میبایست وصول شود اول تقسیم میشد بین چند منطقه خراج و بعد میان چند شهرستان و سپس میان دهات و سرانجام از افراد خراج گزار وصول میشد.

پديد آورد. تمايل دستگاه حكومت بر اين بود كه بار خراج بمرور زمان سنگين تر شود و همين باعث شد كه اين بار بيش از همه بردوش كشاورزان و خرده مالكان سنگيني كند يعنى كسانى كه بنيه اقتصادى آنان كمتر از اين بود كه در روز مبادا بر مشكلات غلبه كنند و كمتر امكان مقاومت در برابر مطالبات ظالمانه داشتند. اين امر موجب شد كه دهقانان بيش از پيش بطبقه نسبتاً غنى و زورمندی محتاج شوند و از اين رو كاملاً طبيعى بود كه طبقه اخير خود را نسبت بقاطبه ماليات دهندگان مرجع قدرت فرض كنند خواه از نظر اينكه در برابر حكومت از آنان حمايت ميكردند و خواه از لحاظ اينكه در برابر حكومت مسوؤل كار آنان بودند. همين سبب شد كه يك طبقه مقتدر از ملاكان بوجود آيد و خرده مالكان بدرجات پست تر اجتماع تنزل كنند^۱ و رفته رفته يك جمعيت ده نشين شبه برده اى در ايران ظاهر شود. اين تمايل هنگامى شدت يافت كه بجاي مالكان اصلى زمين اولاً كسانى روى كار آمدند كه غالب آنان اجاره دار درآمدهاى مالياتى^۲ بودند ثانياً كسانى كه بر اثر تعميم روش واگذاري اراضى باشخاص يا «اقطاع» كه از قرن پنجم هجرى (برابر قرن يازدهم ميلادى) ببعد معمول شده بود صاحب زمين شدند. مرحله قطعى اين تحول مستقر شدن

۱ - نکته قابل توجه تغيير است كه در معنى كلمه «دهقان» روى داده است. در دوره حكومت ساسانيان «دهقانان» طبقه خاصى از مالكان بودند (نگاه كنيد بفصل اول) اما در قرن يازدهم ميلادى چنين بنظر ميرسد كه اين كلمه گاهى در حكم يك اصطلاح فنى و معرف طبقه اى از مالكانست و گاهى مراد از آن شخصى است كه يك درجه بالاتر از خرده مالك مي باشد و معنى دهقان در قابوسنامه چنين است (ص ۲۱۴). ناصر خسرو كه كتابهاى خود را در قرن پنجم (يا زدهم ميلادى) نوشته اين لغت را نيز بمعنى «كشاورز» بكار ميبرد (نگاه كنيد بديوان او چاپ نصرالله تقوى، تهران ۱۳۰۴-۷، ص ۵۵۷). امروز دهقان بمعنى كشاورزست [درين ترجمه نيز دهقان بمعنى امروزي آن بكار رفته است].
 ۲ - Revenue farmer

مأموران لشکری در املاک زراعتی بود^۱ . عاقبت در قرن بیستم میلادی طبقهٔ تیولدار مبدل بطبقهٔ مالک شد .

بدین گونه از قدیمترین زمانها دهکده يك واحد تشکیلاتی بوده که اساس حیات اجتماعی ایران را تشکیل داده است و جائی بوده که در آن دسته‌هائی از مردم خود را برای همکاری اقتصادی و سیاسی متشکل میکرده‌اند و اهمیت ده باعتبار اینکه يك واحد تشکیلاتی در زندگی روستاییست در سراسر قرون وسطی و از آنپس تا امروز برقرار بوده است . مسکن واحد و منفردی که از ده مجزا باشد هنوز در حکم استثناست نه قاعده کلی و هر جا که «مزرعه» ای احداث شود در غالب موارد این مزرعه تابع يك ده اصلی است^۲ .

اساس ده را زمین مورد تصرف دهقان تشکیل میدهد و مقدار آن را بدو طریق عمده حساب میکنند . یا بر حسب «جفت» ، یا بر حسب سهم آب . مساحت اولی از محل تا محل فرق میکند اما فرض اصلی یعنی مبنای کار عبارتست از يك سلسله

۱ - نگاه کنید بفصل سوم ۲ - دلیل این امر در دوره قبل از مشروطیت (یعنی پیش از ۱۹۰۶ [۱۳۲۴]) بدون شك تاحدی سهولت اداره امور مالی بود . مالیات دهات اصلی و مزارعی را که تابع آنها بود باهم تعیین میکردند و پرداخت مبلغ کل مالیات باده اصلی بود . امروز نیز هر مزرعه‌ای را تابع دهی میدانند که از همه بآن نزدیکترست حتی اگر این هر دو متعلق بیک تن نباشد (محض مثال رجوع کنید به فصل سیزدهم این کتاب) . کلمهٔ «مزرعه» در دوره قاجاریه که آن را بعنوان يك اصطلاح فنی بکار میبردند بجائی اطلاق میشد که مبلغ معینی بابت مالیات آب و زمین میپرداخت و این مالیات قسمتی از مالیات ولایت یا «قریه» بشمار میرفت (مراة القاسان [این کتاب جزء دفتر دوم از جلد سوم فرهنگ ایران زمین بچاپ رسیده است] ، موزه بریتانیا بنشانهٔ or . 3603 ورق ۶۴ الف) . اهل محل با این تعهدی که میکردند از پرداخت مالیات «سرايه» و مالیات «مواشی» معاف بودند و حال آنکه اهل ده (یاقریه) عوارضی و مالیاتی میپرداختند که مشتمل بود بر مالیات زمین و آب بها، مالیات گاو یا «مواشی» ، مالیات گوسفند و بز یا «مراعی» و مالیات «نساچی» (همان کتاب ، ورق ۶۴ ، الف) . بنظر میرسد که حمدالله مستوفی کلمهٔ مزرعه را نیز بمعنی کشتزار یا مسکنی که وابسته بده اصلیست بکار برده باشد .

اندازه گیریهای یکسان و اصطلاحی که درین مورد در ایران بکار میرود «جفت» است، یعنی يك جفت گاو یا مقدار زمینی که میتوان بايك جفت گاو شخم زد. در مشرق ایران اصطلاحی که در مورد جفت بمعنی مقدار معینی از زمین و همچنین برای يك جفت گاو بکار میرود «زوج» است. در خراسان این کلمه همچنین در مورد مقیاس معینی از آب بکار میرود. در خوزستان بجای جفت اصطلاح محلی «خیش» را بکار میبرند که این کلمه نیز در فارسی بمعنی گاو آهن است. این نکته قابل توجه است که این تقسیم ده به «جفت» غالباً هم در مورد املاك اربابی مشاهده میشود و هم در مورد املاك خرده مالك. این کار نمونه و اساس روش معمول در دهات آذربایجان و کردستان و همدان و اراك و اصفهان و فارس و خوزستان و طهران است.^۱ اگر بخواهیم مقصود خود را بدقت بیان کنیم باید بگوییم که تقسیم زمین ده بنسبت تساوی سهم فقط باعتبار کمیت نیست بلکه درین مورد کیفیت امر نیز مورد توجه است، بدین معنی که زمینهای ده که مورد تصرف زارعانست از نظر مساحت و شکل با هم تفاوت عمده ای دارند و عامل مشترك میان آنها اینست که يك جفت گاو بتواند بطور عادی آنها را شخم کند. در بعضی املاك اربابی خاصه آنها که در مشرق ایران قرار دارد يك عده گاو را با هم می بندند و «جفت» های متعددی را که با هم تشکیل يك دسته داده اند بوسیله آنها شخم میکنند. با اینهمه نکته مهم اینجاست که در بسیاری از موارد مساحت زمین دهکده را هم بر حسب «جفت» حساب میکنند. عبارت دیگر اصلی که در تقسیم زمین چه در مورد زمین های اربابی و چه

۱ - موارد استثنائی هم داریم چنانکه در خیر [بکسر خا] واقع در فارس هر واحد زراعتی مر کبست از پنج مرد و چهار گاو و در عقیلی واقع در خوزستان هر واحد مر کبست از شش مرد و چهار گاو (نگاه کنید بفصل بیست و یکم).

در مورد زمین های خرده مالک از آن تبعیت میشود تساوی حصّه‌هاست . چیزی که باز این تمایل بتساوی حصه ها را تقویت میکند این نکته است که در بعضی املاک اربابی و در موسم معین زمین هایی که قرار است برای زراعت بین زارعان تقسیم شود مجدداً بوسیلهٔ پشک انداختن میان آنان قسمت میگردد . «جفت» (بمعنی زمین) هر چند متعلق به رئیس خانوار شمرده میشود با اینهمه از او انتظار میرود که حوایج همه افراد خانوار را بر آورد . یکی از حقوق مهمی که به «جفت» تعلق میگیرد حق استفاده از مراتع ده و جمع آوری خار و خاشاک آنها برای سوخت است .

این حق بسیار مهمیست و نشانیست از اینکه يك اجتماع اشتراکی ابتدائی در اصل چگونه اسکان یافته است و دلیل آنست که اعضای چنین اجتماعی حق داشتند که در زمین های ذی زرع و در آب و همچنین در حق مرتع متعلق بزمین های مزبور سهیم باشند . حق سهیم بودن در مراتع مشترك هم در مورد املاک خرده مالک صدق میکند و هم در مورد املاک اربابی . در مورد دومی این حق بر اساس عرف و عادت قرار دارد و حال آنکه در مورد نخستین باید این کار بحکم قانون باشد اما بندرت اتفاق میافتد که ارباب بتواند این حق را از مردم ده نشین سلب کند .

از این اصول کلی که طرز ترکیب و تشکیل ده بر آنها قرار گرفته است شاید بتوان چنین استنباط کرد که شکل اولیه اسکان و شهرنشینی نخستین مهاجران ایرانی « اشتراکی ابتدائی »^۱ بوده و حقوق انفرادی از حقوق عالی اجتماعی نشأت مییافته است . با تغییری که در ترکیب اجتماعی ده مقارن ظهور عمده مالکان یا تیول داران^۲ پدید آمد از يك طرف سنت مالکیت

اشتراکی ضعیف شد اما از طرف دیگر میل به تنصیف و تساوی حصه های زمین - که در اصل بنسبت های ثابت و معین تقسیم شده بود - از منبع دیگر قوت گرفت و این منبع عبارت بود از سنن مساوات طلبی جامعه اسلامی. ممکنست از خود پیروسیم که این تحولات تا کجا در جامعه های روستائی ریشه دوانده است، بخصوص با توجه باین حقیقت که طبقات سپاهیان ترك که در قرن چهارم هجری (دهم میلادی) بروی کار آمدند غالباً در شهرها متمرکز بودند و تا آنجا که میدانیم معمولاً از محل اقطاعاتی که بآنان داده میشد امرار معاش میکردند و بنابراین از کجامعلوم که عامل حقیقی و قطعی در حفظ ترکیب اصلی ده مسأله کشت و زرع نبوده باشد. عامل بسیار مهمی که درین وضع تأثیر داشته گاو و گاوآهن بوده و مقدار زمینی که يك زارع میتواند داشته است شخم بزند بوسیله این عامل محدود میشده است. مالك از نظر مزایای اقتصادی هیچ علاقهای بحفظ این ترتیب نداشت. در واقع بهم بستن و بکار بردن يك عده گاو بجای يك جفت گاو و تبدیل قطعات مختلف زمین های مورد تصرف زارعان بـيك قطعه زمین واحد، یعنی ترك کردن روش تقسیم اراضی بر مبنای «جفت» تنها بعلل فنی محض دارای مزایای بیشتری بود که مایه رجحان این روش بر اولی بود و امر زراعت بکار بستن آنرا ایجاب میکرد. با اینهمه تقسیم زمین به «جفت» که تا امروز ادامه یافته است نشانست از يك سنت مهم و دلالت میکند بر اینکه کیفیت اسکان و استقرار روستائیان در ده اصلاً مبتنی بر اصول اجتماع ابتدائی اشتراکی بوده نه بر اصل استقرار مالك و ارباب درده، یعنی نخست روستایی در روستا وطن گرفته نه مالك و ارباب. شکل امروزی مالکیتی که عمده مالکان از آن برخوردارند و امروز در ایران غلبه دارد یا از يك اجتماع ابتدائی اشتراکی ساده ای بوجود آمده که در آن افراد

دارای حقوق متساوی بوده‌اند و یا بريك چنین اجتماعی تحمیل شده است . در همان حال که رفته رفته املاك وسیع از دهات و مهاجر نشین های ابتدائی اشتراکی بوجود می‌آمد یا بر آن تحمیل میشد هر چند منافع اقتصادی مالکان اقتضا میکرد که زمین های مورد تصرف دهقانان یکی شود با اینهمه عوامل و آداب و عاداتی وجود داشت که تمایل با اشتراکی بودن زمین را تقویت میکرد: بدین معنی که از نظر جمع خراج برای حکومت آسانتر این بود که با جوامع روستائی يك جا طرف باشد و چنین بنظر میرسد که در دوره ساسانیان حال بدین منوال بوده و این حقیقت تاحد زیادی پس از غلبه اسلام مصداق داشته است یعنی تا هنگامی که مالیات دهات را يك جا تعیین میکردند و قاطبه روستائیان بطور دسته جمعی مسوؤل پرداخت مالیات انفرادی میشدند .^۱ بعلاوه با رواج رسم اقطاع که آنرا بر مبنائی قدیمتر قرار داده بودند چون امتیازات صاحبان اقطاع نه تنها عبارت از حق وصول مالیات بود بلکه همچنین مشتمل بود بر وضع مالیات و تحمیل بیگاری بر مردم ، پیدا است که درین حال شایسته تر این بود که مالیات را بتناسب سهم هر يك از دهقانان و زمین های سپرده بآنان تقسیم کنند . این نیز بدون تردید عامل بسیار مؤثری در حفظ سنت قدیم و ادامه روش معمول درده بود . حفظ مقیاس « جفت » از نظر مالك يك فایده دیگر هم داشت : اگر تعهد پرداخت عوارض و انجام دادن بیگاری دهقان موکول میشد بوجود « جفت » درین صورت تقسیم زمین متصرفی زارع میان چند تن شريك الارث تأثیری در اساس مطلب نمیکرد ، یعنی وراثت کماکان مجبور بپرداخت عوارض و انجام دادن بیگاری میشدند . توزیع موسمی زمین در میان کشاورزان که امروز در بعضی از نواحی ایران معمول است^۲ بظن غالب از آنجاسرچشمه

۱ - نگاه کنید بفصل اول و دوم . ۲ - نگاه کنید بفصل شانزدهم .

ميگيرد كه مالك ميخواهد عوارض و رسوماتي را كه بر عهده دهقانانست بنسبت تعداد اراضي مورد تصرف آنان تقسيم كند و چيزي كه موجب تقويت اين تمايل ميگردد آنست كه مالك نميخواهد زارع علاقه مخصوص بزميني كه در تصرف اوست ييابد و گر نه اين مطلب يعني توزيع موسمي زمينهاي ده چندان ربطى بتمايلات مساوات طلبى اجتماع ندارد .

طريقه دوم احتساب عده اراضي ده كه در تصرف دهقانانست مراجعه بمقدار سهم آب آنان ميباشد. اين ترتيب در جاهايي معمول است كه كشت و زرع بيشتر بابيل صورت ميگيرد مانند بعضي نواحى واقع در محال اصفهان و همچنين نواحى كوهستاني كه در آنجا ها آب و شكل زمين اهميت بسيار فراوان دارد نه استعداد و قابليت گاوهايي كه زمين را شخم ميكنند . درين گونه موارد آبي كه در دسترس همه است معمولاً بعداً مختلفى از حصه هاى متساوى المدة تقسيم وبزمين اختصاص داده ميشود. درين گونه املاك مساحت و شكل زمين نسبت به موقع زمين^۱ فرق ميكند اما نسبت اين تغيير و اختلاف بيش از آنست كه در مورد ساير دهات ديده ميشود، يعنى دهاتي كه مبناي تقسيم زمين هايش بر «جفت» است. اين نوع تقسيم در املاك خرده مالك بيش از املاك اربابي معمول است و شايد علت عمده اين باشد كه امروز املاك خرده مالك بيشتر منحصر بنواحى كوهستانيست و همچنين نواحى كه كمتر حاصل خيزست و در آنها عامل مهم فلاحه آب است نه گاو^۲ و چنانچه زمينهاي ده از اين نوع باشد توزيع موسمي اراضي زارعان مرسوم و معمول نيست مگر در موارد استثنائي معين^۳ .

در بعضي نواحى خاصه در حوالى يزد ترتيب تقسيم زمين مشمول هيچيك

۱ - configuration ۲ - نگاه كنيد بفصل چهاردهم. ۳ - ورزقان [بفتح و اووزا]

واقع در ناحيه اوزوم ديل زنگان از اين قاعده مستثني است (نگاه كنيد بفصل هفدهم) .

ازین دو روشی که شرح دادیم نیست بلکه در نواحی مزبور ملکیت آب و زمین هر يك جدا گانه است و مساحت زمین های متصرفی زارعان را تخمیناً بر حسب عده گاو یا سهم های مساوی آب تعیین نمیکنند بلکه این امر بستگی بقدرت و وابتکار هر فرد زارع دارد. با توجه باین که دلایل کافی درین مورد در دست نداریم این مطلب را جز با حدس و گمان نمیتوان توجیه کرد و ناچار در تفسیر این نکته باید گفت که اوضاع جغرافیایی و نتایج سیاسی حاصل از آن سبب پیشرفت و ترقی مخصوص این ناحیه شده است. یزد که در کنار کویر مرکزی قرار گرفته نه از لحاظ لشکر کشی اهمیت داشته و نه از نظر کشاورزی دارای وضع مطلوب و مساعدی بوده است و بهمین دلیل در دوره صفویه و قاجاریه تا حدی خارج از مناطقی بوده که کراراً بعنوان تیول بسر کردگان سپاه و دیگران میداده اند. در جاهایی که زمین را بعنوان تیول باین و آن واگذار میکردند مالکیت اجتماعی دهقانان جای خود را رفته رفته با جاره داری میداد و بمرور دهور وضع عامه کشاورزان نامساعدتر میشد. اگر دهقانان ناحیه یزد توانسته اند استقلال و ابتکار بیشتری حفظ یا کسب کنند شاید بعلت این حقیقت بوده که کمتر از دهقانان نواحی دیگر دستخوش حوادث سیاسی شده اند و اوضاع طبیعی آن ناحیه ایجاب نمیکرده که نیروی مقاومت بیشتری بکار برند.

کرمان امروز نیز از بعضی جنبه ها و از نظر چگونگی تقسیم زمین های ده به یزد شباهت دارد. در این ناحیه اراضی ده بشش سهم مساوی یا «دانگ» قسمت میشود و هر دانگ عبارتست از يك ششم آب موجود ده و زمینی که بوسیله آن مشروب میگردد. درین مورد آثار ناچیزی از سنن و رسوم کهن اجتماع ابتدائی اشتراکی بجای مانده است و در توجیه این امر باز شاید ناچار شویم که با اوضاع جغرافیائی اتکا کنیم.

روشهای آبیاری بعلت موقع وشکل خاص زمین بطرزی صورت میگیرد که بعید نیست از قدیم این ناحیه بیشتر توسط زعمای مقتدر قوم آباد شده باشد نه بوسیله دستههای مهاجری از روستائیان .

یاقوت مینویسد کرمان که در زمان سلاجقه بسیار آباد بوده در زمان او (یعنی قرن هفتم مساوی با قرن سیزدهم میلادی) رو بویرانی نهاده است.^۱ خرابی کرمان در قرن هشتم بدست امیر تیمور باعث تشدید این وضع شد و اساس تشکیلات موجود روستائی را برانداخت و شاید بتوان گفت که اوضاع و احوال نامساعد طبیعی کرمان مانع از احیاء آن شده باشد . در هر حال در کرمان آثار تشکیلات مربوط بجوامع ابتدائی اشتراکی کمتر از سایر نقاط ایران دیده میشود .

درست بهمان نحو که شرایط طبیعی در انتخاب محل و موضع روستا مؤثر افتاده طرح ونقشه آن نیز ناگزیر تابع مقتضیات مربوط بامنیت یعنی شرایط سیاسی شده است . اقدامات احتیاطی که برای رفع حمله مهاجمان در غالب نقاط ایران صورت گرفته از امور است که نسبتاً درازمنه متأخر بآن پرداخته اند . علاوه بر حملات اتفاقی مهاجمان ، آن قسمت از نواحی که بر سر راههای شهرستانهای مهم واقع شده در مسیر کشور گشایان قرار گرفته و بارها در آنها جنگ روی داده است . احتیاطات معمولی ایجاب میکرده است که دهات واقع در دشت یا دارای حصار باشد یا دست کم دارای يك ناحیه مرکزی یا محوطه محصورى که بهنگام ضرورت مردم با چهارپایان خود بدانجا پناه برند . مثلاً بسیاری از دهات واقع در دشتهای شمالی اصفهان مانند گز (جز) حصار دارد و راه ورود بده از دروازه های تنگ میگذرد . همچنین قسمت

۱ - معجم البلدان یا قوت چاپ ووستنفلد (Jacut's geographischen Wörterbuch, ed.

(Wüstenfeld) لپیژیک ۱۸۶۶-۷۳، ج ۴، ص ۲۶۴ .

مرکزی مورچه خورت عبارتست از قلعه‌ای که محل سکونت روستائیان و نگاهداری احشام است. دلیل این امر را بآسانی میتوان دریافت. ناحیه برخوار [بضم با] بر سر راه مهاجمان افغانی قرار گرفته بود که در پایان دوران صفویه با صفهان پایتخت آئروز ایران حمله بردند و دهات پیرامون آنرا غارت کردند اما گز یکی از دهات معدودی بود که توانست مقاومت کند و لاجرم بتصرف دشمن در نیامد.

در غالب نواحی در مزارع وابسته بددهات مردم برای مصون ماندن از تاخت و تاز اشرا و صدمه و زیان درندگان بر گرد مزرعه حصار کشیده‌اند. در واقع بسیاری ازین مزارع غالباً فقط دارای يك خانه روستائی محصور یا «قلعه» است که محل زندگانی روستائیان و چهارپایانست و ممکنست که قسمتی از آنرا بصاحب مزرعه اختصاص داده باشند. در بعضی موارد چنانچه اوضاع و احوال مساعد باشد و مزرعه آباد شود مساکن دهقانان از محوطه محصور اصلی تجاوز میکنند و توسعه مییابد.

غالباً خانه‌های ده (خواه حصار داشته باشد خواه نداشته باشد) بهمدیگر چسبیده است. قسمت مرکزی ده را مسجد (در صورتی که ده دارای مسجد باشد) و دکان ده (در صورتی که ده دارای دکانی باشد) تشکیل میدهد. در بسیاری از موارد دهات بزرگتر دارای کاروانسراست اما معمولاً کاروانسرا در حوالی ده ساخته میشود نه در داخل آن و در دهاتی که دارای باغ است باغهای ده نیز معمولاً در کنار ده دیده میشود نه در درون آن. اراضی مزرع در بسیاری از موارد در اطراف ده و جاهای دورتر صحرا قرار دارد و پس از آن مراتع ده دیده میشود. باینهمه شکل و نقشه ده و زمینهای آن معمولاً نسبت بشکل زمین و دسترس بودن آب فرق میکند. مثلاً واضح است که در دره‌های کوهستانی

احتياج بدهات محصور کمتر احساس ميشود زيرا در بسيارى از موارد ده بر سر راه قواى مهاجم قرار نميگيرد يا ممكنست كه موقع خود ده مجال تجاوز و حمله بكسى ندهد. اگر بناى ده محدود بديواره هاى دره شود درين حال مشكل بتوان زمينهاى زراعتى در پيرامون آن سراغ كرد بلكه درين صورت ممكنست اين زمينها در يك طرف ده امتداد يافته يا اينكه در بالا يا پائين دره قرار گرفته باشد يعنى درجائى كه دره وسعت مييابد و امر كشت و زرع را ممكن ميسازد. جمعيت دهات مختلف و مر كبت از مالكان مگر در مواردى كه غايب اند و كسانى كه در واحدهاى زراعتى كار ميكنند يا صاحب آنها هستند و مقصود از واحد زراعتى واحد است كه زمين هاى ده بر حسب آن تقسيم شده باشد (اين گونه كسان ممكنست خرده مالك يا مستاجر يا از زارعانى باشند كه بر اساس مزارعه زراعت ميكنند) گذشته از اين گروه بايد كارگران كشاورزى و خوش نشين ها و صنعتگران صنايع دستى مانند نجار و آهنگر و مقامات رسمى مانند كد خدا و همچنين پيشه وران مانند دكاندار ده و افراد طبقه روحانى را نام برد. همه طبقات در ده ديده نميشوند، فى المثل خرده مالكان معمولاً در دهات اربابى وجود ندارند، همچنين در همه دهات صنعتگران و دكانداران و روحانيان ديده نميشوند. موضوع عمده اى كه در صحايف بعد از آن بحث خواهد شد موقع اين طبقات مختلف و روابط آنها نسبت بيكديگر و همچنين روابط آنها نسبت بدولت است.

بخش نخست

تاریخ زمین داری و اداره
درآمد های اراضی و املاک
در ایران از صدر اسلام تا
اعطای مشروطیت



Title *Made in America.*

Author *Kouwenhoven, J. A.*

Accession No. *4465*

Call No. *973* *K 849 M*

BORROWER'S NO.

ISSUE DATE

BORROWER'S NO.

ISSUE DATE

(207) Replace

27

1297

37

31

*Call 601
Dun
Sang*

109033

*854
842
846*

8500

(111)

*848
842
815*

*848
842
815*

فصل نخست

منشأ تاریخی : استیلای عرب

تاریخ ایران پیش از مهاجرت ایرانیان یا به بیان درست تر اقوام روستائی بر ما مجهول است مگر تاریخ عیلام و اشارات متفرق و پراکنده ای که در سنگ نوشته های آشوری^(۱) دیده میشود . قدیمترین مدار کی که درباره اقوام اوستائی قبل از مهاجرت آنان به مشرق ایران داریم نشان میدهد که میان عناصر شهر نشین با عناصر نیمه بیابانگرد پیوسته خلاف و دشمنی بوده است^(۲) پس از مهاجرت اقوام مزبور به مشرق ایران موضوع شهر نشینی هدف اصلی حیات اقتصادی و مذهبی و سیاسی آنان قرار گرفت اما همچنان اختلاف میان آن دو عنصری که گفتیم ادامه داشت^(۳) . جامعه آنروز جامعه پدرسالاری^(۴) و مبتنی بر اساس خانواده (نمانه)^(۵) و ده (ویس)^(۶) و قبیله (زنتو)^(۷) و کشور (دهیو)^(۸) بود^(۹) . بتدریج که کشاورزی توسعه مییافت و زمین های بکر بدست میآمد بعضی خاندانها مقادیر معتنا بیهی از زمین ها را بملکیت خود در میآوردند^(۱۰) در آن روز گارزیستگاه مردم یعنی

۱ - ۱ . کریستن سی « مقدمه در باب مآخذ تاریخ حقوق ایران باستان »
Introduction bibliographique a l'histoire du droit de l'Iran ancien.

(در « آرشیو تاریخ حقوق شرق » Archive du droit oriental ، ج ۲ ، ص ۲۵۳ .)
۲ - گایگر ، تمدن ایرانیان شرقی ، ج ۱ ، ص ۱۱ پیوسته . اوسما زندگانی ساده دهقانی و مراقبت از اغنام و احشام را میستاید و برای کشت و زرع زمین و آباد کردن اراضی بایر و همچنین توسعه تدریجی فلاحت ارزشی مذهبی قائل است (همان کتاب ، ص ۱۲)
۳ - همان کتاب ، ص ۲۲۵ .

۴ - Patriarchal منسوب به Patriarchy که در سالهای اخیر به « پدرشاهی » هم ترجمه کرده اند اما کلمه اخیر درست و رسا نیست . کلمه Patriarchy از ریشه یونانی و مرکبست از دو جزو Pater بمعنی پدر و archos بمعنی رهبر و سالار . ازینرو من این کلمه را « پدرسالاری »

و در معنی صفتی به « پدرسالار » ترجمه کرده ام (مترجم) . Nmana - ۵

۶ - Vis ۷ - Zantu ۸ - Dahyu ۹ - کریستن سن ، ایران در زمان ساسانیان
(کپنهاک ، ۱۹۳۶) ، ص ۱۳ . ۱۰ - گایگر ، ص ۲۴۷ .

نوع معمولی مسکن دهکده بود و مزارع تك تك و جدا از هم ازین قاعده که در شرق ایران تعمیم داشت مستثنی بود. مردم بر حسب قبیله تقسیم میشدند و دهی که محل سکونت يك طایفه بود حکم نمونه‌ای را پیدا میکرد که مساکن جدید را از روی آن ترتیب میدادند و اداره میکردند.

چنانکه در مقدمه متذکر شدیم غالباً مقتضیات و اوضاع و احوال مردم را وادار بقبول این نوع زندگی یعنی زندگی روستائی و اسکان و اقامت در دهکده میکرد.

رفته رفته از میان مردم رهبرانی برخاستند که منشأ قدرت و نفوذشان دو چیز بود یکی قبایلی که بدان منسوب بودند، دیگر اراضی ملکی آنان و این عده در زمان هخامنشیان تأثیر مهمی در اوضاع و احوال کشور داشتند.

در قسمت غربی فلات ایران و در بین‌النهرین از روزگار قدیم ظاهراً انجام دادن پاره‌ای از خدمات از لوازم زمین‌داری بوده و روش معمول و عادی هر پادشاهی که میخواست است لشکریان خود را اداره کند و بمأموران خود حقوق دهد این بوده است که مقداری زمین بآنان ببخشد. از اینرو بموجب مواد ۳۶ و ۳۸ و ۷۱ قوانین حمورابی فروش ایلکو^(۱) (یعنی زمینی که صاحب آن موظف بوده است بپادشاه خدمت کند) از طرف افسران ارتش سلطنتی که بآنان ایلکو بخشیده شده بود ممنوع بود. ماده ۳۸ صاحبان این قبایله‌ها یعنی مالکان ایلکو را از رهن گذاشتن آن و ماده ۷۱ آنانرا از انتقال مالکیت زمینهای ایلکو بدیگری ممنوع و خریدار را موظف میکند که چنین زمینی را بفروشنده پس دهد^(۲). تحقیقاتی که درباره معاملات مربوط باملاك غیر منقول

۱- ilku - ۲- پ. م. پور و Purves ، « تفسیری درباره املاك غیر منقول نزی » ، مجله

تحقیقات مربوط بخاور نزدیک، چاپ شیکاگو (Journal of Near Eastern Studies (Chicago)

، ج ۴ (آوریل ۱۹۴۵)، ص ۷۵

ناحیه نزی^(۱) (واقع در ده میلی جنوب شرقی کر کوک) بعمل آمده (این تحقیقات مربوط به هزاره دوم قبل از میلادست) نشان میدهد که همه زمینها متعلق بشاه بوده و آنها را یا برسم بخشش یا بعنوان تیول بر عایای خود میداده است: « قانوناً رعایائی که این زمینها بآنان سپرده میشد آنها را تصرف میکردند نه تملك. هر يك از رعایای شاه در ازاء استفاده از چنین زمینی مكلف بانجام دادن خدمت خاصی برای او بود اما حق نداشت که از خود سلب مالکیت کند یا مملك خود را بدیگری انتقال دهد مگر یکی از خویشاوندان بلا فصل خود . به تدریج رسم تیول دادن بر افتاد و مالکیت خصوصی بر فرض که نظراً میسور نبود عملاً متداول شد و برای تسهیل انتقال اموال غیر منقول با افرادی که وابسته به دستگاه حکومت نبودند بکار بردن حيله قانونی و با اصطلاح کلاه شرعی لازم آمد . ظاهراً طریقه‌ای که در وهله نخست برای جمع بین نظریه قانونی قدیم و روش جدید قانونی بخاطر مردم خطور کرد این بود که متوسل بمسأله اختیار کاذب شوند یعنی کسی را بدروغ بخویشاوندی یا فرزندی خود برگزینند . ازینرو پس از اندکی جرح و تعدیل در نظر سابق و لاحق روشی نو پدید آمد . البته اتخاذ این روش نو از نظر تنظیم قباله لازم بود نه از نظر اختیار حقیقی فرزندان و خویشاوند و چنین مینماید که با اتخاذ روش جدید میتوانستند همه مقتضیات قانون را رعایت کنند . بدین گونه املاك خرید و فروش میشد بی آنکه نص قانون نقض شده باشد » (۲) .

طریقه معامله چنین بود که فروشنده خریدار را بفرزندی اختیار میکرد و يك قطعه ملك را بعنوان سهم الارث با قباله و سند باو هبه میکرد و در عوض

۱- Nuzi - ۲- اف. آر. استیل Steele ، معاملات اموال غیر منقول نزی Nuzi Real Estate

Transactions (فیلادلفی، ۱۹۴۳) ، ص ۱۵ .

خریدار يك «قسطو»^(۱) یا هدیه‌ای بفروشنده میداد که عبارت بود از کالائی که مجموع بهای آن برابر بابهای ملك بود^(۲).
چنین بنظر میرسد که سایر معاملات ارضی نیز مرسوم و اعم از معاملات ذیل بوده است :

- (۱) - دی تننوتو^(۳) یعنی وامی که در مقابل وثیقه ملكی داده میشد^(۴).
- (۲) - سوئپولتو^(۵) یعنی آنچه در ازاء تبدیل اراضی و املاك مختلف بيك ملك واحد میدادند^(۶). در دو متنی که در دست داریم و در آنها بمعامله نوع اول اشارت رفته تصریح شده است که « ایلکو (خدماتی که بعهده صاحب تیول است) بعهده فروشنده خواهد بود ».

نخستین شاهنشاهی ایرانیان یعنی هخامنشیان که در حدود ۵۵۰ پیش از میلاد بر روی بقایای امپراتوریهای قدیم (یعنی امپراتوریهای که مرکز آنها بین‌النهرین بود) پدید آمد دست کم از بعضی روشهای «فئودالی» و ملوك الطوائفی آن ممالك پیروی کرد و شهرستانهایی که مرکز امپراتوریهای قدیم بود پس از غلبه ایرانیان تا حدی سنن و آداب و عادات خود را حفظ کردند^(۷). در ضمن همینکه حکام ولایات جانشین رؤسای قبایل شدند

۱- qîstu, ۲- پورو، مجله تحقیقات مربوط بخاور نزدیک، ج ۴، ص ۶۹.

۳- ditennutu ۴- استیل، ص ۴۷. ۵- Supe,ultu

۶- همان کتاب، ص ۵۳. همچنین نگاه کنید به ه. ه. لوی Lewy « روش ملوك الطوائفی و بهره برداری از املاك خالصه طبق اسناد مكشوف در نزی Systeme féodale et exploitation

du domaine royal après les textes de Nuzi، آرشیو تاریخ مشرق، ج ۳، ص ۱۶۲-۵.

۷- نگاه کنید به ن. ادونتز Adontz، مقاله «وضع بردگی در ایران» [مترجم باین نکته توجه دارد که بردگی ترجمه نارسائیست از «سرواژ»] L, Aspect iranien du servage در کتاب «بردگی» (گزارشهای تقدیمی بانجمن ژان بدن در جلسات مورخ ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ اکتبر ۱۹۳۶)

Le Servage (Communications presentes à la Société Jean Bodin, Réunions des

16, 17, et 18 Octobre 1936، ص ۱۳۶ به بعد.

شاهنشاه ایران بصورت رئیس مملکت تجلی کرد و شهربانان^(۱) بعنوان حکام محلی جانشین رؤسای قبایل شدند^(۲). شهربان رئیس دستگاه اداری شهرستان خود بود. وی بجمع خراج و نظارت در کار مأموران محلی و عشایر و شهرهای تابع خویش میپرداخت و بزرگترین قاضی ولایت بشمار میرفت. وی مسوؤل امنیت راهها بود و میبایست راهزنان و گردنکشان را سرکوب کند. شورائی از ایرانیان که در آن عناصر محلی نیز حق شرکت داشتند شهربان را در اداره امور یاری میکردند و یکی از منشیان دستگاه سلطنت و هیاتی که از طرف پادشاه اعزام میشدند در امور شورا نظارت داشتند. فرمان راندن بر قوای دائمی نظامی شهرستان و اداره کردن دژهای آن خارج از حیطه قدرت شهربان بود و افسرانی که از طرف شاه تعیین میشدند بر سپاهیان و دژها فرمان میراندند. با اینهمه شهربان اجازه داشت که قوای معینی در اختیار خود داشته باشد^(۳). مالیاتی که مردم میپرداختند نقدی و جنسی بود. هر فرد ایرانی که قادر بحمل سلاح بود مکلف بود که بشاه خدمت کند، عمده مالکان سواره و دیگران پیاده در لشکر شاه خدمت میکردند. مردمان مستطیعی که شخصاً حاجت بکشت زمین نداشتند موظف بودند که هرچه بیشتر در دربار حضور یابند. اگر این نوع کسان دارای فرزندان شایسته بودند بآنان مناصب عالی میدادند و غالباً بعنوان پاداش زمین میبخشیدند. ازین گذشته پیوسته عده ای از ایرانیان را بولایات میفرستادند تا در آنجا اقامت کنند و بدین منظور بآنان زمین عطا میکردند. این مهاجران هسته اصلی قوای نظامی شهرستانها و همچنین شورای ایرانیان که بدان اشاره شد و خاندان شهربانان را تشکیل

۱- باصطلاح یونانی ساتراپ (مترجم). ۲- کریستن سن، ایران در زمان ساسانیان، ص ۱۵.

۳- نگاه کنید بماده شهربان [= ساتراپ] در دایرة المعارف بریتانیکا Encyclopaedia Britannica (چاپ یازدهم).

میدادند.^۱ اثرات این جنبش مهاجرت که یکی از خصایص بارز تشکیلات دولت هخامنشی بود این بود که مبانی قدرت خانواده‌های بزرگ را استوارتر کرد و باید دانست که هخامنشان باتکای این خانواده‌ها روی کار آمده بودند. هخامنشیان پیش از روی کار آمدن از مردم فارس کسب قدرت کردند اما پس از تشکیل سلطنت سرچشمه قدرت آنان عبارت از املاک وسیعی شد که در سراسر امپراتوری هخامنشی وجود داشت. بازوال شاهنشاهی هخامنشی شهر بانان عملاً از استقلال برخوردار شدند خاصه پس از آنکه برخلاف قاعده اصلی چنین مرسوم شد که آنان را بسپهسالاری شهرستان خود نیز بگمارند. ظاهر آ اسکندر که داریوش سوم را در ۳۳۰ پیش از میلاد برانداخت و همچنین سلوکی‌ها آداب و سنن اصلی هخامنشی را ادامه دادند^۲ اما تنها پس از روی کار آمدن اشکانیان بود که قبایل بیابان گرد سکائی طبقه حاکمه را تشکیل دادند و اصول ملوک الطوائفی پیش از اسلام بمنتهی درجه تکامل خود رسید. سکاها دارای املاک و اراضی وسیع بودند و شورای سلطنتی از آنان تشکیل میشد.^۳ در ایران هفت خانواده بزرگ بودند که طبقه «فتودالهای» بزرگ را تشکیل میدادند و هرگاه اراده میکردند رعایای خویش را بهواداری از شاه بر میانگیختند یا بر ضد او می‌شوراندند. بین آنان و روستائیان طبقه متوسطی از تیولداران جزء وجود داشت و حلقه‌ای که اینان را به تیولداران عمده می‌پیوست محکمتر از رشته‌ای بود که شاه را به تیولداران بزرگ متصل میکرد و باید دانست که بموجب آنچه مورخان قدیم نوشته‌اند میان تیولداران بزرگ و شاه عناد و لجاج وجود داشته است.^۴ شاهنشاهی ایران تقسیم میشد میان شهریارانی که تابع شاهنشاه بودند

۱ - همان کتاب، ماده ایران، ۲ - کریستن سن، ایران در زمان ساسانیان، ص ۱۴

(متن فرانسه). ۳ - نگاه کنید به دایرة المعارف بریتانیکا، ماده «پارت» Parthia

۴ - کریستن سن، ص ۱۶-۱۷ و ص ۲۳.

وولایاتی که تحت حکومت مستقیم شهر بانان اداره میشد.^۱ در هر شهر بان نشین يك یا چند خانواده وجود داشت که حکومت در دست آنها بود و رؤسای این خانواده‌ها عبارت بودند از ملوک الطوائفی که هر کدام صاحب دهات و شهرهای بسیار بودند. قشون اشکانی مرکب بود از خدم و حشم ملوک الطوائف و از اینرو طبعاً شاهان اشکانی میبایست سران طوائف نیرومند را بحکومت ممالك عیدیه خود بگمارند و بدینسان موجب شوند که تقریباً مقام شهر بانان موروثی شود.^۲

بقول راستفنزف^۳ بارزترین جنبه زندگانی اقتصادی و اجتماعی شاهنشاهی اشکانی چنین بود: «حیات اقتصادی و اجتماعی این دوره دارای ماهیت ملوک الطوائفی بود و در رأس کارها تیول داران عمده قرار داشتند و تیول داران جزء مالک شهرها و دهات بودند. خرده مالکان مستقلاً زمین خود را کشت و زرع میکردند و بردگان هم برای عمده مالکان کار میکردند و هم برای خرده مالکان^۴

چنین مینماید که خصایص عمده روش ملوک الطوائفی اشکانیان بسلسله ساسانیان که در ۲۲۶ میلادی تأسیس شد بارث رسیده باشد. سلسله اخیر چندان در ایران سلطنت نکرد تا بر اثر حمله مسلمین بر افتاد. هر چند ماخذ و منابع مربوط باین دوره پراکنده و ناقص است آنقدر میدانیم که جامعه ساسانی بطور کلی مبتنی برین عقیده بود که علایق خانوادگی مقدس است و مقصود از وضع قوانین حفظ خانواده و املاک زراعتی است و پیوسته باید خط فاصل مشخصی میان طبقات مختلف اجتماع رسم کرد و در سلسله مراتب اجتماعی هر طبقه را در جای مخصوص خود قرارداد^۵. آن هفت خانواده ممتازی که دارای حقوق مخصوص بودند - و ساسانیان که بسلطنت رسیده

۱ - تاریخ قدیم، نشریه دانشگاه کیمبریج Cambridge Ancient History، ج ۹، ص ۵۹۰.

۲ - همان کتاب، ج ۱۱، ص ۱۱۴. ۳ - Rostovtzeff. ۴ - همان کتاب،

ص ۱۲۰. ۵ - کریستن سن، ص ۳۲۰-۳۰.

بودند یکی از آنها بشمار میرفتند - همچنان نسبت بدیگران تقدم و برتری داشتند^۱ . متأسفانه اطلاع دقیقی دربارهٔ روش «فئودالی» دورهٔ ساسانیان در دست نداریم. مثلاً معلوم نیست حکامی که نمایندهٔ دستگاه سلطنت بودند چه قدرتی در قلمرو تیولداران و با اصطلاح فئودالها داشتند و اینان از کدام معافیت‌ها و مصونیت‌ها برخوردار بودند و مالکیت اراضی توأم با چه خدماتی بود. با اینهمه میدانیم که نجبای تیولدار میبایست بحکومت مرکزی یا حکومت محلی یا هر دو خراج بگزارند و ناگزیر بانجام دادن خدمات نظامی بودند^۲ . چنین مینماید که همچنانکه در روزگار کهن تر مرسوم بود تیولداران عمده مالك یا متصرف زمین‌هایی بودند که در نواحی مختلف کشور پراکنده بود و میان آنها مسافتی عظیم فاصله بود^۳ . در سلسلهٔ مراتب اجتماعی پس از نجبای تیولدار دهخدایان یا «دهقانان» قرار داشتند و منشأ قدرت اینان عنوان موروثی بود که باتکای آن امور محلی را اداره میکردند. «دهقانان» طبقهٔ بسیار مهمی را تشکیل میدادند، هر چند غالباً آن مقدار زمینی را که بعنوان ملك موروثی خانوادگی زراعت میکردند اندك بود. آنان در قبال روستائیان نمایندگان حکومت مرکزی بودند و کار عمدهٔ شان جمع خراج بود و بعقیدهٔ کریستن سن

۱- همان کتاب، ص ۹۸-۹۹. ۲- همان کتاب، ص ۱۰۱.

۳- همان کتاب ص ۳۷۰-۱. رجوع کنید بداستان انوشیروان و والی آذربایجان که نظام الملك در سیاستنامه نقل کرده است. این حکایت بخودی خود دلیل بر آن نیست که چنین اوضاعی در زمان سلطنت انوشیروان وجود داشته است بلکه نشان میدهد که مردم در ادوار بعد نسبت بر رسوم ساسانیان چگونه میاندیشیدند. والی میخواست «که مرخویشان را باغی و نشستنگاهی سازد. کلبهٔ وزمین‌پیرزن مانع کار او بود و چون پیرزن راضی بفروش نشد سپاه سالار آن کلبه و زمین بظلم ازو بگرفت». پیرزن نزد انوشیروان دادخواهی کرد و وی کسی را برای تحقیق امر فرستاد و شنید که والی در خراسان و عراق و فارس و آذربایجان خانه و کاروانسرا و ملك دارد (نگاه کنید به ص ۳۰ ببعد و این حکایت را کریستن سن نیز نقل کرده است، ص ۳۷۰-۱).

سبباً انسانی «مقتضی» موضوع کلی و سرمد بود که مایه‌های و اجزای
ادام‌النور در بار تعلیم است. مایه‌های و جنگ‌های که محتاج استخراج از آن بود
مراهم می‌باشد و در واقع مایه‌های این مقدار مایه‌ها را خود خالق عز و جل می‌توانست
و چون گفته^۱ : «یا ایها الذین آمنوا اذعنوا لربکم و اطعوا امر ربکم و اعطوا
الحدود» : اطاعت و خضوع و رویتان بر او عین و شکر بخلاف آنکه بود^۲
در میان مملکت ابوالمیروان (اصطخر) می‌باشد پس از فرستادن ابوال
مردک خلفا امر می‌کنند که خانه متعلق کرده بود را در میان خود و گویا
خلفا عین فری که در اصطخر خود بود را هر یک به یک بخشیدند و هر یک را یک
مرد را دادند و ابوالحسنی بودند و نسبت به سایر خلفا مردان بودند و
مردان نیز بودند : «مطهره» که یکی از گویاهاست و یکی از عین‌الاحسان
مردان در عهد ابوالمیروان نسبت به ابوالحسنی از او کمتر دست‌نخورده و
مستقیم بوده است^۳ : «یا ایها الذین آمنوا اطعوا امر ربکم و اعطوا
الحدود» که یکی از امر نیز بر او عین مردان و عین مایه‌های بود^۴ و
از گویا عین خود بر عین دست زد و عین یکی به یک داد.

روستاهایی و استانهای خود بودند و بعضی بودند که از خدمت دست کشید و رفتند
و بعضی از سر کار برآمدند و بعد از مدتی خود را از سر کار برآمدند و بعضی
از آنها که از خدمت دست کشیدند و بعضی که از سر کار برآمدند و بعضی که

از گرسنگی در اثر قحطی ... در حالی که ... در سال ۱۳۵۷ ...

[illegible]

مجبور کرد که بهنگام جنگ دست تجاوز بر مردم صلح جو دراز نکنند شاید مقصود او از مردم طبقه « دهقانان » بود نه روستائیان . بگفته آمیانوس مارسلینوس^۱ نجبای ایران مدعی بودند که « حق زندگانی و مرگ مردم و غلامان » در دست آنانست^۲ .

منبع عمده مالیات ، کشاورزی بود . مأموری که در رأس دستگاه وصول مالیات قرار داشت واستریوشان سالار (یعنی رئیس کشاورزان) خوانده میشد . گویاوی در امور کشاورزی و آبیاری^۳ نیز نظارت میکرد و برای اداره این قبیل امور مقرراتی وجود داشته است از جمله مقرراتی که مربوط بوده است بانواع مختلف از نهرها و نگهداری و تعمیر آنها و طرز استفاده از آنها وساختن سد ها و بندها و پلها وسایر امور^۴ . با اینهمه چنین مینماید که اشکالات عمده ای در جمع خراج پیش میآمده و مالیات پس افتاده امری معمول بوده است.^۵

چنین مینماید که تاروزگار شاهنشاهی قباد (متوفی در ۵۳۱ پیش از میلاد) مالیات ارضی متناسب با میزان محصول تقویم میشده و نرخهای مالیاتی باهم تفاوت داشته و بر حسب نوع کشت و جنس محصول تعیین میشده است . در عهد سلطنت قباد و فرزند و جانشین او انوشیروان تقویم مقدار مالیات متناسب با

۱ - Ammianus Marcellinus ۲ - ج ۲۳ ، ۶ ، ۸۰ بنقل کریستن سن ، ص ۳۱۶ .

۳ - کریستن سن ، ص ۱۱۷ . ۴ - همان کتاب ، ص ۳۱۶ . ۵ - گاهی یکی از

شاهان برای کسب وجاهت خراج پس افتاده را میبخشود مثلاً بهرام پنجم (بهرام گور) پس از جلوس فرمان داد تا خراج عقب افتاده را لغو کنند (کریستن سن ، ص ۱۱۹) . بموجب روایت دیگر بهرام خراج ارضی پنج سال را بخشود و چنین ادعا کرده اند که این کار موجب اشتغال مردم بله و و لعب شد و آبادی مملکت رو بوبرائی نهاد . ازینرو بهرام دوباره بوضع خراج ارضی پرداخت و مردم را وادار کرد که هم خراج زمینهای دایر را بپردازند و هم خراج زمینهای بایر را ، پس مردم ناچار شدند که زمینهای بایر را نیز زراعت کنند و محصول این زمینها بیش از اراضی دایر شد (تاریخ قم ، ص ۱۸۷) .

وسعت زمین بود مگر در مورد نخلها و درختان میوه که مالیات اینها را بر حسب شماره درختان تقویم میکردند.^۱ بسیاری از نویسندگان قدیم اسلامی داستان وقایعی را که منجر بتغییر روش تقویم خراج شد بیک شکل و بتفصیل نقل کرده‌اند. بموجب این روایت قباد روزی بشکار رفت و بیستان زنی در آمد و دید که سرگرم نان پختن است. کودک تزدوی ایستاده بود و میخواست اندکی میوه بردارد اما زن او را منع میکرد. قباد سبب این کار پرسید و زن پاسخ داد که میوه میان او و پادشاه مشترک است و چون هنوز نه شاه آن را قسمت کرده و نه عامل خراج پس حلال نیست کودکان او دست بمیوه برند. آورده‌اند که سپس قباد بر آن شد تا این رسم را براندازد و فرمان داد که میزان خراج را بر حسب مساحت زمین تعیین کنند نه بنسبت میزان محصول [= مقاسمت] اما پیش از آنکه بنیت خود جامه عمل پوشاند در گذشت. انوشیروان که فرزند و جانشین او بود قصد پدر را اجرا کرد و بر املاک و مزارع و باغها و بیستانها و تا کستانهای سراسر کشور خراج بست و جزیه وضع کرد و

۱ - بموجب تاریخ طبری قباد شروع بمساحی زمین ها کرد و انوشیروان این کار را بیابان برد (ج ۱، فصل ۲، ص ۹۶۰). یک جریب گندم یک درهم و یک جریب مو ۸ درهم و یک جریب شبنم ۷ درهم مالیات داشت و ماخذ مالیات نخلهای ایران عبارت بود از قرار هر چهار درخت یک درهم و در مورد نخلهایی که جنسشان پست تر بود از قرار هر شش درخت یک درهم و در مورد درختان زیتون از قرار هر شش درخت یک درهم. صاحبان زمین های غله خیز نیز یک الی دو قفیر میبایست بابت هر جریب بپردازند و مردم خراج را هر سال در سه قسط میپرداختند (ج ۱، فصل ۲، ص ۹۶۱-۳). قول مسعودی درین باب اندکی با روایت طبری اختلاف دارد: بقول مسعودی قباد نرخ گندم و جو را از قرار هر جریبی دو درهم در سواد معین کرد (کتاب التنبیه والاشراف چاپ دوخویه (Bibl. Geog. Arab.)، ص ۳۹).

تنها معدودی را از آن معاف کرد.^۱ کریستن سن معتقدست که این اصلاحی که انوشیروان در روش وصول مالیات بعمل آورد هم مایه رفاه مردم بود و هم بسود خزانه مملکت و در ادوار بعد خلفا این رسم را مبنای تقویم خراج قرار دادند.^۲

بموجب روایت دیگر اردشیر پور بابک مؤسس سلسله ساسانی نخستین کسی بود که پرداخت خراج ارضی را معمول کرد. تاریخ قم درین باب نامه‌ای را که یکی از ملاکان نهاوند بکتاب رکن الدوله نوشته است نقل میکند. نویسنده معتقدست که ایرانیان از خراج نفرت داشتند و میگفتند که مقاسمه (یعنی تقویم مالیات دیوانی از طریق تثبیت مقدار معینی از غله) عادلانه ترست.^۳

۱ - تاریخ قم، ص ۱۷۹. همچنین نگاه کنید بطبری، ج ۱، فصل ۲، ص ۹۶۰-۶۳. ابن حوقل مینویسد که در دوران پیش از اسلام تازمان قباد خراج بصورت حصه‌ای از خرمن پرداخت میشد. قباد مقرر کرد که خراج در سراسر ایالت فارس بنرخهای معینی پرداخته شود و خراج را هنگامی بردارند که انبارهای غله و خرمن گاهها پر باشد (کتاب صورة الارض چاپ ج. ه. کرمرز J. H. Kramers (Bibl. Gnog. Arab)، ج ۲، ص ۳۰۳-۴). ۲ - ص ۳۶۱، تاریخ قم از همدانی نقل میکند که «او گفت اول کسی که زمین مساحت کرد و بیمود و دوا دین نهاد و خراج پدید کرد قباد بود و بخلوان دیوان خراج ساخت و آنرا دیوان عدل نام نهادند» (تاریخ قم، ص ۱۸۰) چنین بنظر میرسد که احتمالاً دفاتر مربوط به ثبت اراضی را در دیوان خراج نگاهداری میکردند. هنگامی که معاویه عاملی را مأمور جمع خراج بین النهرین کرد صورت زمینهای متعلق بشاه ساسانی و خانواده‌اش را از خلوان بدست آوردند (تاریخ ابن واضح چاپ م. ث. هوتسما Houtsma (بریل، ۱۸۸۳)، ج ۲، ص ۲۵۸). ۳ - تاریخ قم، ص ۱۸۲-۳ [اصل عبارات تاریخ قم درین باره چنین است: «من شکایت نامه‌ای دیدم و خواندم که یکی از اربابان نهاوند از دست امیر نهاوند... بکتاب و نویسندگان رکن الدوله رحمه الله فرستاده بود.... که اول کسی که او را بشه‌نشا نام کردند اردشیر بن بابک بود و او اول کسیست که خراج پدید کرد و سنت گردانید عجم آنرا مستعظم و مستکرمه شمردند و گفتند آنچه باقی خواهد شد وظیفه میگردانی و تعیین مینمائی یعنی خراج را بر بدنهای فائیه وضع میکنی زیرا که مقاسمت عدل ترست»].

غلبه تازیان بر ایران در قرن هفتم میلادی^۱ شکاف بزرگی در تاریخ ایران پدید آورده است. پس از حمله عرب ایران ضمیمه عالم اسلام شد و در سراسر ممالك اسلامی نظریه مشترك خاصی در باب حکومت بوجود آمد و در مسائل مربوط بحکومت های محلی که در دست مردم بومی باقی مانده بود کمتر تغییر راه یافت و در لوای حکومت اسلامی بسیاری از آداب و رسوم محلی همچنان رعایت میشد. با وجود کوششی که فقها برای انطباق روش مالیاتی با رویه و طریقه اسلامی میکردند دستگاه وصول خراج از بسیاری جهات شبیه دستگاه سابق ساسانی بود و کمتر با اصول و قواعدی وفق میداد که حضرت محمد [ص] و سایر کسانی که سر نوشت مسلمین صدر اسلام را در دست داشتند وضع کرده بودند. بمرور دهور تغییرات و تحولاتی حاصل شد و جنبشی در جامعه اسلامی پدید آمد که در عین وحدت دارای دو جنبه بود. از یک طرف نظریه شرعی منشأ اثر واقع شد و مایه تکامل سنن اجتماعی و اقتصادی گشت، از طرف دیگر طرز تفکر و آداب و عادات ملل مغلوب مایه تحولاتی در نظریه اسلامی شد. مدتی گذشت تا این تحولات مراحل پیمود و به نتیجه قطعی رسید و در ضمن مردم هر محل تغییرات فراوانی در آن دادند و عاقبت تمدنی بوجود آمد که تنها عامل وحدت آن دین اسلام بود.

براستی جز در مواردی معدود تأثیر مذهب اسلام را میتوان در همه مظاهر حیات ایرانیان سراغ کرد. در مورد زمین داری باید دانست که اسلام در مفهوم

۱ - جنگ قادسیه در ۶۳۷/۱۶ و جنگ نهاوند در ۶۴۲/۲۱ از مراحل مهم این فتح است در صحیف بعد کلمه ایران بعنوان يك کلمه جغرافیائی بکار برده شده نه بعنوان کلمه ای که دلالت بر يك مفهوم سیاسی داشته باشد. تنها در زمان صفویه (نگاه کنید بفصل پنجم) بود که ایران بصورت يك دولت ملی بمعنی امروزی درآمد و کلمه ایران دارای مفهوم سیاسی و در آن واحد جغرافیائی شد.

مالکیت و زمین‌داری و توسعه و تکامل این امر تأثیر کلی داشته است. بعقیده مسلمین آب و مرتع مشترکاً به همه آنان تعلق داشت.^۱ مالکیت فردی امری مجاز و مقبول بشمار میرفت و بهیچ‌رو تجاوز بآن را روا نداشتند مگر در مواردی که لازم می‌آمد بنابر دلایلی ملك کسی مصادره شود یعنی اعم از اینکه میخواستند ملك مدیون را بگیرند و بداین بدهند یا اینکه مبادرت باین کار را بخیر و صلاح جامعه تشخیص میدادند، مانند مواقعی که دولت مدعی بود که میخواهد زمینی را بساختن درزی یا گذرگاهی اختصاص دهد.^۲

سرعت و سهولت نسبی غلبه تازیان با احتمال غالب تاحدی معلول این حقیقت بود که اسلام بعامه مردم وعده میداد که از آن اوضاع و احوال نکبت بار طاقت‌فرسای اجتماعی رهائی خواهند یافت. اسلام در حالی این وعده‌ها را میداد که «رژیم» کهن در چشم مردم چندان خوار و ناچیز شده بود که حس وفاداری را در آنان بر نمیانگیخت و هرگز ایرانیان را بمخالفت با دشمن وادار نمیکرد، چه میدانستند که با شکست دادن تازیان موفق بحفظ راه و رسمی نخواهند شد که بهروزی و کامیابی آنان در آن نهفته باشد و نیز میدانستند که که دفاع از طبقه حاکمه بمنزله دفاع از کسانی نخواهد بود که در اندیشه خیر و سعادت آنانند.

باری خواه پیروزی مسلمین بر اثر تفوق نظامی بوده باشد خواه بسبب ایمان مذهبی، خواه بعلت آن نیروی مخالفی که مردم بجهات سیاسی و اجتماعی و وخامت اوضاع اقتصادی از آن ناراضی بودند (و مایه ضعف آن همین بود) و خواه بر اثر همه این عوامل قدر مسلم آنست که فتوحات مسلمین چندان بدشواری

۱ - نگاه کنید به ابو یوسف، ص ۱۴۷. شاید این امر یادگاری از کمونیزم بادیه‌نشین باشد.

۲ - پیداست که این کار راهی بود برای فرار از مصادره املاک و درین گونه موارد پیوسته اجرای دقیق عدالت رعایت نمیشد.

صورت نپذیرفت .

بطور کلی سرعت غلبه مسلمین و وسعت متصرفات آنان چندان بود که باعث اختلانی عظیم میان نظریه و عمل میشد ، ازینرو در هر يك از سرزمین های شکست خورده اغلب اقداماتی که در مورد مسائل مملکتی بعمل میامد مبتنی بر اصول و قواعد کلی نبود و جنبه اختصاصی داشت یعنی از نوع اقداماتی بود که برای يك موضوع بخصوص و در يك مورد بخصوص بعمل میاید.^۱ فقهای صدر اسلام^۲ غالباً همشان مصروف این بود که راههای حل مسائل مختلف را در دایره شرع محصور کنند . یکی از مشکلات عمده ای که با آن مواجه بودند این بود که چگونه راه ورسم معمول را با احکام قرآنی وفق دهند بخصوص در مواردی که مطلب مربوط به تقسیم غنائم و زمین در ممالك مغلوب بود یا در مواردی که میخواستند بیش از «عشر» شرعی از مسلمین یا نو مسلمانانی که در کشورهای شکست خورده دارای زمین بودند خراج بگیرند و میخواستند که این عمل موجه باشد .

بموجب قرآن مسلمین باید خمس غنائم را برای محمد [ص] کنار بگذارند و

- ۱- با اصطلاح لاتینی که در متن آمده این اقدامات از نوع ad hoc بود (مترجم) .
- ۲- در صفحات بعد آنچه نقل کرده ام بیشتر از علمای سنت بوده است تا علمای شیعه . تا زمان صفویه مذهب رسمی ایران مذهب شیعه نبود (نگاه کنید به فصل پنجم) و تا آن هنگام هر چند مذهب شیعه مخصوص ایران بود با اینهمه پیروان این آئین در سراسر کشور اکثریت نداشتند. مذهب طبقات حاکمه غالباً سنت بود ، ازینرو در دوران پیش از صفویه مذهب سنت بیش از شیعه اهمیت داشت. برای آگاه شدن از نفوذ اسلام در قانون مدنی جدید ایران نگاه کنید به بخشی که در فصل نهم آمده است . اهل سنت را چهار مکتب یا مذهب عمده است : مالکی که مؤسس آن مالک بن انس است (۹۷-۱۷۹/۷۱۵-۷۹۵) و حنفی که مؤسس آن ابوحنیفه است (متوفی در ۱۵۰/۷۶۷) و شافعی که مؤسس آن شافعی است (۱۵۰-۲۰۴/۷۶۷-۸۲۰) و حنبلی که مؤسس آن احمد بن محمد بن حنبل است (۱۶۴-۲۴۱/۷۸۰-۸۵۵). در میان این مذاهب اربعه حنفیه و شافعیه در ایران از همه مهمتر بودند .

مابقی را میان مجاهدان قسمت کنند. بتدریج که فتوحات مسلمین بسط و توسعه مییافت تغییرات مختصری در نحوه تقسیم غنائیم پدید میآمد. در بین النهرین بسیاری از مقامات حکومتی مردابها و باتلاقهای خشک شده و املاك متعلق بآتشکده‌ها و چاپارخانه‌ها و شاهزادگان و زنان ایشان و املاك کسانی که در جنگ کشته شده بودند و آسیاها را جزو غنائیم نمیشمردند هرچند بعضی معتقد بودند که املاك متعلق بسلسله سلاطین سابق و املاك کسانی که در جنگ کشته شده‌اند نباید ازین قاعده مستثنی باشد^۱ و جزو غنائیم بشمار میرود. باری این املاك در واقع جزو املاك خالصه شد. لاک گارد^۲ معتقدست که مفهوم تکامل یافته غنیمت اینست که «حکومت در ممالك مغلوب نسبت بهممه اراضی برای خود حق مطلق قائل است».^۳

- ۱- طبری، ج ۱، فصل ۵، ص ۲۴۶۸؛ ابویوسف، ص ۸۶-۷. Lokkegaard - ۲
- ۳- «وضع مالیات در ادوار قدیم اسلامی» Islamic Taxation in the Classic Period (کپنهاک، ۱۹۵۰)، ص ۴۹. مؤلف این کتاب می‌نویسد که دونوع متمایز زمین وجود داشته است یکی موسوم به «صوافی» که در اصل عبارت بود از آن قسمت از غنائیمی که بزعیم قوم تعلق می‌گرفت و این غیر از زمینهایی بود که میان غازیان تقسیم میشد (یعنی خمس) و زمینهای دیگر معروف به «آفی» (که از چهارخمس بدست می‌آمد). بموجب شریعت شیعه اثنی‌عشری که محقق مطرح کرده است (نگاه کنید بفصل نهم) تغییرات مختصری که در نظریه مربوط به غنیمت حاصل شد دامنه‌ای وسیع‌تر داشت. بنا بر شرح او انواع مختلف زمین باین ترتیب بامام یعنی جانشین پیغمبر تعلق می‌گرفت: اول- هر زمینی که غیر از طریق جنگ بدست آمده باشد اعم از زمینی که صاحبش آنها را رها کرده یا بدخواه خود بامام داده باشد. دوم- زمینی که نه مستأجر دارد و نه مالك اعم از زمینی که صاحبش آنها را رها کرده یا زمینی که هرگز در اجاره کسی نبوده است مانند زمینهایی که ساکنان آن گریخته بودند یا حواشی و سواحل دریاها و قلل کوهها و غیره. سوم- محصولات اینگونه زمینها. چهارم- محصولات رودخانه‌ها و جنگلهای بی‌مالك و مستأجر. پنجم- همه اموال منقول و غیر منقول فرمانروای سرزمین شکست خورده مشروط بر اینکه سابقاً از يك فرد مسلمان یا یکی از همدستان مسلمین یا خراج گزاران [= كفار ذمی] گرفته نشده باشد زیرا در اینصورت این اموال باینان تعلق می‌گرفت. (شرایع الاسلام فی مسائل

فقها کوشیدند که این ترتیب‌ها و روشهای گوناگون را که در ضمن فتوحات مسلمین مرسوم و متداول شده بود مبدل بیک ترتیب و روش کنند و از اغتشاش امور مالی بکاهند زیرا از يك طرف اراضی وسیع متعلق بممالك شکست خورده‌ی که مسلمین تصاحب میکردند و از طرف دیگر اسلام آوردن ملل مغلوب مایه بحران و وخامت امور مالی شده بود^۱. پس بدین منظور فقها زمین‌هایی را که مسلمین تسخیر کرده بودند به سه طبقه تقسیم کردند: (۱) - زمین‌هایی که بزور تسخیر شده و سکنه آن کشته یا اسیر شده یا گریخته بودند. (۲) - زمین‌هایی که با صلح و سلم بدست آمده بود زیرا صاحبان آن زمینهای خود را رها کرده و گریخته بودند و (۳) - زمین‌هایی که بر اثر عهدنامه‌ای بملکیت

→ (الحلال والحرام) ترجمه ۱. کری A. Querry بنام «حقوق اسلامی» Droit musulman (پاریس ۱۸۷۱-۲، ج ۱، ص ۱۷۹-۸۰). همه سرزمینهایی که با شمشیر تسخیر شده بود بطور کلی بجامعه اسلامی تعلق نداشت و تملك آن منحصر بمجاهدان نبود و اداره کردن اراضی تنها بامام اختصاص داشت. هرگز تصاحب این زمینها سبب تملك آنها نمیشد و انتقال آنها بوسیله فروش و اعطا یا هبه کان لم یکن بشمار میرفت. تنها امام حق داشت که منباب حفظ مصالح عامه از قبیل حراست سرحدات و جهاد و ساختن پلها و غیره این زمینها را برای استفاده در اختیار دیگران بگذارد. اراضی موات نیز به امام تعلق داشت (همان کتاب، ج ۱، ص ۳۳۷) همچنین نگاه کنید بفصل نهم کتاب حاضر.

۱- ولهاوزن Wellhausen متذکر شده است که روشی که در ابتدا در اسلام معمول بود مایه گرفتاری و دردسر میشد زیرا بنابرین روش مسلمین از هر گونه تعهدی مبنی بر پرداخت مالیات آزاد بودند: ازینرو اگر يك عرب مسلمان صاحب يك زمین «خراجی» میشد زمین او از خراج معاف بود. همچنین اگر يك فرد غیر عرب اسلام میآورد خراج باو تعلق نمیگرفت. از طرفی اگر مبلغ خراج بنسبت عده کسانی که مسلمان شده و پیش از آن مشمول خراج بودند کم میشد بیت المال ضرر میکرد، از طرف دیگر اگر در میزان بدهی مالیاتی افراد غیر مسلمان تغییری داده نمیشد چون از عده آنان بر اثر مسلمان شدن جمعی از همان مردم کاسته شده بود دیگران از تحمل بار خراج عاجز میماندند. (بسط حکومت عرب و انقراض آن Das arabische Reich und sein Sturz - برلین، ۱۹۲۷، ص ۱۷۳-۴).

مسلمين در آمده ولى بشرط گزاردن خراج در تصاحب صاحبان اصلى آن باقى مانده بود . در خصوص واگذارى زمينهاى طبقه اول ميان مذاهب مختلف اسلام اختلاف، عقیده وجود داشت . بحکم شافعى اين گونه اراضى بمنزله غنايم بود و ميان فاتحان تقسيم ميشد و تا هنگامى كه آنها را نكرده بودند در تصاحب آنان باقى ميمانده ، در غير اين حال ديگر زمين را بکسى واگذار نميکردند بلکه از آن بسود جامعه استفاده ميشد . مالك بن انس تقسيم اين نوع زمينها را ميان فاتحان جايز نميشمرد و آنها را متعلق بجامعه ميدانست و حال آن كه بنا بر رأى ابوحنيفه ، امام (يعنى خليفه) ميتوانست كه يا زمينها را ميان فاتحان قسمت كند و درين صورت خريداران ميبايست «عشر» بپردازند و يا ميتوانست كه آنها را در برابر دريافت خراج بصاحبان اصليش باز گرداند و يا آنها را بنفع جامعه اسلامى ضبط كند و در مورد اخير اعم از اينكه زمين را مسلمين يا خراج گزاران [= كفار ذمى] تصرف کرده بودند جزء اراضى اسلامى بشمار ميرفت زيرا از نظر مالکيت متعلق بعامه مسلمين بود . بزمنهاى طبقه دوم خراج تعلق ميگرفت و مردم مسلمان يا غير مسلمان كه از اين زمينها بهره ميگرفتند ميبايست كه اين نوع خراج را بعنوان «حق مالکانه» بپردازند. درينجا نيز در باره كيفيت پرداخت خراج ميان مراجع مذهبي اندكى اختلاف عقیده وجود داشت . اين گونه زمينها را كسى نميتوانست بفروشد يا برهن گذارد. و اما زمينهاى طبقه سوم بر دو نوع بود: (الف) - زمينهايى كه دستگاه خلافت ضبط کرده بود و كسانى كه آنها را در تصرف داشتند ميبايست خراج بدهند اعم از آنكه مسلمان شده بودند يا حق تصرف آنان بمسلمانان انتقال يافته بود و (ب) - زمينهايى كه در ملكيت صاحبان اصلى آنها باقى مانده بود و آنان خراج ميپرداختند اما همينكه اسلام ميآوردند از پرداخت خراج

معاف میشدند. این گونه زمین‌ها را میتوانستد بفروشند یا برهن گذارند.^۱ در مورد جزئیات مربوط باین اراضی نیز در میان مذاهب مختلف اسلام اختلاف عقیده وجود دارد.

ماوردی فقیه شهیر سنی متوفی سال ۴۵۰/۱۰۵۸ هنگام بحث از روشهای مختلف مالیاتی که شامل نواحی مختلف ممالك اسلامی میشده است عقیده دارد که متصرفات اسلامی (یعنی سرزمین‌هایی که خارج از حدود مکه و مدینه و حجاز بود) را میتوان بچهار دسته تقسیم کرد: (۱) - سرزمین‌هایی که ساکنان آنها برای حفظ مالکیت اراضی خود اسلام آورده‌اند (۲) - زمینهای مواتی که مسلمین احیا کرده‌اند. (۳) - زمینهایی که بشمشیر تسخیر شده و بعنوان غنایم میان مجاهدان تقسیم شده است و (۴) - زمین‌هایی که ساکنان آنها بموجب پیمانی تسلیم شده‌اند. صاحبان زمینهای دسته اول و دوم و سوم «عشر» میپردازند و زمینهای دسته چهارم فی^۲ راتشکیل میدهد و صاحبان آن خراج میپردازند و این زمینها تقسیم میشود به (الف) - زمینهایی که ساکنان آن بحکم شرایط تسلیم از حق مالکیت خود صرف نظر کرده‌اند (ب) - زمینهایی که ساکنان آن بحکم شرایط تسلیم دارای حق مالکیت شده‌اند. در مورد نخستین فروش زمین مجاز نبود و خراجی که بر آن می‌بستند در حکم مال الاجاره‌ای بود که ساکنان آن زمین در صورت گرویدن باسلام نیز نمیتوانستند از ادای این تکلیف شانه خالی کنند و چه مسلمانان و چه خراج گزاران (کفار ذمی) هر دو گروه مشمول این قاعده بودند. در مورد دومی فروش زمین مجاز بود و خراج در حکم مالیات سرانه [و با اصطلاح جزیه] یی بود که کافر پس از مسلمان

۱- ماوردی، الاحکام السلطانیة، چاپ انگر Enger (بن، ۱۸۵۳) ص ۲۵۵-۶.

۲- نگاه کنید به ص ۶۴، حاشیه ۳.

شدن از پرداخت آن معاف میشد. بعبارت دیگر این نوع خراج را کفار ذمی میپرداختند نه مسلمانان^۱.

از شروحي که فقها نوشته‌اند چنین برمیاید که در ایران و در دوران پس از غلبه اسلام زمین را میتوان بر دو گونه تقسیم کرد: یا بر حسب روش مالیاتی که زمین مشمول آن میشده است و یا بر حسب مالکیت. در مورد اول زمین بدو دسته مهم قسمت میشود: (۱) - زمین عشری (۲) - زمین خراجی. بیکر^۲ میان این دو دسته زمین قائل با امتیازست و معتقدست که اگر بخواهیم مقصود خود را بدقت بیان کنیم باید بگوییم که هر چند زمین «عشری» را میتوان مانند ملك شخصی صاحب شد اما این کار در مورد زمین «خراجی» ممکن نیست و فقط میتوان از حق انتفاع آن استفاده کرد.^۳ بر حسب طریقه دوم زمین‌ها بچهار طبقه قسمت میشود. (۱) - املاك خالصه که قسمتی از آنها را املاك متعلق

۱ - ماوردی، ص ۲۹۹. محقق شرحی نظیر این در باب زمینهای که از طریق عقد پیمان صلح بدست آمده است مینویسد. وی میگوید که این قبیل زمینها را در ملکیت صاحبان آنها باقی مینهادند مشروط بر اینکه شرایطی را که امام بر آنان تحمیل کرده بود انجام دهند. ملك زمین مختار بود که از حقوق مالکیت بنحو اکمل استفاده کند و زمین خود را از هر طریق مشروعی که بخواهد بدیگران بفروشد و واگذار کند. هر کس میتواند زمین خود را بیک فرد مسلمان بفروشد و ملك جدید مکلف پرداخت وجوه و ادای خدماتی بود که بزمین تعلق میگرفت. این سه نکته اخیر فقط قابل انطباق با زمینهایست که امام حق استفاده از مالکیت را در مورد مالکان آنها تأیید کرده باشد. اگر در عهدنامه صلح قید شده بود که زمینهای متصرفی ملك عامه مسلمین است و صاحبان اصلی آنها بشرط پرداخت مالیات سرانه اجازه استقرار و اقامت داده بودند در اینصورت اینگونه اراضی حکم زمینهای را پیدا میکرد که لشکریان اسلام با شمشیر مسخر کرده بودند یعنی اراضی دایر ملك مشترك عامه مسلمین بشمار میرفت و زمینهای بایر بامام تعلق میگرفت. هنگامی که مردم يك کشور اسلام میآوردند حقوق مالکیشان تأیید میشد و زمینها را از پرداخت هر گونه مالیاتی بجز زکوة معاف میکردند. (حقوق اسلامی ج ۱، ص ۳۳۸). ۲ - Becker. ۳ - تحقیقات اسلامی Islamstudien (لیپزیگ)، ج ۱، ص ۲۲۶.

بشاهان ایران باستان تشکیل میدهد و قسمتی از آنها را املاکی که با شمشیر مسخر شده است (۲) - املاك متعلق بجامعه مسلمین که امام آنها را اداره میکند و اعم است از زمین های دایر بی صاحب (۳) - زمینهایی که در حکم اموال شخصی بود و صاحبان آن عبارت بودند از (الف) - مسلمین یعنی تازیان که زمینهای آنان اعم بود از اراضی که با قهر و غلبه گرفته بودند و زمینهای مواتی که آباد کرده بودند و زمینهایی که خریده یا بارث برده بودند . (ب) مردم غیر مسلمانی که حق کامل مالکیت آنان نسبت بزمین هایی که داشتند تأیید شده بود و (۴) - زمین هایی که ملکیت آنها بجامعه اسلامی تعلق میگرفت و در تصرف صاحبان اصلی آنها یعنی مردم غیرمسلمان بود و اینان تنها از حق تصرف استفاده میکردند . زمینهای دسته اول در پاره ای از موارد بمردم غیرمسلمان واگذار میشد ، مثلاً ابن واضح مینویسد که معاویه خلیفه اموی (که از ۴۱ - ۶۰/۶۱ - ۸۰ خلافت کرد) زمین های خالصه ایران باستان رامبدل بزمین های خالصه اسلامی کرد و آنها را بعنوان تیول با افراد دودمان خود داد .^۱ زمین های دسته دوم را کسی نمیتوانست بفروشد . چنین مینماید که در پاره ای از موارد امام آنها را بمسلمین واگذار میکرد^۲ و محتمل است که آنان بمرور دهور این دسته از زمین ها را غصب کرده و عملاً مالک شده باشند .

هرچند نظراً شرع خط فاصلی میان هر دسته ازین زمینها رسم کرده بود اما چون مقتضیات موجود اندکی پیچیده و بفرنج بود عملاً از مرقانون دور میشدند و آنها را تعدیل میکردند . ازین گذشته بمرور دهور درین امر اختلال

۱ - تاریخ ، ج ۲ ، ص ۲۷۷ . ۲ - املاکی که در قزوین صاحب نداشت به مسلمین واگذار میشد (پ . شوارتز P. Schwarz ، ایران در قرون وسطی Iran im Mittelalter - لپیژیک ، ۱۹۲۹-۳۶) ، ج ۷ ، ص ۹۴۴ .

و اغتشاش بیشتری حاصل میشد و این تمایل بوجود میامد که زمین‌های دسته دوم را از يك طرف زمین‌های دسته اول منضم کنند و هر دو دسته را ملك طلق امام پندارند^۱ و از طرف دیگر زمین‌های دسته اول و دوم را پس از ضمیمه کردن زمین‌های دسته سوم غصب کنند و در شمار املاك خصوصى درآورند. میزان مالیاتی که بابت زمین‌های قسمت (ب) - از دسته سوم و همچنین بابت زمین‌های دسته چهارم پرداخته میشد با میزان مالیاتی که بابت زمینهای قسمت (الف) - از دسته سوم میدادند تفاوت داشت. در مورد نخست خراج و در مورد دوم «عشر» میپرداختند مگر زمین‌هایی که مسلمین یعنی تازیان از غیرمسلمان خریده بودند که درین مورد صاحب زمین مانند هنگامی که زمین در دست غیرمسلمان بود خراج میپرداخت. چنین بنظر میرسد که عملاً طبقه زمین‌دار ایران قسمت اعظم زمین‌های خود و تا مدتی موقع ممتاز خود را نیز حفظ کرده باشند^۲. حتی این گروه در پاره‌ای از موارد برای نیل بدین مقصود خود را در سایه حمایت یکی از مسلمانان درمیآوردند و این امر سبب میشد که زمین‌های خود را باشرایطی مساعدتر حفظ کنند. اصطخری از مؤلفان قرن چهارم هجری چنین مینویسد:

و بفارس ضیاع قد الجأها اربابها الى الكبرآء من حاشية السلطان با لعراق فہی تجری باسمائهم و خفف عنهم الربع فہی فی ایدی اهلها باسماءها ولاء یتبايعونها ویتوارثونها^۳.

شرح و تفسیری که فقها در باره گشودن سواد - یعنی ناحیه‌ای که از حدیثه نزدیک موصل تا آبادان و از عز هیب نزدیک قادسیه تا حلوان امتداد دارد - نوشته‌اند اختلاف میان نظر و عمل را آشکار میکند و نشان میدهد که مسلمین

۱- نگاه کنید به ولهاوزن، ص ۱۷۱-۲. ۲- نگاه کنید به لا ککارد، ص ۱۷۱-۲.

۳- کتاب مسالك الممالك چاپ دو خویه (Bibl. Geog. Arab)، ص ۱۵۸. همچنین نگاه کنید به ابن حوقل، ج ۲، ص ۳۰۳ و صفحات بعدی همین فصل از کتاب حاضر.

صدر اسلام هنگامی که ناگزیر بجمع میان نظر و عمل و استناد بسوابق موجود بودند دچار چه مشکلاتی میشدند . فقها هم در کیفیت تصرف و تسخیر سوادو هم در روش مالیاتی که شامل حال مردم آن دیار میشد باهم اختلاف داشتند . بعقیده مکتب عراق با اینکه تازیان سواد را باشمشیر تسخیر کردند عمر آنجارا بعنوان غنیمت میان کشور گشایان تازی قسمت نکرد بلکه این ناحیه را در دست صاحبان اصلیش باقی نهاد و آنجارا مشمول خراج کرد . ابویوسف (متوفی در ۱۸۲/۷۹۸) با اندکی تفصیل حکایت میکند که چگونه عمر از تقسیم اراضی میان فاتحان تن میزد^۱ و باین نتیجه میرسد :

والذی رأى عمر رضى الله عنه من الامتناع من قسمة الارضين بين من افتتحها عند ما عرفه الله ما كان فى كتابه من بيان ذلك توفيقاً من الله كان له فيما صنع وفيه كانت الخيرة لجميع المسلمين و فيما رآه من جمع خراج ذلك وقسمته بين المسلمين عموم النفع لجماعتهم لان هذا لولم يكن موقوفاً على الناس فى الاعطيات والارزاق لم تشحن الثغور ولم تقوا الجيوش على السير فى الجهاد، ولما امن رجوع اهل الكفر الى مدنهم اذا خلت من المقاتلة والمرترقة^۲

بعقیده شافعی مسلمین سواد را بظهور و غلبه تسخیر و میان فاتحان آن سامان تقسیم کردند و باین جماعت حقوق کامل مالکیت دادند . سپس عمر از آنان درخواست کرد که از زمین های خود در گذرند و همه بجز عده ای انگشت شمار خواهش خلیفه را پذیرفتند و او ناچار حق آن عده معدود را باز خرید . پس اوضاع و احوال تا آنجا که ارتباط بمسلمین داشت روشن شد و عمر بر آن سرزمین خراج بست ، با اینهمه در باره مالکیت نهایی سواد اختلافاتی پدید آمد . ابوسعید اصطخری و پس از او بسیاری دیگر از شافعیان را عقیده برین بود که عمر بسود جامعه اسلامی زمینهای سواد را ضبط کرده اما در آن واحد این زمین ها را در ازاء دریافت خراج بسکنه آنها واگذار کرده است

بهمين سبب اين خراج در حكم حق انتفاع است ميگفتند كه انتقال زمين از يكي بديگري متضمن ايجاد حق مالكيت زمين نيست بلكه اين امر فقط دال بر انتقال حق مالكيت درخت كاريها و بناهاييست كه پس از غلبه عرب در سواد پديد آمده است.^۱ از اين مطالب چنين بر ميآيد كه كساني كه زمين در تصرف آنان بود از حق تصرف و بعضي حقوق ديگر فقط تا هنگامي ميتوانستند بهره‌مند شوند كه زمين را زراعت كنند. ديگر شافعيان منجمله ابوالعباس بن سريج بر آنند كه عمر پس از آنكه سواد را از فاتحان آن سامان باز گرفت آنرا بكشاورزان و روستاييان^۲ در برابر قيمتي كه در حكم خراج بود و ميبايست ساليانه پردازند فروخت زيرا عقيده داشت كه چنانچه نفع عامه اقتضا كند چنين عملي مجازست. بنظر فقهاي مزبور عقد چنين پيماني متضمن انتقال حق مالكيت بوده است.^۳

چنانچه اين شرح و تفسير فقها را با مقدمات تاريخي مطلب مورد بحث بسنجيم بن بستي را كه هم «تئوري» دانه‌ها و هم مديران امور مملكت با آن مواجه بوده‌اند واضح‌تر خواهيمديد. نظر فقها و كيفيت و ماهيت تسخير و تصرف سواد بجاي خود، دستگاه حكومت برآستي درين قضيه دچار اغتشاش و آشفتگي شده بود زير مردم كشورهاي شكست خورده فوج فوج اسلام ميآوردند و بجاي پرداخت خراج تقاضاي پرداخت كوة داشتند و ميخواستند كه اين امتياز نصيب آنان شود. از اين گذشته تازيان مسلمان رفته رفته صاحب زمين‌هاي خراجي ميشدند و بناحق ادعا ميكردند كه بابت زمين‌هاي مزبور تنها بايد «عشر» پردازند. گفته‌اند كه حجاج عامل بني اميه در عراق (متوفي در ۷۱۳/۹۵)

۱ - ماوردي، ص ۳۰۲-۳. ۲ - در متن «الاكره والدهقان» آمده كه من آنرا بمعني كساني

كه عملاً مسوؤل كشت و زرع بودند ميگيرم. ۳ - ماوردي، ص ۳۰۳.

چون دید که این دو امر مایهٔ زیان بیت‌المال شده است برای ممانعت ازین کار بر آن شد که از اعرابی که از آن پس صاحب زمین‌های خراجی میشدند خراج بستانند و همچنین بر زمین‌هایی که بتازیان انتقال یافته و از پرداخت خراج معاف شده بود دوباره خراج ببندد. همچنین گفته‌اند که وی دستور داد تا کسانی از ملل شکست خورده که اسلام می‌آوردند مبادام که در دهات خود بسر میبردند و زمینهای خود را در تصرف داشتند همچنان خراج بگزارند و ازین کار تن نزنند. ازین گذشته وی آنان را از مهاجرت منع کرد و سرانجام کسانی را که مهاجرت کرده بودند بزور بجای خود باز گرداند و این اقدامات تاحدی سروصدای مردم را بلند کرد. عمر دوم (۹۹ - ۷۱۷/۱۰۱ - ۲۰) همین مقصود را منتهی از راههای دیگر دنبال میکرد. وی در اثبات این نظر کوشید که زمین خراجی در درجه اول ملك مشترك مسلمانانست و در درجه دوم ملك مشترك جماعتی است که در آن زمین بسر میبرند، یعنی کسانی که زمین را از مسلمین تحویل گرفته بودند و در ازای پرداخت خراج از حق انتفاع زمین برخوردار بودند. بنابراین ممکن نبود که قطعاتی از مجموع ملك مفروز کرد و بوسیله انتقال ملکیت آنها بمسلمین آنها را با ملك خصوصی و معاف از پرداخت خراج مبدل کرد. وی از سال ۷۱۸/۱۰۰ - ۱۹ فروش زمین‌های خراجی را بتازیان ممنوع کرد و قرار شد که دارایی هر نو مسلمانی را بجامعهٔ ده نشینی که وی از میان آن برخاسته بود باز گردانند. يك نو مسلمانی تنها میتواند در زمین خود بعنوان مستأجر بماند و در غیر این صورت میتواندست که در شهر رحل اقامت افکند (همان کاری که حجاج منع کرده بود). با اینهمه در واقع عمر نتوانست که اصول بنی بر منع واگذاری زمین‌های خراجی را مستقر کند اما مطابق روشی که سپس معمول شد زمین‌ها را بدو دسته «خراجی» و «جزیه‌ای» تقسیم کردند و بین آنها امتیاز قائل

شدند. این تقسیم‌بندی در سابق وجود نداشت. زمین‌های خراجی زمین‌هایی بشمار میرفت که در تصرف مردم مسلمان و غیر مسلمان بود و میبایست خراج آنرا بپردازند و «مورد خراج» زمین بود و حال آنکه جزیه بانسان تعلق می‌گرفت و میبایست که تنها غیر مسلمان آنرا بپردازد.^۱

با اینهمه چنانکه پیش ازین گذشت اوضاع و احوال در شهرستانهای مختلف امپراتوری عرب یکسان نبود و مثلاً روشی که در خراسان معمول بود با روش معمول در سواد فرق داشت. در خراسان آخرین عامل بنی‌امیه یعنی نصر بن سیار (که در ۷۳۸/۱۲۰ بحکومت منصوب شد) در امور مالی اصلاحاتی پدید آورد و قرار برین شد که هم تازیان و هم ایرانیان بنسبت دارایی خود خراج بپردازند و مالیات سرانه را تنها کفار ذمی ادا کنند. علت این پیشرفت و توسعه را نیز باید در اوضاع و احوال خاصی که بر خراسان غلبه داشت جستجو کرد. در روزگار ساسانیان گذشته از مالیات ارضی مالیات مخصوصی هم بصاحبان حرف و صنایع می‌بستند و هر کسی بجز طبقات ممتاز میبایست بمیزانی که بتناسب در آمد اشخاص معین کرده بودند مالیات سرانه بپردازد. پس از فتح خراسان بدست تازیان رؤسای محلی که غالباً بر طبق شرایط مذکور در عهدنامه هاتسلیم

۱- نگاه کنید به دننه D.C. Dennett، داستان گرویدن مردم بدین اسلام و پرداختن مالیات سرانه در صدر اسلام Conversion and the Poll Tax in Early Islam (هاروارد، ۱۹۵۰)، ص ۹ که موضوع آن بحث در معانی لغت خراج و لغت جزیه است. او معتقدست که خراج و جزیه دو لغت مترادف است که هیچیک بمعنی اخص جزیه (tribute) که امروز روز بکار می‌رود نبوده و معنی مطلق مالیات را میداده و از قرینه جمله معلوم میشود است که کدام يك معنی مالیات زمین [= خراج] یا مالیات سرانه [= جزیه] یا مالیات دواب را میداده است. هر يك ازین کلمات علاوه بر معانی کلی معانی خاصی هم داشته است چنانکه معنی اخص خراج مالیات زمین و معنی اخص جزیه مالیات سرانه بوده است و این معانی اخص هم در روزگار قدیم و هم در دوران متأخر وجود داشته است. (ص ۱۲-۱۳) [در متن ترجمه حاضر اصطلاح خراج بمعنی عام کلمه یعنی مترادف با مالیات بکار رفته است].

شده بودند پرداخت مبلغ معین سالیانه‌ای رضا دادند و تا آنجا که مطلب مربوط بمؤدیان مالیات بود هر کس مطابق معمول دوره ساسانی مالیات میپرداخت . رؤسای محلی آن چنانکه میخواستند مالیات را وصول میکردند و مبلغی را که بگردن گرفته بودند بتازیان میپرداختند .^۱ با مهاجرت قبایل عرب بخراسان دسته‌های عظیمی از مردم آن سامان باسلام گرویدند اما تازیان با هیچ مشکل مالی مواجه نشدند و با اینکه هر روز از شماره مردم غیرمسلمان و بالتیجه از میزان دینی که ادا میکردند کاسته میشد این کار تازیان را در زیر بار زیان فرسوده و ناتوان نکرد و از پای در نیاورد . همین موجب شده که «دنت» چنین استنباط کند که «رؤسای محلی که مأمور وصول مالیات بودند راضی نمی شدند که نومسلمانان را از زیر بار خراج برهانند یا اینکه میزان خراج در ابتدا بسیار نبوده و یا این هر دو علت در کار بوده است» .^۲ آنگاه اصلاحاتی را که بدست نصر بن سیار صورت پذیرفت بدین گونه شرح میدهد . مقومان و محصلان مالیات زمینی و مالیات سرانه که بر اثر اقدامات آنان مبالغ معینی فراهم و بتازیان داده میشد :

«عبارت بودند از امرای محلی که بارؤسای مذهبی همکاری میکردند . تازیان بمتابعت از قواعدی که در سایر جاها اجرا میکردند فرمان داده بودند که تقویم کنندگان مالیات نومسلمانان را از ادای مالیات سرانه معاف دارند اما کسی ازین فرمان پیروی نکرده بود . مثلاً مردی که نامش بهرام سیس بود و مالیات مجوسان را تقویم میکرد هنگامی که یکی از کسانش اسلام آورد نه تنها او را از دادن مالیات سرانه معاف نکرد بلکه وی را بیشتر گوشمال داد و چون میخواست در حق وی تبعیض کرده باشد از مالیات مجوسان کاست . فرزند

۱ - نگاه کنید به دنت ، داستان گرویدن مردم بدین اسلام و پرداختن مالیات سرانه در صدر

اسلام، ص ۱۱۶-۱۸ . ۲ - همان کتاب ، ص ۱۱۹ .

گر گوار (ابن جریر جاور) که مالیات مسیحیان را تقویم و وصول میکرد با مسیحیانی که اسلام آورده بودند و عقیبه با یهودیانی که مسلمان شده بودند نیز همین معامله را کردند و نتیجه آن شد که سی هزار تن از مسلمانان بناحق مالیات سرانه میپرداختند و هشتاد هزار تن از کفار خود را از شر این کار آسوده کرده بودند. ازین گذشته این کسانی که میزان مالیات مردم غیر مسلمان را تقویم میکردند در مورد خراج ارضی نیز تبعیض قائل میشدند و بار خراج نو مسلمانان را سنگین تر و از آن همکیشان خود را سبک تر میساختند.^۱

هنگامی که نصر بن سیار شروع باصلاحات کرد حال بدین منوال بود و در نتیجه اقدامات او سی هزار تن از مسلمانان از پرداخت جزیه معاف شدند و هشتاد هزار تن از کفار مجبور به پرداخت آن گشتند. ازین گذشته نصر «خراج را مجدداً طبقه بندی کرد و نظم و ترتیبی درین کار پدید آورد و آنگاه بتقویم میزان خراجی که در پیمانهای تسلیم قید شده بود پرداخت.^۲»

با ظهور عباسیان در قرن هشتم میلادی پیشرفت های گونا گونی در امر تقسیم زمین دیده میشود و چنین مینماید که درین زمان بوسعیت املاك خالصه معروف به «صوافی» افزوده شده باشد.^۳ این املاك چنانکه پیش ازین گفته شد از محل خمس غنایمی که به پیامبر و جانشینانش اختصاص داشت بدست آمده بود. نیک پیداست که بمرور دهور معنی املاك خالصه وسعت یافته و چنین پنداشته اند که مفهوم ضمنی آن اینست که رهبر مردم خواه خلیفه باشد و خواه حاکم محل میتواند اراضی وسیعی را بخود تخصیص دهد.^۴ درین مورد شاید مسلمانان

۱ - همان کتاب، ص ۱۲۶. ۲ - همان کتاب، ص ۱۲۶. ۳ - شوارتز، ج ۷، ص ۸۷۶.

۴ - هنگامی که طاهر بن محمد بن عمرو لیث در سال ۲۸۹/۹۰۱ - ۲ اقطاعی ببلشکریان خود در فارس دادنامه ای از خلیفه دریافت کرد باین مضمون که او میخواهد فارس را بعنوان شکارگاه مخصوص خود و املاك خالصه نگهداری کند (تاریخ سیستان، طهران، ص ۲۷۴).

تحت تأثیر راه ورسم معمول در ممالك مغلوب واقع شده بودند یعنی کشورهای که در آنها نواحی وسیعی از مملکت جزو املاك مخصوص دودمان سلطنتی قدیم بشمار میرفته است. در هر حال رسم خلفای بنی امیه و بنی عباس و پس از آنان سلسله های سلاطین کوچکی که در ایام انحطاط دستگاه خلافت در نقاط مختلف ایران برخاستند این بود که از راه فتح و غلبه و مصادره و بیع زمین های وسیعی بعنوان املاك خالصه برای خود بدست آورند. مذاکراتی که میان هارون الرشید (دوران خلافتش از ۱۷۰-۹۳/۷۸۶-۸۰۹) و اسپهبد و نداد هر مزد یکی از سپهبدان طبرستان صورت گرفته مثالست ازین که چگونه خلفا و سلاطین چنین زمین هایی را بدست می آورده اند. بموجب یکی از مآخذ هارون الرشید و نداد هر مزد را مجبور بفروش املاکی گران بها کرد. نوع معامله ای که درین باره صورت گرفت هبه بود اما هارون در عوض هزار هزار درهم بعلاوه هدایای دیگر برای و نداد فرستاد.^۱ شرحی که ظهیرالدین در تاریخ طبرستان و اولیاء الله در تاریخ رویان درین مورد نوشته اند اندکی باهم اختلاف دارد. هر دو مینویسند که مأمون فرزند هارون میخواست املاکی را که متعلق بونداد هر مزد بود بخرد و هنگامی که مأمون بری رسید و نداد بدیدن او آمد. نمایندگان خلیفه باو گفتند که باید آن املاك را بخلیفه بفروشد. وی ابا کرد و گفت که فروختن ملك کاریست مکروه و زشت. چند روز بعد مأمون بجهت عقد پیمانی نزد و نداد هر مزد آمد و او بنا بآن خدی که در دست داریم چون چاره دیگر نداشت بمأمون « سیصد پاره از دیه و ضیاع در دشت و کوه » هدیه داد و

۱ - ابن اسفندیار، تاریخ طبرستان، چاپ عباس اقبال (طهران ۱۳۲۰)، ج ۱، قسم اول، ص

برای هر يك قباله‌ای بنام مأمون نوشت.^۱

برای توسعه املاك خالصه راههای دیگر نیز وجود داشت. در پاره‌ای از موارد صاحبان زمین‌هایی که در کشور های شکست خورده واقع بود ملك خود را به حکومت واگذار می‌کردند و بصورت املاك خالصه در میاوردند یعنی آنرا بخلیفه زمان تسلیم می‌کردند و در عواید آن با او شريك میشدند و مقصودشان ازین کار آن بود که خود را در برابر عوامل قانون شکن یا محصلان بی انصاف خراج حفظ کنند.^۲ بلاذری درین باره بنقل مواردی می‌پردازد که این گونه املاك ضمیمه املاك خلیفه (ضیاع) شده بوده است و مینویسد که صاحبان اصلی آنها املاك مورد بحث را ظاهر آب ر اساس مزارعه تصرف کرده بوده‌اند.^۳ مورد دیگر عبارتست از قضیه صاحبان املاك واقع در جبال که بنا بر آنچه در مآخذ موجود ادعا شده ناچار شده اند املاك خود را در زمان معتضد خلیفه (دوران خلافتش از ۲۷۹ تا ۲۹۸ یعنی ۸۹۲ - ۹۰۲ بوده است) باو تسلیم کنند. مولف تاریخ قم مینویسد که

۱ - تاریخ طبرستان و رویان و کیلان چاپ ب. دورن B.Dorn در مطالعات اسلامی Muhammedanische Quellen (سن پترزبورگ، ۱۸۵۰-۸)، ص ۱۶۰ و همچنین اولیاء الله آملی، تاریخ رویان، چاپ عباس خلیلی (طهران، ۱۳۱۳)، ص ۵۳.

۲ - در مواردی که مسئولیت پرداخت خراج يك ناحیه دسته جمعی بود (نگاه کنید به فصل دوم) بکار بستن این روش مزیت دیگری هم داشت و آن اینکه صاحب ملك بدین ترتیب مستقیماً با حکومت ارتباط پیدا میکرد و دیگر مشمول پرداخت مالیات بیشتری برای جبران کسر مالیاتی که بعهدۀ مردم يك ناحیه بود [با اصطلاح بنیچه] نمیشد. توضیح آنکه بعلت غیبت بعضی از مودیان مالیات ممکن بود که چنین کمبودی حاصل شود و درین صورت صاحب ملك ناچار بود مالیات بیشتری بحکومت بپردازد. ۳ - نگاه کنید به بلاذری، کتاب

فتوح البلدان، چاپ دوخویه (بریل، ۱۸۶۶) ص ۳۱۰، ج ۲، همچنین نگاه کنید به لاک گارد ص ۶۸ - ۷۰. بهمین نحو زمین داران ملك خود را مشمول حمایت همسایه های قوی می‌کردند تا از پشتیبانی آنان برخوردار شوند. بلاذری نیز متذکر میشود که مردم زنجان و قزوین املاك خود را تحت حمایت قاسم بن هارون الرشید در آوردند و مردم قزوین موافقت کردند که بوی در مقابل حمایتی که ازو خواهند دید عشر بدهند (غیر از عشری که میبایست به بیت المال دهند) (ص ۳۲۳).

که هر گاه چنین اتفاقی میافتاد ملك را برای استفاده از حق رقبی^۱ بصاحب سابقش باز میگردانند تا در آنچه سلطان را در آن خراج نبود معارض او نشوند. و او از پرداخت مبلغی که میبایست بجای بیگاری نکردن^۲ بپردازد و همچنین از پرداخت مالیات مرتع و مالیات خانه و اجرت امناء^۳ و غیر امناء یعنی از تمام این مالیاتها که علاوه بر مالیات مقرر معمولی بود معاف میشد.^۴ ظاهر این موارد با نحوه عملی که اصطخری ذکر میکند اندکی فرق دارد (نگاه کنید بشرحی که درین باره در صفحات قبلی این فصل آورده ایم). بنابر آنچه او مینویسد مالکیت این املاک عملاً در دست صاحبان اصلی آنها باقی میمانده است.

در مآخذ مختلف از زمین‌هایی یاد شده که از خراج معاف بوده و باین و آن میبخشیده اند. ظن غالب بر آنست که این زمین‌ها را از محل املاک خالصه یا زمین‌هایی که امام بنیابت از مردم در تصرف خود داشته است میداده اند. این گونه زمین‌های اعطایی شاید بارث میرسیده اما چون عنوان عطیه داشته احتمال کلی بر آنست که در زمان حیات صاحب عطیه هر وقت که

۱ - در متن تاریخ قم بجای حق رقبی حق رقبه آمده که قطعاً غلط است و در چاپ مورد استفاده مولف (چاپ سید جلال‌الدین طهرانی) تصحیح نشده و اما رقبی بر وزن خرما در اصطلاح عبارتست از «دادن خانه و یا زمین مر کسی را که تا حیات خود از آن نفع گیرد و بعد مرگش بدیگری رسد.» ظاهراً مؤلف نیز در ترجمه این اصطلاح بانگلیسی لغت رقبی را در نظر داشته و بهمین جهت معادل انگلیسی آنرا که Liferent است بکار برده است (مترجم).

۲ - این کلمه در متن «بهای کار» آمده که معنی دقیق آن روشن نیست. شاید این لغت دلالت کند بر نوعی بیگاری یا وجهی که بجای بیگاری نکردن میپرداخته اند. ۳ - یعنی وجوهی که

بماموران محلی و دیگران میپرداخته اند. ۴ - تاریخ قم، ص ۱۸۷ [عین جملات مؤلف تاریخ قم چنین است: «و چون صاحب ضیعت را مضطر گردانند تا تسلیم ضیعت کند یا او بر سبیل تبرع آنرا تسلیم گرداند بحق رقبی مستحق آن شود که در آنچ سلطان را در آن خراج نبود معارض او نشوند و او آزاد بود از مثل بهای کار و مثل مراعی و سکنی و اجور امناء و غیر آن که خارج اند از کتاب و ضائع.»]

میخواستند میتوانند معامله را فسخ کنند و زمین را از او پس بگیرند .
 اگر حکومت زمین را پس نمی گرفت بعد از مرگ صاحب عطیه زمین
 اعطائی یا بعنوان ارث بوراث میرسید یا مجدداً آنرا بوراث میبخشیدند.^۱
 در بعضی موارد کسانی که زمین بآنان عطا شده بود یکباره از پرداخت خراج
 معاف نمیشدند بلکه فقط از میزان خراج آنان کاسته میشد و صاحب عطیه مجاز
 بود که خراج را به بیت المال پردازد یعنی درین صورت دیگر خراج را توسط
 عامل خراج به بیت المال نمیپرداخت . بدین گونه وی بکلی از نظارت
 محصلان مالیات و هر تغییری که ممکن بود در مالیات مقرر او راه یابد
 آسوده میشد . این گونه عطایا را ایغار^۲ میخواندند . چنین مینماید که
 علی بن عیسی بعضی املاک را در ایغارین پس گرفته یا بملکیت خود درآورده
 باشد . ایغارین ناحیه ای بسوده است مشتمل بر مرج [بفتح اول] و کرج و شاید
 وجه تسمیه این املاک باین مناسبت باشد که آنها در اصل از جمله املاک اعطائی
 و از پرداخت خراج معاف بوده یا خراج کمتری بآنها تعلق میگرفته است .
 آورده اند که علی بن عیسی فرمان داد تا هر کس که ملک خود را برضا و
 دلخواه تسلیم کند قوت (یعنی جیره ای) از غله آن ملک بدو دهند و همه
 مالیات (یعنی مالیات معمولی) که بمساحت بر صاحب ملک لازم شود از او مطالبه

۱ - اینکه وراث صاحب اصلی زمین اعطائی تا کجا میتوانند زمین موروثی را بر طبق
 قوانین وراثت اسلامی میان خود قسمت کنند روشن نیست . اگر چنین زمینی از طرف صاحب
 اصلی آن بیازماند گانش بارث میرسید درین صورت بظن غالب میتوان گفت که موافق احکام
 ارث میان ورثه تقسیم میشد اما اگر باصطلاح آنرا بعنوان عطیه بیکی از وراث متوفی می-
 بخشیدند درین حال تقسیم ملک جایز نبود .
 ۲ - نگاه کنید به لاک کارد ، ص ۶۲ . همچنین
 نگاه کنید بخوارزمی ، مفاتیح العلوم ، چاپ وان فلوتن van Vloten (لایدن ، ۱۸۹۵) ، ص ۶۰ .

کنند و دیگر متعرض او نشوند و او را زحمت ندهند.^۱
 از همه اینها گذشته نوعی املاک خالصه بشکل قرقهای حکومتی وجود داشته است که در آنها اغنام و احشام خلیفه و اسبان قشون و چهارپایان چاپارخانه و غیره را میچراهنده‌اند.^۲ مثلاً در تاریخ قم مذکورست که در هر یک از دهات مجاورنهاوند چراگاهها و علفزارها از برای دواب خلفا اختصاص داده بودند و مؤلف آن کتاب نیز مینویسد که یکی از سرکردگان سپاه آنها را غصب کرد.^۳

یکی دیگر از انواع زمین داری که بعدها اهمیت بسیار پیدا کرد زمین های وقفی بود. چنین بنظر میرسد که فکر ایجاد زمین های وقفی در اصل ازین جا پیدا شده باشد که پس از غلبه تازیان زمین بمسلمانان فاتح تعلق گرفت و ملک آنان شد و اگرچه آنان زمین های خود را یا بدلخواه و یا در برابر گرفتن پاداش تسلیم کردند با اینهمه از آن پس بصورت موقوفه درآمد و سپس روستاییان در برابر پرداخت مال الاجاره در املاک مزبور دارای حق انتفاع و باصطلاح «منفعة» شدند زیرا درین مورد زمین وقفی بنفع جامعه اسلامی «حبس» شده بود،^۴ اما در واقع وضع املاک موقوفه پیچیده تر ازین بود.

۱ - تاریخ قم، ص ۱۸۷. نگاه کنید به معجم البلدان یا قوت چاپ ف. وستنفلد (لایپزیگ ۱۸۶۶ - ۷۳)، ج ۱، ص ۴۲۰ و ابن خردادبه، کتاب المسالك و الممالك چاپ دوخویه (Bibl. Geog. Arab، ج ۶)، ص ۲۴۴.
 ۲ - نگاه کنید به لاک گارد، ص ۲۰، بیعد. بلاذری برای مثال مراتع اغنام و احشام خلیفه المهدی (خلافتش از ۱۵۸ تا ۶۹ / ۷۷۵ - ۸۵) را که در مجاورت همدان بوده و داستان غضب کردن آنها را ذکر میکند (ص ۳۱۰ - ۱۱).
 ۳ - ص ۱۸۵ - ۶. چنین رسمی در عربستان پیش از اسلام معمول بوده و اراضی مخصوصی را بنام «حما» [بکسراول] میان روسای قبایل تقسیم کرده بودند (نگاه کنید به ه. لامنز، مهد اسلام H. Lammens, Berceau de l' Islam (رم، ۱۹۱۴)، ج ۱، ص ۶۰، بیعد.
 ۴ - نگاه کنید بصفحات قبل این فصل همچنین نگاه کنید به لاک گارد، ص ۵۵، بیعد.

ازمنه متأخر کلمه وقف بیشتر در مورد زمین‌هایی بکار برده شده است که مالکیت آنها بنفع عامه یا یکی از امور خیریه «حبس» شده باشد. نظراً مالکیت این گونه زمین‌ها تا ابد غیر قابل انتقال میشد اما عملاً مانند انواع دیگر زمین ممکن بود بوسیله غاصبان غصب شود. قدیمترین مورد دخالتی که سراغ داریم عمل عضدالدوله بویی (متوفی در ۳۷۲/۹۸۲) در مورد اوقاف سوادست که مفتشان و ممیزانی بر آنها گماشت و برای هر کدام مبلغ معینی بعنوان وظیفه مقرر کرد.^۱ مورد مشابه دیگر آنست که آل بویه املاکی را که اعراب اشعری قم وقف ائمه [ع] و اعقاب ایشان کرده بودند متصرف شدند.^۲

از قرن سوم بعد که خلافت عباسی راه زوال سپرد یکی از انواع بسیار مهم زمین داری یعنی اقطاع رواج یافت و این کلمه در آن واحد هم دلالت میکند بر واگذار کردن زمین و هم بر اعطای عواید آن باشخاص. اصل و منشأ اقطاع بصدر اسلام باز میگردد اما تنها در دوره سلجوقیان و در قرن پنجم بود که این نوع زمین داری مهمترین انواع آن در مملکت شد.^۳ در عمل زمین‌های خالصه و همچنین همه زمینهای بایر و موات و باتلاقها^۴ از قدیمترین ایام با اعراب بعنوان املاك معاف از خراج (و یحتمل موروثی) واگذار میشد و این نوع واگذاری معروف بود به «اقطاع التملیک».^۵ فقها که میکوشیدند که منشأ این رسم را بسیرت نبوی منسوب کنند شرایطی برای اقطاع دادن قائل شدند. مثلاً ابویوسف معتقد بود که زمین را فقط بشرط تصرف دائم میتوان باشخاص

۱- ابن مسکویه، انقراض خلافت عباسی Eclipse of the Abbasid Caliphate چاپ ه. ف. آمدروز H. F. Amedroz و د. س. مارگولیوئث D. S. Margoliouth (اکسفرد ۱۹۲۱)، ج ۳، ص ۷۱. گفته‌اند که مالی فراوان از این راه جمع شد و بمصرف اقطاعات رسید (نگاه کنید به آنچه پس از این خواهد آمد). ۲- تاریخ قم، ص ۲۷۹. بموجب تاریخ قم اینها نیز مبدل به اقطاع شد. ۳- نگاه کنید بفصل سوم. ۴- اینها جمعاً به قطاعی معروف بود. ۵- همچنین نگاه کنید به لاک گارد، صفحه ۵۸ بعد.

داد و خلفای بعدی نمیتوانند که صاحب اقطاع [و باصطلاح مُقطع] یا وراثت او یا کسانی که مقطع زمین خود را بآنان فروخته است از تصرف زمین باز دارند مگر اینکه زمین را زراعت نکرده باشد که درین حال متصرف از حق خود محروم میشد.^۱ با اینهمه حکومت علاقه ای بنظریه فقها نداشت و اصولاً هم او مصروف جمع مال الاجاره این زمین ها بود و علی رغم فقها زمین های خود را برای مدت کوتاه یا طولانی با جاره میداد و این نوع واگذار کردن زمین را «طعمه»^۲ مینامیدند. اجاره داری مالیات جزو این نوع اجاره داریها بود. مالیات زمین هایی را که متعلق بجامعه های روستایی بود يك جا تعیین میکردند و در بسیاری از موارد مالیات همه ولایات را اجاره میدادند. وضع اجاره دار درآمدهای مالیاتی بسیار شبیه بوضع اقطاع داریا مقطع بود زیرا فرق میان مستأجر مالیات که میتواند بزور مالیات را وصول کند بایک فرد عادی که با استفاده از حمایت حکومت مسؤول وصول مالیات زمین مورد تصرف خویش بود (یعنی زمین متعلق بحکومت که یا در تصرف او بود و یا بارث برده بود و غیره) بسیار نا چیز بود. در هر حال مالیات را عملاً دهقانان میدادند و مقطع و مستأجر مالیات واسطه میان دهقانان و حکومت بودند.^۳

ماوردی از مؤلفان قرن پنجم کوشیده است که سوابق تاریخی را منطبق با

۱ - ص ۹۰ - ۲ [چاپ قاهره ، ۱۳۴۴ ، ص ۷۷] ادعا کرده اند که عمر گفته است : «من احیا ارضاً میتة فهی له و لیس لمحتجر حق بعد ثلاث سنین .» [اگر کسی زمین موات را احیا کرد ملك اوست ولی اگر کسی تحجیر کرد و ناسه سال بعمران آن نپرداخت دیگر او را هیچگونه حقی بدان نیست] . ۲ - بکر Beker مشابهاً میان این نوع زمین داری و اقطاع داری معمول در بوزانطیه [= بیزانس] را تاکید میکند و معتقد است که اولی صورت احیا شده یا تکامل یافته دومی است . (تحقیقات اسلامی ، ج ۱ ، ص ۲۲۰ ببعد) . ۳ - همان کتاب ، ج ۱ ، ص ۲۳۹ .

اصول عقل و منطق کند. وی قائل بدو گونه اقطاع است که آنها را بترتیب اقطاع التملیک و اقطاع الاستغلال مینامد. اولی معرف زمین و اگذاری و دومی معرف عواید چنین زمینی است. وی معتقد بود که واگذار کردن زمین‌های موات بعنوان اقطاع التملیک که از دوران پیش از اسلام یا پس از اسلام معمول بوده امریست مشروع و زمین‌های مزروع خواه واقع در سرزمین اسلام (دارالاسلام) باشد و خواه در سرزمین کفار (دارالحرب) نیز همین حال را دارد. در مورد اخیر پیش از غلبه اسلام زمین‌ها را ممکن بود باشخاص و اگذار کنند اما پس از اسلام مالکیت اقطاع داران نسبت باین گونه اراضی موکول بر این بود که مسلمین بر آنها استیلا یافته باشند. در مورد اعطای اقطاع باشخاص بمنظور استفاده از عواید آن ماوردی معتقد بود که واگذار کردن زمینهای خراجی و عشری مشروع است و عقیده داشت که سپاهیان از زمره افرادی هستند که بیش از همه استحقاق بهره‌مندی از عواید زمینهای خراجی را دارند. اما قید میکند که این گونه عطایا نباید موروئی باشد.^۱

ماوردی حق داشت که میان این دو دسته اقطاع قائل بامتیاز باشد زیرا کاملاً واضح و روشن است که دو اصل مشخص ممتاز پایه و اساس اقطاع را تشکیل میداده است.

۱ - ص ۱۸۱ - ۸. ابن جماعه (۶۳۹ - ۷۳۳/۱۲۴۱ - ۱۳۳۳) قائل بسه نوع اقطاع است: اقطاع التملیک و اقطاع الاستغلال و اقطاع الارفاق. وی اعطای معادن را مشمول نوع اخیر میداند (ماوردی مشمول اقطاع الاستغلال دانسته بود) همچنین واگذار کردن راهها و بازارها را (اسلامیات Islamica، ج ۴، فصل ۴، ص ۳۷۴ - ۸۳). این نوع سوم که اوقائل است یعنی اقطاع الارفاق در واقع همان زمینهای اجاره‌ای («التزام») است و فرق آن با اجاره کردن درآمدهای مالیاتی محل بسیارنا چیزست.

در مورد اقطاع نوع اول یعنی اقطاع التملیک از آنجا که این نوع اقطاع عبارت بود از زمین های بایری که بشرط زراعت باشخاص واگذار میکردند پیداست که مقصود ازین کار پیشرفت کشاورزی و بالنتیجه ازدیاد در آمد حکومت بوده است و اما اعطای زمین های نوع دوم یعنی اقطاع الاستغلال موجبات مختلفی داشته است . درین مورد آنچه دهقانان ملل مغلوب که مشمول خراج بودند بآن توجه داشتند زراعت زمین بود و مقصود اصلی حکومت این بود که اولاً وسیله اطمینان بخشی برای تأمین معاش افراد شایسته جامعه خاصه جنگجویان آماده بخدمت اسلام در اختیار آنان بگذارد و بدین گونه مزد خدماتشان را بدهد و آنان را بامید دریافت چنین پاداشها بکار های مهمتر تشویق کند . ثانیاً بدست يك طبقه از اشراف نظامی سلطه خود را بر ملل مغلوب حفظ کند.^۱

پیش ازین اشاره کردیم که این تمایل بوجود آمده بود که تقسیم بندی زمین ها را به « خالصه » و « عامه » برهم زنند و این هر دو نوع را بوسیله عمل غصب مبدل باملاك خصوصى کنند . اعطای زمین های اقطاعی این آشفته گی را شدید تر کرد و باعث شد زمین متعلق بیک نوع و دسته مخصوص جزو زمین متعلق بنوع و دسته دیگر شود چه زمینی که بعنوان اقطاع التملیک اعطا میشد موروثی بود و در ابتدا فرق آن با ملك شخصی بسیار ناچیز بود . بعدها تحولات بیشتری در روش اقطاع پدید آمد که در نتیجه زمین های اقطاعی غالباً بوسیله غصب مبدل بملك خصوصى میشد . در فصل سوم ازین تحولات

۱ - فن تیشن دورف P. A. von Tischendorf ، رسم تیول داری در دولتهای اسلامی Das Lehnswesen in den moslemischen Staaten (لایپزیگ، ۱۸۷۲) ص ۲۰ و ۲۱؛ مقایسه کنید با بلاذری ، ص ۱۲۷ .

بتفصیل بیشتر سخن خواهیم گفت . در اینجا همینقدر کفایت اشاره کنیم که رسم اقطاع دادن منحصر بخلفا نبود . عمال خلیفه در نواحی که بزریر فرمان داشتند زمین هایی بزریر دستان خود میدادند و حکام محلی نیز از همین روش پیروی میکردند^۱ .

۱ - مثلاً طاهر بن عمرو بن لیث در ۲۸۹/۹۰۱ - ۲ اقطاع بسیاری ببلشکریان خود داد (تاریخ سیستان ، ص ۲۷۴) . آورده اند که داعی کبیر که در حدود سال ۳۱۰/۹۲۳ در طبرستان فرمان میراند هفته ای یک روز وقت خود را صرف اداره امور املاک و اقطاعات میکرد (ابن اسفندیار ، تاریخ طبرستان ، قسم اول ، جزو اول ، ص ۲۸۴) و این مطلب حاکی از آنست که در آن سامان روش اقطاع از لوازم دستگاه اداری حکومت بوده است .

فصل دوم

اداره کردن در آمد های مملکتی

گروهی را عقیده بر اینست که گرچه مقصود فقها از آوردن نظریات (تئوریا) شرعی توجیه راه و رسم معمول زمان و انطباق آن با موازین عقل و منطق بوده است با اینهمه همین نظریات شرعی در تحول آداب و سنن مربوط بمسأله زمین داری مؤثر افتاده است. مطلب دیگری که درمسأله زمین داری و تر کیب طبقات زمین دار سخت مؤثر واقع شده مسأله اداره کردن درآمدهای مملکتی است. منشأ بعضی از انواع زمین داری مانند اقطاع الاستغلال (نگاه کنید بفصل سابق) روشهایی بوده که ارتباط با اجاره کردن در آمد های مالیاتی داشته است و چنانکه اشاره کردیم غالباً امتیاز میان مستأجر در آمد های مالیاتی و اقطاع دار یا مقطع در عمل بسیار ناچیز بوده است. ازین گذشته بمرور دهور هم مستأجر در آمد های مالیاتی و هم مقطع بمالکان اراضی مبدل شده اند. همچنین در طرز تر کیب طبقه زمین دار تغییرات دیگری که ناشی از روشهای مربوط باداره کردن درآمدهای مملکتی بوده راه یافته است. معمولاً اوضاع اقتصادی کشور متزلزل بود و هنگامی که این تزلزل باز هم بیشتر میشد بر میزان مالیات میافزودند بنحوی که درپاره ای از موارد از بس بار مالیات مردم سنگین میشد زمین داران زمینهای خود را میفروختند و دهقانان غالباً آنها را رها میکردند و میرفتند.

از اینرو بی مناسبت نیست اگر درینجا درباره روشهای مالیاتی که شامل حال نواحی مختلف مملکت میشد بتفصیل بیشتر سخن گوئیم. شرع اسلام همچنانکه متضمن نظریاتی درباره زمین داری بود احکامی نیز درمسأله مالیات مقرر داشته بود. مطابق این احکام فرد مسلمان میبایست صدقه یا زکوة اموال خود را بدهد.

(برای تعیین حد نصاب صدقه و زکوة و طرز پرداخت آنها اصول معینی وضع شده بود) و اگر موضوع صدقه و زکوة زمین بود آنگاه عنوان «عشر» یا يك دهم را پیدا میکرد، از اینرو زمین عشری با زمین خراجی که مالیات آنرا از راههای مختلف تقویم میکردند فرق داشت. چنانکه شاه کردیم عملاً در بسیاری موارد در مسائل ملکی و مالیاتی فرقی میان مؤمن و کافر نمیکذاشتند و هر دو دسته مالیات خود را بمیزانی که معین شده بود میپرداختند اما بیان دقیق باید گفت که مالیات گرفتن از مسلمانان عملی خلاف شرع بود. اصل و منشأ این مالیاتها و روش تقویم آنها را باید در بسیاری موارد مربوط بآداب و عادات محلی بی دانست که در روزگار پیش از اسلام رواج داشته است. در مورد اصول مالیاتی خاصه تا آنجا که مطلب بمسأله زمین داری ارتباط دارد باید دانست که در واقع در دوره اسلامی غالباً اصول و روش مالیاتی شاهنشاهی ساسانی را بکار میگرفتند و جهد فقها نیز درین مورد بر آن بود که بتوجیه سوابق تاریخی و تطبیق آنها با موازین عقلی پردازند و آنها را در قالب شریعت بریزند. در نقاط مختلف شاهنشاهی ساسانی انواع و اقسام معتنابهی از روشهای مختلف مربوط بتعیین میزان واقعی مالیات ارضی، تقویم آن و تبدیل و باصطلاح تسعیر مالیات جنسی (یعنی آن مقدار که بر عهده مؤدیان مالیات بود) بمالیات نقدی وجود داشت. از نظر شرعی عوامل مهمی که درین مسأله تأثیر داشت عبارت بود از اوضاع جغرافیایی، طریقه آبیاری، نوع تصرف، نوع زراعت، قیمت ها و کمیت محصول. با اینهمه در واقع میتوان گفت که عامل قطعی بظن غالب رسوم و آداب محلی بوده است.

مبنای تقویم مالیات مساحت کردن زمین یا تعیین مقدار محصول بود و مالیاتی که میگرفتند عبارت بود از مقدار معینی از محصول که بعنوان مالیات بر میداشتند.

یا آنکه آنرا ارزیابی میکردند و بهایش را میستاندند، بعلاوه مالیات را یا بر حسب مقررات مخصوص تقویم میکردند یا اینکه مؤدیان مالیات بدهی مالیاتی خود را بمبلغ معینی باحکومت مصالحه میکردند. قطع نظر از «صدقہ» («زکوة») که میزان آن ثابت بود همه بطور کلی این اصل را قبول داشتند که امام یعنی رهبر جامعه اسلامی میتواند بنسبت بنیه مالی مالیات دهندگان بر نرخ «خراج» بیفزاید یا از آن بکاهد. بعلاوه امام میتواند بوضع خراج نقدی یا جنسی پردازد.^۱ غالب فقهای اسلام بعنوان نمونه داستان تثبیت نرخ خراج سواد را ذکر کرده اند هر چند در باره نرخهای واقعی خراجی که عمر (خلافت او از ۱۳ تا ۶۳۴/۲۳ - ۴۴ بوده است) برای آنجا تعیین کرده بود با هم اختلاف دارند.^۲ بنا بیک روایت نرخ خراجی که عمر تعیین کرده بود عبارت بود از یک درهم و یک قفیر^۳ خراج جنسی بابت هر جریب. بروایت دیگر نرخ خراج در هر جریب ازین قرار بود: برای انگور ۱۰ درم و برای خرما ۸ و برای نیشکر ۶ و برای شبدر ۵ و برای گندم ۴ و برای جو ۲ درهم^۴. در روایات مختلف ارقام و اعداد متعدد دیگر ذکر شده است.^۵

- ۱- ابویوسف، ص ۱۲۹. ۲- همچنین نگاه کنید به دنت، داستان گرویدن مردم بکیش اسلام و دادن مالیات سرانه در صدر اسلام، ص ۱۴. بعد که موضوع آن بحث دراستیفای خراج سواد در زمان غلبه تازیان است.
- ۳- یعنی $5\frac{1}{2}$ زطل (ابویوسف، ص ۸۱).
- ۴- ماوردی، ص ۳۰۴. ۵- نگاه کنید باین خرداد به، ص ۱۱ و بتاریخ قم، ص ۱۸۱-۲ و به ابویوسف، ص ۵۶-۸ و به صولی، ادب الکاتب، ص ۲۱۸ و به بلاذری، ص ۲۶۹ و باین رسته، کتاب الاعلاق النفیسه چاپ دوخویه (Bib 1. Geog. Arab.) ص ۱۰۵.
- با اینهمه ابویوسف عقیده داشت که بابت گندم و جو دیمی باید دو پنجم محصول و بابت گندم و جوی که با «دالیه» (نوع مخصوصی از چرخ چاه) آبیاری میشود باید سه دهم حاصل خراج داد و حال آنکه بابت خرما و انگور و علیق و باغها یک ثلث و بابت محصول صیفی یک ربع باید پرداخت (ص ۷۷).

همچنین در این که زمین‌های بایر مشمول خراج شده بود یا نه اختلاف عقیده وجود دارد.

در روایتی این مطلب را هم علاوه کرده‌اند که برای هر جریب کنجد ۵ درهم و برای بقولات مانند تره و پیاز و سیر و غیره سه درهم و برای پنبه ۵ درهم خراج معین کرده بودند.^۱ ازین جا پیداست که اساساً مسلمانان در دوره فتوحات خود عیناً همان روش مالیاتی معمول زمان را بکار برده‌اند (نگاه کنید بفصل نخست). این روش مالیاتی یعنی تقویم خراج بر حسب مساحت زمین و وصول آن بنقد یا هم بنقد و هم بجنس ظاهراً تا روزگار خلافت منصور عباسی دوام یافته است و در عهد او تغییراتی در میزان قیمت‌ها پدید آمده بنحوی که مردم برای بدست آوردن وجوه مالیاتی دچار عسرت شده‌اند و لاجرم سواد روبرویرانی نهاده است. بهمین سبب در ایام منصور تغییراتی در طرز تقویم خراج پدید آمد و مقرر شد که خراج را بر حسب محصول واقعی زمین تقویم کنند نه بر حسب مساحت آن، پس ملاک و مأخذی که برای تقویم خراج معین کردند ظاهراً عبارت بود از نصف حاصل زمین‌های دیمی و يك سوم حاصل زمین‌هایی که با «دالید» آبیاری میشد و يك چهارم محصول زمین‌هایی که با دولاب (این نیز نوعی از چرخ چاه بوده است) مشروب می‌گشت. نخل‌های خرما و تاک‌ها و درختان میوه را می‌شمردند و خراجی که برای آنها تعیین میکردند بستگی بوضع جغرافیایی داشت و در هر حال مقدار مالیات از نصف محصول تجاوز نمی‌کرد.^۲

فارس که در زمان ساسانیان در دست اشراف ملاک بود خاصیت «تیولی» و باصطلاح

۱- تاریخ قم، ص ۱۸۲. ۲- ماوردی، ص ۳۰۶. در زمان عضدالدوله بویی ده درصد باصل خراج («الاصل») افزوده شد. (ابن مسکویه، زوال خلافت عباسی، ج ۳، ص ۷۱). در مورد میزان خراجی که در دوره ساسانی تعیین شده بود نگاه کنید بفصل نخست.

«فتودالی» خود را تا دوره اسلامی حفظ کرد و چنین مینماید که تا قرن چهارم هجری قسمت اعظم ایالت فارس همچنان در دست ملاکان قدیم مانده باشد.^۱ زمین های مزروع مشمول «خراج» و «عشر» بود و در مورد مراتع خراجی با اسم «مراعی» و در مورد معادن خراجی بمیزان يك پنجم و همچنین خراجی برای آب وضع کرده بودند. خراج فارس را ب سه طریق تقویم میکردند: یا بر اساس وسعت زمین و با اصطلاح «مساحت» و یا بر بنیاد حاصلی که بدست میامد و با اصطلاح «مقاسمه» یعنی برداشتن سهم معینی از حاصل، طریقه سوم این بود که بجای آنکه مالیات را حتماً بر بنیان مساحت یا مقایسه تعیین کنند آن را يك جا و يك قلم و با اصطلاح بر اساس «مقاطعه» حساب میکردند، یعنی زمین داران خراجی را که میبایست بپردازند بمبلغ معین مصالحه میکردند و این مبلغ نه بنسبت وسعت زمینهای زیر کشت بیشتر میشد و نه بنسبت فراوانی محصول^۲. در مورد اول یعنی زمین هایی که مساحت میکردند آنچه عملاً ملاک کار محصلان مالیاتی قرار میگرفت زمین های زیر کشت بود. بنابر گفته اصطخری خراج قسمت اعظم ایالت فارس بدین طریق که گفتیم تعیین میشده است. میزان خراج در نواحی مختلف فارس فرق میکرد و است چنانکه در شیراز در هر جریب بزرگ (یعنی سه و دو سوم جریب

۱ - همچنین در پایان قرن سوم هجری اصفهان خاصه ناحیه برائان و برخوار [اولی بروزن فراهان و دومی بفتح با] بیشتر در دست عمده مالکان ایرانی بوده است (ابن واضح، کتاب البلدان، چاپ گاستون ویه Gaston Wiet (قاهره، ۱۹۳۷)، ص ۷۶، ۷۷.

۲ - با این ترتیب مقاطعه نوعی از اجاره داری بوده است و تا آنجا که سبب میشده که مردم يك ناحیه تاحدی از دخالت محصلان مالیات برهند شاید کار سفیدی بوده است. این کار با اجاره دادن درآمدهای مالیاتی فرق داشته است زیرا در صورت اخیر اجاره کردن درآمدهای مالیاتی را بمنزایده می گذاشتند و بهر که بیشتر حاضر بپول دادن میشد می فروختند و این عمل برای پیشرفت کشاورزی بی نهایت زیان بخش بود.

کوچک یا جریب عادی که برابرست با ۶۰ کز ۹ قبضه‌ای) گندم و جو آبی ۱۹۰ درهم بوده و در هر جریب از درختانی که با آب نهر مشروب میشده ۱۹۲ درهم و در هر جریب از شبدر یا سبزیجات آبی ۲۳۷ درهم و در هر جریب از پنبه آبی $۲۵۶\frac{۲}{۳}$ درهم^۱ و در هر جریب از تاکستانها ۱۴۲۵ درهم. این نرخها از نرخهای معمول در سایر نقاط فارس بیشتر بود. مثلاً خراج کوار [بضم کاف] دو سوم میزان معمول در شیراز بود.^۲ خراج محصول دیمی یک سوم خراجی بود که بمحصول آبی (محصولی که با آب قنات مشروب شده بود) تعلق میگرفت و خراج محصولی که بوسیله چاه آبیاری میشد دو سوم و محصولی که يك بار آب میخورد يك چهارم بود و اگر دوبار آب میخورد از نظر جمع خراج در حکم حاصل آبی بود.^۳ مأخذ خراج در دارا بجرد و ارجان^۴ [بفتح اول و دوم و تشدید دوم] و شاپور بسته بجنس زمین فرق میکرد.^۵ ظاهراً تا کستانها و درختان فارس از خراج معاف بود تا اینکه علی بن عیسی الجراح در ۳۰۲/۹۱۴ - ۱۵ بر آنها در همه نواحی فارس خراج بست.

در مواردی که میخواستند خراج را بطریق مقاسمه تشخیص دهند دوروش متداول بود. در مورد روسای عشایری که اسنادی از علی [ع] و عمر و سایر خلفا

- ۱ - ابن حوقل مینویسد $۲۵۷\frac{۲}{۳}$ درهم (ج ۲، ص ۳۰۲). ۲ - اصطخری، ص ۱۵۷؛ همچنین نگاه کنید به ابن حوقل، ج ۲، ص ۳۰۲. ۳ - اصطخری، ص ۱۵۷. روایت ابن حوقل اندکی با این تفاوت دارد. وی مینویسد: «البطیخ والقثاء والبقول علی ثلثی الخراج، و اذا سقى السیح سقیة قبض السلطان ربع الخراج و اذا بدی بالسقیه - الثانیه طالب بتمام الخراج.» (ج ۲، ص ۳۰۲) [معنی آنکه خراج خربوزه و خیار و لوبیا چنانچه این محصولات با آب مشروب شده باشد دوثلث است و اگر زمین آبیاری شده يك بار آب خورده باشد سلطان ربع خراج و چنانچه دوبار آبیاری شده باشد تمام خراج را میستاند].
- ۴ - این شهر امروز دیگر باقی نیست، محل آن نزدیک بهبهان کنونیست. ۵ - اصطخری، ص ۱۵۷، ۸ و ابن حوقل، ج ۲، ص ۳۰۲ - ۳.

در دست داشتند مأخذ خراج بر طبق آنچه در اسناد قید شده بود از قرار يك دهم و يك سوم و يك چهارم بود و در مورد دیگران بیت المال میزان خراج را تعیین میکرد. خراج زمینهای خالصه بوسیله مقاسمه یا قرار داد و با اصطلاح «مقاطعه» تعیین و در هر حال بنقد پرداخته میشد.^۱ مقدسی مینویسد دشت‌هایی که خراج ثابت برای آنها تعیین شده بود در صورتی هم که شوره زار و لم یزرع بود بیست درهم بابت خراج بر آنها تعلق میگرفت.^۲

در قم خراج را بر حسب مساحت تقویم میکردند و قم را میان سالهای ۸۰۴/۱۸۹ - ۵ و ۹۱۵/۳۰۳ - ۱۶ هشت بار مساحت کرده اند.^۳ مالیاتی که می‌بستند برای دوره و مدت معینی معتبر بود و اختلاف هر دوره با ادوار دیگر نسبتاً بسیار بود، فی المثل مالیات ماه بصره (دینور) را در سال ۹۱۴/۳۰۲ - ۱۵ ده ساله بستند. از طرف دیگر مالیات ایغارین (مرج و کرج) را در ۹۰۹/۲۹۷ - ۱۰ برای سه سال تعیین کردند «اما در واقع برین دستور شصت سال بگذشت.»^۴

هر گاه در يك منطقه مالیاتی با اوضاع طبیعی نسبتاً گوناگونی مواجه میشدند - همچنانکه فی المثل در قم چنین موردی پیش آمده بود - درین حال به تنظیم عده ای از سیاهه های مالیاتی میرداخنند تا بدین گونه احتیاجات محلی را مرتفع سازند. بموجب تاریخ قم هفت سیاهه ازین قبیل در قم وجود داشته که با اصطلاح آنرا «وضیعه» یا طسق [بکسر اول] میگفته اند. بموجب این سیاهه ها میزان مالیات غلات مختلف در هر جریب^۵ بشرحی بوده که در جدول صفحه ۹۴ نشان داده ایم:^۶

۱ - اصطخری، ص ۱۵۷ - ۸ وابن حوقل، ج ۲، ص ۳۰۲ - ۳. ۲ - کتاب احسن التقاسیم چاپ دوخویه (Bibl. Geog. Arab.) ص ۴۵۳. ۳ - تاریخ قم، ص ۱۰۱ - ۶. ۴ - همان کتاب، ص ۱۸۶. ۵ - با احتمال کلی در حدود ۳۶۰۰ گز. ۶ - تاریخ قم، ص ۱۱۲ - ۲۲.

سیاهه (بدرهم)

هفتم	ششم	پنجم	چهارم	سوم	دوم	اول	
						$15\frac{1}{6}$	گندم جو نخود عدس
۳۸ اگر از قنات آبیاری شده باشد مگر در بعضی جاها که ۳۰ بود.	$6\frac{1}{6}$	$9\frac{1}{6}$	$15\frac{1}{16}$	$12\frac{1}{6}$	$13\frac{1}{6}$	۳۸	پنبه
۳۸	۳۸	درخت
۳۲ مگر در سه ناحیه	۳۲	۵۰	تا کستانهای آباد +
..	۱۶		تا کستانهای خراب
..	۱۵	۲۵	بقولات
۲۵ مگر در سه ناحیه	۱۵		خیار کاریها
۲۵ مگر در سه ناحیه	$\neq 20$		جالیز
۲۵		هویج
۲۵	۱۵		شلغم
۲۵	۲۵	پیاز
۲۵		سیر
۲۵		تره بار و سبزیهای دیگر
..	۱۵ مگر در سه ناحیه که ۲۵ می پرداختند	..	۱۵	۳۰	شبدر [رطاب]
..	۱۴	۱۴	ارزن
..	۱۵	۱۵	کنجد
۶۲ مگر در سه ناحیه که ۴۲ بود.		زیره
..	$9\frac{1}{6}$	$9\frac{1}{6}$	زعفران
۱ بهر ده درخت	۵ بهر طاق Δ	شنبلیله
..	۲ بهر ۶ درخت	یک درهم بهر ۶ درخت	شبدر
..	یا ۳۶ طاق Δ	درخت میوه
..	۲	۲ درهم بهر خم	پسته
۱	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	زیتون
..	۱	۱	خم های دوشاب
..	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	درخت گردوی تمام بار
۱۵	۲۵، ۷۰ یا ۱۲	۷۰	درخت گردوی میانه
..	۲۵	..	۱۲	۲۵	نهال گردو [= گردوی دون]
							آسیاهای نزدیک رودخانه
							آسیاهای قهستان

* نگاه کنید بصفحه ۹۵ حاشیه ۴ + در متن تاریخ قم در صفحات پیش ازین سیاهه ها یعنی در صفحه ۱۰۹ کلمه خراب در مقابل آباد بکار برده شده و معنی خراب در اینجا ظاهراً اینست که دارای وضع بدیست نه اینکه منهدم است (یعنی مثلاً حاصل نمیدهد) والا دو غیر این صورت دلیل نداشت که خراج آنها را باندازه نصف خراج تا کستانهای آباد معین کنند .
 \neq خراج جالیزی که از رودخانه مشروب نشده بود يك سوم خراج جالیزی بود که از رودخانه مشروب شده بود .
 Δ یعنی نهال، که شاخه ندارد .

دهقانانی که بر اساس مزارعه کار میکردند و کسانی که بجامعه مورد حمایت مسلمانان تعلق داشتند (یعنی اهل ذمه) جزیه را بموجب دوسياهه میپرداختند. مطابق سياهه اول هر مردی ۲۴ درهم و مطابق سياهه دوم هر مردی دوازده درهم میپرداخت.^۱

خراج صاحبان احشام و صحرا نشینان نیز بموجب دو سياهه معین میشد. مطابق يك سياهه هر مرد ۱۲ درهم و مطابق دیگری هر مرد شش درهم میپرداخت.^۲

در سياهه چهارم از خراج ارباب بیوت (یا خراجی که بر رئیس هر خانواده می بستند) بمبلغ ۱۲ درهم و ۶ درهم ذکر شده است.^۳

در نهاوند میزان خراجی که در سياهه چهارم مالیاتی ذکر شده اند کی با جاهای دیگر تفاوت داشته و بشرح ذیل بوده است :

گندم آبی که با آب رودخانه مشروب شده باشد از قرار هر جریب $\frac{1}{4}$ ۶ درهم
جو آبی که با آب رودخانه مشروب شده باشد از قرار هر جریب $\frac{1}{4}$ ۴ درهم
گندمی که با آب قنات ۴ آبیاری شده باشد $\frac{1}{2}$ ۱۱ درهم

۱ - همان کتاب، ص ۱۱۲ - ۱۳ و ص ۱۲۰. ۲ - همان کتاب، ص ۱۱۳.

۳ - تاریخ قم ص ۱۲۰. ۴ - معنی جمله «گندم که آب از زمین کشد» معلوم نیست. احتمال دارد که این جمله که باز هم در صفحه ۲۱ تاریخ قم آمده بمعنی زمینی باشد که از آب قنات مشروب میشود. جمله «که آب از بیخ زمین کشد» در صفحه ۱۲۰ و ۱۲۱ بکار برده شده و ظاهراً بهمان معنی است و یا زمینی که بطریق دیگر آبیاری شده باشد («که آنرا آب داده باشند») فرق دارد. معنی جمله اخیر بطن غالب زمینی است که از رودخانه آبیاری شده باشد و در همه این موارد میزان خراج بسیارست. همین نکته موید این تفسیرست که جمله نخستین بمعنی زمینی است که از آب قنات مشروب شود و جمله دوم بمعنی زمینی است که آنرا بوسیله رودخانه آبیاری کرده باشند. از طرف دیگر امروز در بعضی نواحی مجاور کاشان میان قنواتی که از طبقات عمیق و پر آب زمین سرچشمه گرفته باشد با قنواتی که در روی زمین جاریست فرق میگذارند و جمله «که آب از زمین کشد» ممکنست بمعنی قناتهای روی زمینی باشد یعنی قناتهایی که هنگام خشك سالی آب آنها کم میشود.

جوى كه با آب قنات آبيارى شده باشد $1\frac{2}{3}$ درهم

عدس ۲ درهم

نخود ۴ درهم

شنبلیله $\frac{2}{3}$ درهم

شبدرد $\frac{1}{3}$ درهم

تا كستان از قرار هر نهر آب ۴ درهم

كنجد ۴ درهم

زعفران ۳۰ درهم

ارزن [كاورس] $1\frac{1}{3}$ درهم

پنبه ۱۵ درهم^۱

همچنين املاك مشمول خراجى بوده است كه با آنچه در ساير موارد ذكر شده اند كى تفاوت دارد و بشرح ذيل است .

كندم و جو $8\frac{1}{3}$ درهم

كشتى كه از قنات آبيارى ميشود ، ۳ درهم^۲

انواع سبزيها و بقولات ۱۶ درهم

تا كستانها ۲۷ درهم

شنبلیله و ارزن $3\frac{1}{3}$ درهم

زعفران $43\frac{1}{3}$ درهم

نخود و كنجد ۱۰ درهم

درخت ميوه دار از قرار هر سه درخت ۱ درهم

نهل از قرار هر درخت ۱ درهم

۱ - تاريخ قم، ص ۱۲۰ . ۲ - نگاه كنيد بصفحه ۹۵ حاشیه ۴ .

درخت گردوی تمام بار ۲ درهم
 درخت گردوی میانه $۱\frac{۲}{۳}$ درهم
 دوشاب از قرار هر «حوض» ۱ درهم

پنبه ۶۲ درهم
 آسیاها ۳۰ درهم^۱

اسنادی که درباره چگونگی اداره امور مملکت بجای مانده و در جزئیات بحث کرده باشد فراوان نیست و چنین سندی را مؤلف تاریخ قم در کتاب خود آورده است. ۲ این سند مشتمل است بر دستوراتی که بمساحان داده شده و مؤلف تاریخ قم آنرا از کتابی کهنه نقل کرده که در قم یافته بوده است. اینک آن سند:

میباید که مساح صور (سواحل رودخانه) که بزبان قم آنرا مرز گویند و سواقی^۳ و انهار را مساحت نکنند و نپیمایند و همچنین زمینهای بایر و نا مزروع نپیمایند و چون در میانه زرع واقع شده باشد و مساحت کرده بعد از آن اسقاط کند و آنرا از حساب مساحت وضع کند. دیگر زرعی که بواسطه آفت نشو و نما نکرده باشد یا پنبه که رسته نشده باشد یا رسته شده باشد و آب نداده باشند و حق آبه آن بدان نرسیده باشد و از آن منع کرده باشند صاحبش را بر صدق سخن او سوگند دهند و بعد از آن آنرا با موضعی که مثل آن بود نسبت نمایند و قیاس کنند.

دیگر نهری که بر هر دو طرف آن میانه نشانده باشند اعم از آنکه معرش (دارای چفته و دار بست) باشد یا غیر معرش و بزبان قمی سابط گویند طول آن بپیمایند بدان مقدار که برسد در نیم گز ضرب کنند و بزنند و اگر بر یک طرف نشانده باشند طول آن در دانگ نیم یک گز ضرب کنند و بر آن حساب کنند و حکم درخت بر کنار انهار همین است.

دیگر کرمی (تابکی) و باغی که چهار ساله بود که میانه آنرا نشانده باشند آنرا بر کرم جدید و حدیثه نویسند و یک نیمه از آنج بررز معموره قدیمه تمام بار نهاده باشند بر آن کرم وضع کنند و بنویسند. دیگر کرمی که آنرا مطابق گویند (موهایی که دار بست ندارد) و باصطلاح

۱ - تاریخ قم، ص ۱۲۱ - ۲. ۲ - مؤلف تاریخ قم در نیمه دوم قرن چهارم هجری میزیسته است. ۳ - کلمه ای که در متن آمده سواقی است که بظن قریب بیقین در اینجا بمعنی کاریز یا قنات آورده شده است نه بمعنی جوی و بر که.

اهل قم آنرا غيرساباط گویند مثل باغات و کروم قم آنرا بپیمایند دو دانگ جهت سواقی که آنرا بزبان قمی کوز گویند در حساب نیارد، دیگر کرمی که خراب^۱ باشد آنرا بر خراب نویسد و کرمی که میانه را بر پی یکدیگر نشانده باشند بلکه میانههای آن متفرق باشند آنرا بشمارد و بیست و چهار اصل میانه را بقفیزی حساب کند و آنک از خضریات و دیگر درختها که در کروم معینه باشد آنرا حساب نمایند و مضایقه نکند و بر حساب کرم اختصار نماید.

دیگر باغی که درختهای مثمره در آن متفرق باشند، درختها را بشمارد و هر سی و شش درخت قفیزی حساب کند و باغی که درختهای میوه در آن پهلوی یکدیگر نشانده باشند آن باغ را نپیماید و نبیند که چه مقدار است.^۲

و درختهایی که غیر مثمره باشد اعم از آنک متفرق باشند یا غیر متفرق آنرا حساب نکند و نپیماید و مال بر آن وضع نکند.^۳

و درختی که چهار سال بود آنرا نشانده باشند آنرا بر درختهای نو نویسد و در حساب نیارد. و زمین زعفرانی که خراب شده باشد^۴ خراج آنرا يك نيمه آبادان حساب کند.

۱ - نگاه کنید بشرحی که درباره معنی «خراب» در ذیل جدول صفحه ۹۴ نوشته ایم. چنین بنظر میرسد که خراب در اینجا بمعنی «ruined» [منهدم] باشد. ۲ - دلیل این امر روشن نیست. شاید مقصود این بوده است که پیش از آنکه محصول باغی بحد وفور برسد و پیش از آنکه میوه درختان را بچینند از خراج معاف باشد یا خراج چنین باغی را بر حسب تقویم یا بر حسب مقدار محصول تعیین کنند نه بمساحت [بعقیده مترجم جمله «آن باغ را نپیماید و نبیند که چه مقدار است» غلط است و عکس آن صحیح بنظر میرسد یعنی «آن باغ را بپیماید و ببیند که چه مقدار است». زیرا نویسنده سند باغ را بدو نوع مثمر و غیر مثمر و هر کدام از اینها را بدو دسته متفرق و غیر متفرق تقسیم میکند و حاصل گفتار وی اینست: (۱) باغی که درختهای مثمر در آن متفرق باشد باید هم درخت های آن را شمرد و هم خود باغ را مساحت کرد («هر سی و شش درخت قفیزی حساب کند») (۲) باغی که درختان مثمر در آن غیر متفرق باشد باید درختان آن را نشمرد اما باید آن را پیمود و مساحت کرد (۳) باغ غیر مثمر را خواه دارای درختان متفرق باشد خواه نباشد نه درختان آنرا باید شمرد و نه آنرا باید مساحت کرد («آنرا حساب نکند و نپیماید») زیرا احتیاج بوضع خراج ندارد. بنابراین مشکلی که مؤلف مطرح فرموده منتفی است و توجیهی که کرده است مورد ندارد. در اینجا مخصوصاً باید بگویم که تاریخ قم خالی از اغلاط نیست و چون کتاب غلطنامه ندارد معلوم نیست که این اغلاط چاپیست یا از جمله اغلاطی که از نظر مصحح محترم فوت شده است.

۳ - در متن چنین آمده است «مال بر آن وضع نکند» و معنی نزدیک بذهن آن اینست که «چیزی از آنها کسر نکنند» اما در اینجا مفهوم جمله آنست که «هیچ مالیانی بر آنها نبندند».

۴ - راجع بمعنی خراب نگاه کنید بحاشیه + صفحه ۹۴.

و درختهای جوز و فستق تمام بارومیهانه و دون هر يك جدا بنویسد و در دفتر اثبات کند. و درختی که بر کنار جوی یا بر کنار سواقی و اودیه واقع شده باشد آنرا بشمارد و بدان التفات نکند و در حساب نیاورد و در دفتر ننویسد.

و بهر صد جریب زمین غله و پنبه و انگور و زعفران و خضریات شانزده درم و چهار دانگ درهمی حق مساح و معابر است، ده درم از آن مساح و شش درم و چهار دانگ درهمی از آن معابر و معابر کسی را گویند که عمال و ولات بعد از آنکه مساحان و حزاران (مقومان) مواضع پیموده و مساحت کرده باشند او را بفرستند تا برین مواضع بگذرد و احتیاط کنند و باز بیند که مساحان سهوی و میلی و محابایی نکرده اند و بهر ده درخت جوز يك درم از آن مساحان و معابر است و بهر آسیای دایره ای نیم درم و از هر ده سراز اهل ذمت که ایشان جهودان و ترسایانند دو درم و بهر سی حوض دوشاب يك درم.

دیگر مساح میباید که از کردو (زمین کشته) و باغ بیرون نیاید تا برزیگر و معمار ارباب (نماینده مالک) حاضر نشوند و نبینند و بعد از آن آنچه بر آن موضع و زمین مقرر شود بحضور ایشان بنویسد و چون نوشته باشد بمهر خود و خداوند ملك مهر کند و بعد از آن بعرض رساند.

و چون معابر بدین مواضع که مساحت کرده باشد چون از ده یکی را گذاشته باشند آنرا حساب نکند و آن مواضع که فراموش کرده باشند و بعد از مساحت و عبرت معلوم شود از آن عشر خراج بستاند که این بغایت مبارکست و بقال داشته اند.

و قری و مواضعی که بعد از مساحت استحداث کرده باشند و ایشان را مالی معین مذکور نبود آن دیه را به دیه های آن ناحیت قیاس نمایند و حساب کنند.

و ابوبکر محمد بن یحیی صولی در کتاب خود آورده است که در مساحتی که میان ارباب ضیاع و سلطان (یعنی خلیفه) واقع میشود لابد و ضرورتست علم ضرب و قسمت و چون مساح قطعه ای از زمینی پیماید و طول و عرض آن احتیاط کند میباید که طول آن در عرض آن پیماید یا عرض آن در طول و میانه این هر دو نوع هیچ تفاوتی نیست و حاصل هر دو یکیست و نیز لابد است که بدانند شصت گز زمین بزراع هاشمیه که آن گزیست و دودانگ گز است آن مقدار را بنزد يك اهل حساب و اصطلاح ایشان اشل گویند و اشل ده باب بود و بابی عبارت از شش گز و گزی عبارتست از شش قبضه و قبضه عبارتست از چهار انگشت. پس يك گز عبارتست از بیست و چهار انگشت باشد و مساح و زمین پیمای که اراضی و صحاری و مواضع را پیماید و خواهد که مال سلطان (یعنی خلیفه) بر آن وضع کند میباید که قبضها و انگشتها رعایت نکند و در آن بغایت باریك نرود و آنچه من ذکر اصابع و قبضه اینجا کرده ام غرض و مقصود من آنست که چون ذکر طول و عرض و ذراع در میانست معرفت ذراع گفته شود تا معلوم گردد که گزی عبارت از چند انگشت و چند قبضه است و غرض و مقصود من آن نیست که مساح در مساحت دقت نماید و قبضه

و انكشت نگذارد بلكه ميبايد كه التفات بدین جزئیات ننماید و مال سلطان نگذارد كه از جایی دیگر تلف شود كه بسیار تجربه و امتحان نموده اند كه ترك این كسور و جزئیات سبب بر كشت در مال سلطان و زیارتی در آن و دعای خیر رعایا و در تنك گرفتن مساحت و رعایت كردن انكشت و قبضه سبب خرابی و شومی و بد نامیست و كم خیری و دعای بد در باره سلطان وقت مضی هذا .

و چون زمینی را یابند كه مساحت آن بذراع هاشمی سه هزار و ششصد گز است بداند كه آن يك جریبست و جریبی عبارتست از ده قفیزست و قفیزی سیصد و شصت گز و قفیزی عبارت از ده عشریست و عشری سی و شش گزست پس معلوم شد كه جریبی عبارت از صد عشریست و چون خواهند كه ([مساحت]) زمینی را مساحت كنند اول طول آن بازمینند كه چند بابست و باب یاد كردیم كه عبارت از شش گزست. آنچه حاصل شود از بابها عدد را اشل كیرد و آنچه كم ازده باشد بر حال خود بگذارند كویند اشلی و چند باب و آنچه كم از شش باشد نسبت دهند آنرا باب و كویند نصف باب چون سه گز باشد و ثلث باب چون دو گز باشد. بعد از آن عرض را بیمایند بدین نوع كه یاد كردیم. پس ابواب طول در ابواب عرض بزنند آنچه حاصل شود بهر باب عشری حساب كنند و هر ده عشری قفیزی و هر ده قفیزی جریبی و هر چه كم از شش باشد بر حال خود بگذارند و همچنین هر چه كم از شش گز بود. مثلا كویند این زمین چند جریب و چند قفیز و چند عشر و چند باب و ثلث یا نصف یا سدس بابست .

و در كتاب خود همدانی یاد کرده است كه چون درخت جوز بیخ آن در زمین كشیده شود بحیثیتی كه باب مساحت بر آن دایر گردد و مقدار طول آن يك باب بود آن درخت را اصل گیرند و ابوبكر بن عبدالرحیم گفته است كه چون بیخ درخت جوز يكقامت مرد كشیده بود آن درخت را اصل و خیار (رسیده و بالغ) كویند و دو درهم مال آن بود و چون بیخ آن درخت چهار دانك بابی یعنی چهار گز كشیده شود و بیاب نرسد آن درخت میانه بود و مال آن درهمی و دو دانك بابی كشیده شود یا زیاده تر و بچهار دانك باب نرسد آن درخت دون بود و فروتر و چهار دانك درهمی لازم شود درختان جوز چون ایشان را فروع و شاخ نباشد و آن درختان را باصطلاح طاقات كویند و بهر هشت طاق درهمی لازم شود .

و ابن ماسك یاد کرده است كه چون سیمری ([صیمری؟]) همدان را مساحت كرد و بییمود درخت بادام را مساحت نكرد و نشمر دودر حساب نیاورد و همچنین درخت سنجد و زعرور (ازگیل)، چه درخت مشمره و میوه دارد درخت امروود و زرد آلوست . فاما درخت شفتالو و آلوچه در حساب طاقات اند بهر سیصد طاق يك درم لازم شود .^۱

مؤلف تاریخ قم با نقل همان مأخذ شرحی از حیللهایی كه معمولاً روستاییان

بسبب فریب دادن مساحان بکار میبرند آورده است :

و از جمله حیلت اکره (کشاورزان) بر مساح آنک برزیکر سو گند یاد کند که هر دست زمین که از آن من باشد ترا بدان ببرم و بتوبنمایم و بعد از سو گند او را بر زمینهای خود میگذرانند و میبرد و او را نگوید که این زمین از آن منست الا آن موضع را که مصلحت داند پس سو گند درین صورت بر است یاد کرده باشد زیرا که او را بهمه مواضع گذر داده و نظر او بر همه آمده پس همه را دیده باشد و چون مساح صاحب ضیعت را که مساحت خواهد نمود سو گند دهد که او با مساح صنعت و حیلت نکند در مساحت و بعضی از حدود آن ضیعت ترك نکند پس خداوند ضیعت سو گند خورد که من با تو صنعت نکنم بر حق سلطان (خلیفه) . اگر تو با من ظلم کنی من با تو صنعت کنم بر آنچه تو ظلم بکنی بر من و الاسخن من قبول کن بغیر از سو گند . پس درین صورت اگر خداوند ضیعت صنعت و حیلت کند در ترك بعضی مساحت بزه مند نشود^۱ زیرا که سلطان را در مال او هیچ حقی نیست و او سو گند بر است خورده باشد زیرا که بعضی از مساحت که سلطان را بر آن حقی نبوده است ترك کرده است^۲.

در سال ۹۰۲/۲۹۰ - شخصی بنام حسن بن محمد بن بدال فرمان داد که خراج جبال را تقویم کنند . دستوراتی که در این سال بمساحان داده شده نمونه ای از روش معمول آن زمان را نشان میدهد . مساحان نخست میبایست درین دستورات تأمل کنند :

بعد از آن در اصلاح ذراع و تقویم و تسعیر و تنزیل بحسب هر زمان و وقتی و وضع و نهادن آنچه واجب بود وضع کردن آن و یکسان کردن نی، و بعد از آنکه از هر ذرعی و کشت زاری سه قطعه زمین فرا گیرند نیک و بد و میانه و در دیگر بزنند و دو دانگ از هریک فرا گیرند و از آنجا حظ و بهره برزیکر جدا کنند و آنچه باقی بماند بقیمت وقت تسعیر کنند و در خلاصه حاصل تأمل کنند بعد از اخراج نفقات و جهت ارباب بحق رقبه آن زمین و ملک قسط بیرون کنند و آنچه محتاج میشوند در صرف آن در مصالح و مزد امناء اجراء^۳.

ظاهراً این دستورات مربوط بزمین های است که صاحبانشان آنها را در مقابل استفاده از حق تصرف^۴ بملکیت خلیفه در آورده بوده اند. ازین نکته چنین بر میآید که مخارج مربوط به کشت و زرع زمین از مقدار حاصلی که سهم دهقان

۱ - در متن تاریخ قم بجای نشود شود ذکر شده که قطعاً غلط است (مترجم) . ۲ - تاریخ

قم ، ص ۱۱۰-۱۱۱ . ۳ - همان کتاب ، ص ۱۸۷ . ۴ - نگاه کنید بفصل نخست .

بود كسر نميشد بلكه بعهده مالك بود^۱

معمولا خراج بدرهم تعيين ميشد و براي آنكه بدهي هريك از موديان ماليات را معلوم كنند مبلغی را كه او ميبايست بپردازد با ضرب ثابتي بدینار طلاتسیر، میگردند و دوباره این مقدار بدینار رایج تسعیر میشود. این عمل تسعیر کاری بسیار پیچیده و دشوار بود و با حساب سازی و حقه بازی ممکن بود نرخ مالیات را تغییر دهند و بدهی مالیاتی مودیان را كه میبايست بدینار رایج پرداخته شود كم و زیاد كنند.

این كار بدست واسطه ها یا دلال هایی صورت میگرفت كه به «جهبذ» معروف بودند و برای تأمین مزد آنان بر میزان خراج بنسبت معینی عیافزردند. بدینگونه در ۹۲۷/۳۱۵ - ۸ پنج دانگ یعنی $\frac{5}{6}$ دینار برای ابن داود جهبذ بمیزان تسعیر افزودند و در ۹۲۹/۳۱۷ - ۳۰ سه دینار و نیم دانگ ($3\frac{1}{2}$) برای اقطاع پسر مهدی جهبذ «جهت خلل آوردن و تلف كردن او» علاوه كردند.^۲ بین سال ۹۰۰/۲۸۷ و ۹۱۷/۳۰۵ - ۱۸ نرخ [و با اصطلاح ضربه] خراج از ۱۷ دینار در ۱۰۰۰ درهم به ۲۰۰ دینار رسید و سپس در ۹۵۱/۳۴۰ به ۱۰۹ دینار تنزل یافت.^۳

مسئولیت پرداخت خراج يك ناحیه دسته جمعی بود هر چند مقدار خراج را در مورد هر فردی جدا گانه تعیین میکردند.^۴ مثلاً در قم اگر کسی بعلت بدی محصول قادر نبود كه همه مبلغ مورد تعهد (ضمان) خود را بپردازد كسر

۱ - نگاه كنید بفصل هفدهم ۲ - تاریخ قم، ص ۱۴۲ - ۳. ۳ - نگاه كنید بمقاله من تحت عنوان «شرحی در باره تاریخ قم» در نشریه مدرسه مطالعات شرقی و افریقائی، ج ۱۲، شماره ۳ و ۴ (۱۹۴۸)، ص ۵۹۴. در فارس در حدود ۹۹۸/۳۸۹ - ۹ برای اینکه عواید مالیاتی را باین و آن برسم اقطاع واگذار كنند ضربه خراج را بمیزان يك دینار در ۳۰۰ درهم تثبیت كردند. ۴ - همچنین نگاه كنید باسنادی كه پس ازین در ص ۱۰۴ نقل خواهد شد.

بدهی او را میان سایر مودیان خراج سرشکن میکردند و برای جبران کسر مبلغ بر ضریبه خراج میافزودند.^۱ گفته اند که ابوالحسن بن عباد وزیر معروف آل بویه که در سال ۹۴۶/۳۳۵ - ۷ بقم آمد این رسم را نپسندید و گفت که چون هر عاملی که بقم میاید خراج کسانی را که از عهده پرداخت بدهی خود برنمیایند بر سایر ارباب خراج حواله میکند کارها با نجا کشیده است که همه از دادن خراج عاجز شده و شهر خراب گشته است. از اینرو از ضریبه خراج در ۹۵۱/۳۴۰ - کاست و بمقداری که پیش ازین گفتیم یعنی ۱۰۹ دینار در ۱۰۰۰^۲ درهم مقرر گردانید.

معمولاً خراج را با قسط میپرداختند و در تحصیل آن سال شمسی را ملاک عمل قرار میدادند و این رسمی بود که از دوره ساسانیان بازمانده بود، با اینهمه گاه گاه شماره اقساط فرق میکرد. اصولاً اولین قسط خراج را میبایست هنگام رسیدن غلات پردازند. پس از زوال دولت ساسانی روزهای کیسه حذف شد و در نتیجه بمرور دهور پرداخت نخستین قسط خراج مصادف با هنگامی شد که هنوز غلات نرسیده بود. معتضد خلیفه این کار را چاره کرد و در ۸۹۵/۲۸۲ - ۶^۳ فرمان داد که روزهای کیسه را دوباره برایام سال بیفزایند و در آن هنگام ۲۴۰ سال بود که روزهای کیسه از روزهای سال حذف شده بود. از اینرو تا اول خرداد سنه ۱۸۴ یزدگردی دوماه را «وایس گذاشتند».^۴

خراجی را که مردم میبایست بجنس پردازند عمال خراج در خرمن گاه

۱- تاریخ قم، ص ۱۴۳. همچنین نگاه کنید با سنادی که در صفحه ۱۰۴ بعد در باره جبهی نقل خواهد شد.
 ۲- تاریخ قم ص ۱۴۳ - ۴. ۳- در متن ۱۸۲ هجری آمده و حال آنکه غلط چاپیست و باید ۲۸۲ هجری باشد. ۴- تاریخ قم ص ۱۴۴ - ۶. همچنین نگاه کنید به ابن جوزی، المنتظم فی التاریخ الملوك (حیدر آباد ۱۳۵۷ - ۹، ج ۴، ص ۱۴۹. طبری مینویسد که معتضد مطالبه نخستین قسط خراج را تا ۱۱ هزیران ۸۹۵/۲۸۲ - ۶ وایس گذاشت

میگرفتند و تا هنگامی که اجازه تامه صادر نمیکردند کسی حق انتقال غلات را بجا های دیگر نداشت .

خراج را بوسیله نمایندگان جهند بدیوان میدادند . در قم رسم برین بود که ارباب خراج [و باصطلاح امروز مودیان مالیات] جهندی به «دیوان» میاوردند و او بگردن میگرفت که خراج مقرر را تماماً از آنان وصول کند و بدیوان بیاورد و همچنین تعهدنامه یی کتبی بعمل خراج میسپرد و مشعر بر اینست که او مسؤول همه اموالی است که بعنوان خراج میگیرد . در ذیل نمونه ای از چنین قرار دادی (عقدنامه) را میاوریم :^۱

هذا كتاب لعبدالله بن جعفر الامام المقتدر بالله امير المؤمنين اطال الله بقائه كتبه له من وقع بخطه فيه و اشهد على نفسه في هذا الكتاب من اهل الخراج بكورة قم العرب منهم و ابناء المعجم ان فلان بن فلان عامل امير المؤمنين على اعمال الخراج و الضياع وما يجري معهما بقم اذا كان الرسم جارياً علينا بذلك و علينا يجب اقامة الجهند و ضمانه بنفسه و بصحة ما يجري على يده فاخرنا لذلك فلان بن فلان الجهند و نصبناه جهنداً تجرى على يده اموال هذه الكورة لهذه السنة الخراجية و بقايا ما قبلها و تضمناه بنفسه و ما يجري معه ببلدنا لهذه السنة و بقايا ما قبلها و بعدها و ما يجب في ذلك من الكسور و الكفاية^۲ الذين جرى الرسم بهما و ماصار و يصير عليه من حق الجهند فيما يجري على يده مادامت الجهندة في يده و سألنا فلان بن فلان اقامته و تقبضه ما يستخرج من مال الخراج و ما يجري معه ببلدنا لهذه السنة و بقايا ما قبلها و بعدها و ما يجب في ذلك من الكسور و الكفاية الذين جرى الرسم بهما و ما صار و يصير عليه من حق الجهند فيما يجري على يده من وجوه الاموال و من ساير الجبايات على ان يكفل كل واحدنا بنفسه و يضمن كل واحد منا ما يجري على يده و يصير في قبضه و نحضره متى طولبنا باحضاره و يخرج مما يجب عليه ان يكون المرجع في امره و المعمول عليه ما يصير في قبضه و يجب فيه من الكسور الى ما يرفع به كاتب الروزنامه بقم الروزنامجات الى الديوان من مال الاستخراج و يدفع به البراة الى المؤدين له و في ساير الاموال ما يكتب

۱ - متن تازی این سند که من ترجمه انگلیسی آن را در اینجا آورده ام در تاریخ قم (ص ۱۴۹-۵۱) آمده است . ترجمه تازی آن نیز در تاریخ قم دیده میشود اما با متن تازی کاملاً مطابقت ندارد [و بهمین سبب مترجم علاوه بر متن فارسی متن تازی را نیز نقل کرده است].

۲ - معنی دقیق «الكسور و الكفاية» روشن نیست . شاید مقصود از اولی مالیاتی بوده است که بابت سکه های شکسته میگرفته اند و یحتمل مراد از دومی مالیاتی بوده که بابت تسعیر درهم بدینار طلب میکردند .

به المحاریم فی کل یوم و فی حق الجہبذ الی ما ینطق بہ العقد علیہ و فی حمل و النفقات الی ما ینفذ الیہ من الصکاک من فلان العامل الی ذلک و ضمنا فتضمننا لامیر المؤمنین و لعاملہ فلان و من یقوم مقامہ فلان بن فلان الجہبذ بنفسہ و ما یصیر فی قبضہ علی ان نحضرہ متى طالبنا فلان العامل بہ من لیل او نهار و یقوم مقامہ و من دونہ بما یجب علیہ و یلزمہ الخروج منه علی الشرايط المذكورہ فی هذا الکتاب و متى مالم یصح ذلک علی ما اشترط علیہ کان علیہ الخروج منه معما یعقد علیہ من حق الجہبذہ .

و یكون جميع ذلک لازماً لنا معہ و من دونہ حتی یصح لامیر المؤمنین و لعاملہ و من یقوم مقامہ اخذنا بذلک جميعاً و اشتتاً و کل واحد منهما علی حالہ و مع فلان الجہبذ و من دونہ لا یبری اخذہ احدنا الباقین حتی یصح لامیر المؤمنین جميع ما یجب لہ علی فلان الجہبذ و یصیر فی قبضہ من اموال سنۃ کذا و ما قبلہا و ما بعدہا ما اقام علی نصبنا لہ و قلدناہ ایاہ من هذا الجہبذ و علی ان کل واحد منا کفیل فی ذلک لاصحابہ و ضامن عنہم دخلوا فیہ و تضمنوہ فی هذا الکتاب حینا لذلک ضامن عن میتنا و شاهدنا عن غائبنا و ملئنا عن معدمنا و لا براءة لنا و لا لواحد منا الا بالوفاء بما ضمنناہ و عقدناہ علی انفسنا شہد علی اقرار من وقع بخطہ و ثبت اسمہ آخر هذا الکتاب جميعاً الشہود المسمون فیہ بجميع ما فیہ بعد ان قرى علیہم جميع ما فیہ فاقروا بمعرفته و الزموہ انفسہم فی صحۃ من عقولہم و جواز امرلہم و علیہم و بذلک فی شہر کذا لسنۃ کذا.^۱

این کتابیست از آن عبداللہ بن جعفر الامام المقتدر باللہ امیر المؤمنین اطال اللہ بقائه کہ بنوشته اند از برای عبداللہ مشار الیہ ، جمعی کہ بخط خود درین کتاب توقیع و نشان خود ثبت نموده اند و بر خود اشہاد کرده درین کتاب از عرب و ابنا عجم از اہل خراج کورہ قم کہ فلان بن فلان عامل امیر المؤمنین بر عمل و خراج و ضیعت ہای بقم لسنۃ کذا و بقایای سالہای گذشتہ مارا مطالبت نمود باقامت و نصب کردن جہبذی کہ اموال خراج و ضیعت ہا بقم و کفایت او بجمع او آیند و این رسم بر ما جاری بودہ است الی یومنا هذا و بر ما واجب شد باقامت و نصب کردن جہبذ و ضامن شدن نفس و وجود او و آنچ بدست و تحویل او آید . پس ما اختیار کردیم و برگزیدیم از بہر این معنی فلان بن فلان جہبذ را و ما او را نصب کردیم و جہبذ خود گردانیدیم تا اموال این کورہ لہذہ السنۃ الخراجیہ و بقایای ما قبل آن در تخت الید و تصرف او آیند و ما ضامن نفس و وجود او شدیم و آنچ از اموال خراج بقبض و تحت الید او آید مادام کہ جہبذ ، در دست او باشد . و ما در خواہ کردیم از فلان بن فلان عامل امیر المؤمنین باقامت و نصب کردن این فلان جہبذ و با قبض و تصرف او دادن آنچ از مال خراج استخراج کردہ شود و آنچ جاری مجرای او باشد بکورہ و بلدا درین سال و بقایای ما قبل آن و آنچ از کسور و کفایت کہ رسم و عادت بدان جاریست واجب و لازم

شود و همچنين حق جهبذه وساير وجوه اموال و ساير وجوه جبايات كه بقبض و تحویل او آیند بر آنك هريك از ما كفيل و پا بندان نفس اين جهبذ بود و هريك از ماضامن شود از آنچ بقبض و تصرف او آيد و هر گاه كه از ما طلب حضور او نمايند ما او را حاضر گردانيم و از عهده آنچ واجب بود برو بيرون آئيم مبنی بر آنك مرجع اين ضمان و بقايای آن در آنچ در قبض او آيد و كسورات آن تا آنگاه بود كه كاتب روزنامه بقم روزنامهجات از مال استخراج باهل ديوان رفع كند و برات بگزارند گان خراج برساند و در ديگر مالها همچنين كتاب و نويسند گان در هر روزی تفصيل بنويسند در حق جهبذ تا آنگاه كه عقدنامه حقوق جهبذ نوشته شود و در نفقه و اخراجات بردن مال خراج به بيت المال تا آنگاه كه از فلان عامل چك و برات بكفايت حقوق جهبذ بجهبذ آيد بتوقيعات و علامات صحيحه پس فلان عامل سخن ما را درين معنى پاسخ داشت و فلان بن فلان را جهبذ ما گردانيد و ما را ضامن صاحب عهد فلان جهبذ گردانيد و ماضامن و صاحب عهد شدیم از جانب امير المؤمنين و عامل او فلان بن فلان و آنكس كه قايم مقام و نايب مناب او باشد بنفس و وجود فلان جهبذ و آنچ بقبض و تصرف او آيد و بهر وقت كه از ما طلب حضور او كنند اگر شب باشد و اگر بروز و اگر بگياه بود و بگياه ما فلان عامل را حاضر گردانيم و اگر او غايب شود و ما از احضار او عاجز شويم از عهده هر آنچ بقبض او آمده باشد و برو واجب و لازم شده از شرايط مذكوره درين كتاب بيرون آئيم و هر گاه كه آنچ بقبض و تصرف فلان جهبذ آمده باشد مصحح نشود با شرايط مشروطی كه او را واجب بود بدان وفا نمودن و از عهده آن بيرون آمدن با آنچ عقدنامه بذكر آن مشعر بود از حقوق جهبذ و جميع آنچه ياد كرديم لازم و واجب بود بر ما^۱ با حضور وجود جهبذ و با غيبت او تا اموال امير المؤمنين و عامل او و آنكس كه قايم مقام و نايب مناب او باشد مخير بود و اختيار دارد در آنك مطالبت اين اموال از مجموع ما نمايد اگر خواهد از هريك از ما مطالبت آن نمايد و هريك از ما قايم مقام و نايب مناب ديگرست با وجود جهبذ و با عدم وجود او . چون يکي از ما حصه خراج خود برساند ذمت او از عهده مال و خراج ديگرى برى نشود و همچنان ضامن بود تا هر آنچ بر فلان جهبذ واجب و لازم بود از شرايط مذكوره و هر آنچ بقبض و تصرف او آمده باشد از مالها سنه كذا و بقايای ماقبل آن از بهر امير المؤمنين مصحح و درست گردد و مادام كه فلان جهبذ بدین محل اقامت نمايد و اين اموال بدو مفوض بود و اين امر كه در گردن او انداخته ايم و او را بدان نصب کرده ايم بدان مشغول بود . همچنين هريك از ما كفيل و ضامن اصحابش بود آن كسانى كه داخل اين ضمانت و درين كتاب ضامن شده اند، و همچنين زنده از ما ضامن مرده است از ما و حاضر از غايب و توانگر از درویش و ذمت ما و ذمت هريك از ما برى نشود الا بوقا كردن بدانچ ما ضامن آن شده ايم و عقد بر آن بسته ايم . پس گواه شدند برقرار اين جمع كه بخط خود در آخر اين كتاب نشان خود ثبت کرده اند و نام خود نوشته جمعى از

۱ - در متن فارسى « با » حذف شده و حال آنكه قطعاً لازم است چنانكه چند سطر پس از آن چنين آمده « با وجود جهبذ و با عدم وجود او » (مترجم) .

شهود که نام ایشان در آخر این کتاب ذکر رفته است بهر آنچ درین کتاب مسطور است و مزبور. پس از آنک هر آنچ درین کتاب مسطور است بریشان خواندند و ایشان اقرار کردند و معترف شدند بمعرفت و دانستن آن و بر نفس خود واجب و لازم گردانیدند در حال صحت نفس و کمال عقل و جواز امور و نفاذ تصرفات و ذلك فی شهور کذا لسنة کذا.^۱

سند دیگر که احمد بن اسحق قمی زعفرانی جهبذ بنام خود باز داده است در همان کتاب نقل شده است :

این کتابیست که از بهر ابی عبدالله بن جعفر الامام المقتدر بالله امیر المؤمنین احمد بن اسحق قمی زعفرانی نوشته است و منزل او بقم بوده و این کتاب مبینست بر آنک علی بن محمد بن سهل عامل امیر المؤمنین بر خراج و ضیعت ها بکوره قم در سنه عشر و ثلث مائه و بقایای آن مطالبه کرد از ارباب خراج بدین کوره بوقتی که علی بن محمد بن سهل عامل قم در حاصل شدن مال خراج از ارباب آن احساس مینمود که بتمامی حاصل نمیشود و در تصحیح آن بگمان بود در دست جهبذی که اموال خراج این سال با جمعها بقبض و تحت الید و تصرف او آیند ایشان را مطالبت کرد باقامت و نصب کردن جهبذی دیگر که خراج کوره قم با سرها بقبض و تصرف او آیند و بتحویل او بود و بنویسد که ما او را نصب کردیم و ضامن او و آنچ بدست تصرف او آید شدیم . پس همه جمع شدند که جهبذی اختیار کنند و ضامن نامه او بنفس و بمال با امیر المؤمنین باز دهند و بعد از آن از علی بن محمد درخواست کردند که هر آنچ در این سال از خراج استخراج کرده شود بفرماید تا بدست من فرود آرند تا بتمامی بقبض و تصرف من آید و مصحح گردد و بعد از آن به بیت المال و بحضرت خلیفه نقل کنند یا در اخراجات و نفقات مصلحت های خود بدستور آنها و براتهای علی بن محمد یا کسی که قایم مقام او باشد صرف و خرج کرده شود و من نیز درخواست کردم از علی بن محمد که در گردن من اندازد و بمن مفوض نماید و رجوع کند آنچ ارباب خراج بقم اختیار نموده اند از برای او امر ضامن و صاحب عهد گرداند بدانک من قیام نمایم و بایستم و مال خراج سنه عشر و بقایای ماقبل آن بتمامی بقبض و تصرف خود در آوردم و مودیان و اهل خراج را بر رسومها و عاداتهای صحیح که در میان ایشان جاری و مشهور و معروف بوده از گزاردن و رسانیدن کسور و کفایت^۲ سلطانیه و اجرت جهبذ و عقد وزن بر عادت عمال پیشین مقرر دارم و هیچ چیز بر آن زیاده نکنم و طریقه سایر جهابذه با ایشان سپرم و هیچ یکی را از ایشان در وزن و عقد

۱ - تاریخ قم ، ص ۱۴۹ - ۵۱ . ۲ - نگاه کنید به ص ۱۰۴ ، ح ۲

وحيف و ميل روا ندارم و با ايشان جز بمعامله^۱ و عدالت و نصف زندگانی نکنم و بهر وقتی و ساعتی که بعضی از اموال خراج بمن فرود آورند جهت ايشان بدان برات بنویسم در حضور و مجلس کاتب روزنامه که از قبل اهل خراج اختیار کرده باشند تا برجهابذه مشرف و ناظر باشد و آن ساعت و روز در آن برات یاد کنم در هر ماهی آنچه در روزهای آن فرود آورده باشند و کاتب روزنامه آن را ثبت نموده و مفصل نوشته باشد جمع نمایم و مهر کنم و بدیوان رفع نمایم چنانچه جملهای این دوازده ماه بایروات و کتاب روزنامه و تفصیل آن موافق بودی زیاده و نقصان و آنچه ازین مال اشارت نمایند که بخزینه و بیت المال نقل میباید کرد نقل کنم و وزن نمایم و اجرت نقاد و وزان و سایر اخراجات آن از مال سلطان احتساب نمایم و حساب نکنم و کرایه و اجرت چهارپایان که بدیشان مال بیت المال نقل رود و همچنین بذرها و اجرت رسول و نویسندگان و جز آن از نفقات و اخراجات از مال سلطان نبود بلکه از آنچه از ارباب خراج بعلت اجرت جهبذ و حق وزان و وزن سنده باشم در آن صرف نمایم چنانچه بدان وفا کند و زیاده آید بر آن و هر آنچه از فضل و زیادی صرف و اجرت سایر مصلحتهای اموال خراج بقم در شهر خراج سنه عشر و ثلث مائه آخر آن انقضا و انتهای ماههای خراج این سال بعد از هر نفقه و اخراجات و مؤنت که بر من لازم و واجب بود چنانچه در دیگر جهابذه لازم شده باشد اقتدا و تتبع کردن بدیشان در نقل کردن خراج به بیت المال بحضرت و همچنین آنچه فاضل آید از اجرت کسی که در تحصیل این مال مدد و معاونت نموده باشد مثل نویسندگان که حساب بدست او بود و رسولی که مصاحب و همراه مال بود تا آنگاه که به بیت المال فرود آورد و تصحیح نماید و آنچه فاضل آید از وجهی که آنرا در بهای کاغذ و کرباس همیانها و زنبیلها و توبرها و جز آن از نفقات و آن هزار و سیصد دینار است مجموع آنچه یاد کردیم به بیت المال برسانم و بسپارم با هزار و سیصد دینار اجرت جهبذ چنانچه درین دوازده ماه از ماههای خراج سنه عشر و ثلث مائه بهر ماهی آنچه واجب شود بقسط و نصیب آن صد و هشتاد دینار و دودانگ دیناری بود برسانم بی آنکه از وقت آن تأخیر نمایم یا در ادای آن عذری و علتی و حجتی انگیزم و هر آنچه درین کتاب بر من شرط کرده شد مخالفت نمایم مثل معامله و معاش کردن با اهل خراج و جز ايشان از مؤدیان اموال بعدالت و انصاف چنانچه عادت سایر جهابذه و رسوم ايشان بدان جاری بوده . پس اجابت کرد و پاسخ داشت مرا در آنچه ازو درخواه کردم و مرا ضامن مال گردانید و من ضامن آن شدم بروجهی که در کتاب بیان و صفت و شرط کرده شد ذمت ازین ضمان بری نشود الا به بیرون آمدن از عهده آن بنجوم مذکوره درین کتاب و من برین جمله بر نفس خود گواه گرفتم در شهر ربیع الاول سنه احدى عشر و ثلث مائه

۱ - معنی دقیق کلمه « بمعامله » روشن نیست . در اسناد متعلق بادوار بعدی باین لغت بسیار برمیخوریم . لاک کارد (ص ۹۴) مینویسد که این کلمه « هم در مورد ملك داری و هم در مورد قراردادهای عمومی بکار رفته است . »

(مطابق ژوئن - ژوئیه ۹۲۱۰) ۱.

چنین مینماید که در طریق جمع خراج مشکلات مهمی وجود داشته و این مشکلات معلول دو امر بوده است: از یک سو عاجز بودن حکومت از گرفتن خراج از آن عده از رعایای مملکت که بیشتر متنفذ بوده اند^۲ و از سوی دیگر

۱ - تاریخ قم، ص ۱۵۳ - ۵. ۲ - در قم برای تحصیل خراجی که عمال خراج نتوانسته بودند تماماً از مالکان عرب وصول کنند تدبیر خاصی اندیشیده بودند و آن این بود که ده تن از بزرگان عرب را ضامن خراج گردانیده و باسم خلفیه بریشان عقدنامه بسته و مهر کرده بودند و سایر خراج دهندگان با این ده مرد سروکار داشتند نه با عمال خراج. چون یکی از مردم قم از دادن خراج عاجز میشد و بدان سبب غیبت میکرد آن ده مرد بنا بمقتضای حال ملك او را میفروختند یا برهن میدادند. این گونه خراج موسوم بود به خراج ولدالاب (تاریخ قم، ص ۱۵۵ - ۶). نمونه ای از این عقدنامه باین شرح در تاریخ قم نقل شده است: این کتابیست از آن امیرالمؤمنین فلان و عامل فلان بن فلان بکوره قم که بنوشتند از برای او فلان بن فلان و فلان بن فلان که از ما فلان عامل درخواست کرد که ما را ضامن وظیفه مال خراج این کوره لسنه کذا کردند و مبلغ آن چندین هزار درهم است از نقره بمصارفه و محاسبه هفده درهم دیناری رایج چنانچ چندین هزار دینار باشد بنقد بیت المال و وزن بر آنک ما این مال بقبض جهبذ منصوب از بهر این شغل فرود آریم در نجوم اهل خراج بقم و آن دوازده ماه است اول آن ماه خرداد از ماههای سنه کذا و آخر آن ماه اردیبهشت از ماههای سنه کذا هر ماهی آنچ بقسط واجب شود یا آنچ ملحق شود بدو از تکمله (دریک ناحیه یا منطقه مالیاتی کسانی بودند که بترك آن ناحیه گفته یا بقصد فرار از پرداخت خراج غیبت کرده بودند درین صورت برای جبران کمبود خراج مالیاتی اضافی بدیگران که در جای خود مانده بودند می بستند و این را تکمله میگفتند) و عجز و توابع و لواحق (عوارض مربوط بکسور مالیاتی یا مالیات اضافی) برسانیم و در رسانیدن آن دفعی و مطلق ننماییم و بهیچ علتی و حجتی اختلال و احتجاج نکنیم و مال هر ماهی از وقتش و محاش باز پس نداریم و درین زمان دعوی بهیچ آفتی از سماوی و ارضی نکنیم و همچنین بسبب باز جوشیدن چشمه ها و کاریزها و نقصان عمارت و ارزانی و اندکی اسعار بهانه نیاریم و سخن نگوییم و نه بسبب خلل در آوردن خلل در آورنده و گریختن عاجزی و نه بهیچ چیزی از وجوه که رخنه در اندازد در مال این ضمان و چون از بعضی از ما بابعضی تن ازین خراج منتقل و حواله کرده شود آن بعض مال از آن کس موضوع و مدفوع بود از جمله مال او و مضاف و ملحق بود با ضمان آن کس از ما که این مال بدو منتقل شده باشد. پس ما اجابت کردیم و قبول نمودیم و ما را ضامن آن گردانیدند. پس ما از برای امیرالمؤمنین و عامل آن و آنکس که قایم مقام او باشد ضامن آن شدیم صحیح جایز لازم

خراج بیش از اندازه چنانکه در تعیین خراج مردم غالباً با قلام مربوط بخراج پس افتاده بر میخوریم. دیوانیان بهنگام لزوم میکوشیدند تا همه خراج را بزور از مردم بستانند و در کتب قدما بشورشهایی که این کار باعث میشده اشارات عدیده ای شده است. تنها در قم شورشهایی ازین قبیل در سال ۸۲۵/۲۱۰ - ۶ در زمان خلافت مأمون^۱ و همچنین در دوران خلافت معتصم (۲۱۸ - ۸۳۳/۲۷ - ۴۲) و مستعین (۲۴۸ - ۸۶۲/۵۱ - ۶۶) و معتز (۲۵۶ - ۸۷۰/۷۸ - ۹۲) و معتضد (۲۷۹ - ۸۹۲/۸۹ - ۹۰۲) پدید آمد.^۲

بی شک مردم تا آنجا که میتوانند از دادن خراج ابا میگردند مثلاً چنین معروف بوده است که تازیان قم درین کار بسیار کوشیده اند. ابو محمد الحسن بن عبدالله بن مهدی کاتب، نیرنگ هایی که تازیان درین باره بکار میبرده اند شرح داده که تاریخ قم آنها را نقل کرده است. مثلاً ادعا کرده اند که تازیان فرزندان خود را «چیره میگردانند بر کسر خراج و میاموزانیدند چنانچ مردم مرغان شکاری را در حالت خردی در طلب صید چیره گردانند. ایشان

→ ازجانب ما. ذمت ما ازین ضمان بری نگردد الا بقیام بدان و از آن بیرون آمدن هر يك از ما درین زمان کفیل و پابندان اصحاب خود و ضامنست از ایشان مادام تا درین ضمان داخل باشد. و درین کتاب هر يك از ما زنده ارمیده و حاضر ار غایب و توانگر اردرویش ضامنست و ذمت هیچ يك از ما بری نشود الا بوفای نمودن بدانچ ما ضامن آن شده ایم. و ما بر نفس خود عقد بستیم از برای امیر المؤمنین و عامل اوو آن کس که قایم مقام و نایب مناب او باشد و عهد کردیم که ما را اگر خواهد با جمعنا بدین مال مطالبت نماید یا پراکنده و جدا. و چون یکی از ما نصیب خود از مال خراج برساند ذمت او بری نگردد از باقی نصیب دیگران تا آنگاه که جمیع مال ضمان را استیفا نمایند و بستانند. و بدین جمله جمعی از شهود که درین کتاب بعد از آنک هر آنچ درین کتاب مسطور و مزبورست جهت احتیاط حرفاً بحرف برایشان خواندند. پس ایشان بمعرفت آن اقرار کردند و معترف شدند و بر نفس خود واجب و لازم گردانیدند در صحت عقول و جواز امور فیما لهم و علیهم و ذلك فی شهر کذا لسنة کذا (تاریخ قم، ص ۱۵۷ - ۸).

۱- طبری، ج ۲، باب ۲، ص ۱۰۹۲ - ۳ و بلاذری ص ۳۱۴ و تاریخ قم، ص ۱۶۳.

۲- همان کتاب، ص ۱۶۳.

شاخهای کوچکتر از درخت میگرفتند و پسران خرد خود را بروی خود در میانداختند و بدان چوبها ایشان را میزدند و در زبان ایشان مینهادند که بگویند: **اللَّهُ اللَّهُ** ایها الاستاد تأمل حالی فقد وقع الیرقان علی غلتی فافسدها و وقع الدود علی قطنی فاکله و احتاج الجراد والقمل سائر ما بقی ، یعنی **اللَّهُ اللَّهُ** ای استاد اندیشه کن در حال من بحقیقت که زنگار در غله من افتاد و آنرا تباه گردانید و کرم واقع شد در پنبه زار من و آنرا بخورد .»

کودک در زیر چوب این کلمات را تکرار میکرد تا این که بخاطر میسپرد و در موقع مناسب میتواند آنها را باز گوید . چنین مینماید که یکی از علل اصرار تازیان قم در کم دادن خراج این بوده است که برای نگاهداری املاک خود متحمل مخارجی سنگین میشدند ، ازین گذشته مردمی مسرف بودند و چون بار خراج را هم بردوش ایشان مینهادند **یک** باره از پای در میامدند .^۱ با اینهمه این نکته کمتر جای تردید است که میزان خراج توان فرسا بود . ازین گذشته برای آنکه بتوانند زمان تا زمان بر میزان خراج بیفزایند روشهای گوناگون بکار می بستند . پیش ازین درباره حساب سازی و تسعیر مبلغ خراج از درهم بدینار سخن گفته ایم . طریقه دیگری که برای افزودن میزان خراج معمول بود این بود که ذراعی کوتاه تر از حد مقرر و معمول بکار میبردند و گفته اند که حسن محتاج نهاوند را ازین طریق ویران کرد . وی گز خود را ناقص کرد و بدین گونه نرخ خراج را در هر جریب به $6\frac{1}{4}$ درهم رسانید و حال آنکه پیش ازو از چهار درهم یا پنج درهم تجاوز نمیکرد .^۲ با اینهمه نباید

۱ - همان کتاب ، ص ۱۶۲-۳ . ۲ - همان کتاب ، ص ۱۸۵ همچنین ابوعلی در کتاب همدان منباب مثال نقل میکند که هارون الرشید بهمدان آمد و آنجا را خراب یافت و چون سبب پرسید گفتند از بس عمال خراج بزیادت از مردم مال گرفته اند همدان ویران شده است (همان کتاب ، ص ۱۸۹) .

چنین پنداشت که خراج گزاران بجز پرداخت خراج ازدادن مالیات یا عوارض اضافی مربوط معاف بودند زیرا پرداخت بسیاری از عوارض دیگر که در زمان ساسانیان مرسوم بوده هنوز معمول بود. گاه گاه فرمانهایی مبنی بر لغو این گونه عوارض صادر میشد^۱ اما معمولاً پس از مدتی دوباره آنها را بر مردم تحمیل میکردند و هر چند خزانه مملکت بندرت ازین عوارض بهره میبرد با اینهمه منع کردن مأموران حکومت از وصول آنها اساساً امری محال بود. مالیاتی که در دوره ساسانیان بهنگام نوروز و مهرگان میگرفتند هنوز معمول بود و از مردم میستاندند. ^۲ ازین گذشته غالباً مالیات اضافی برای مقاصد معینی مانند مخارج لشکر کشی یا امور اجتماعی وصول میشد. ^۳

در جاهایی که قدرت خلیفه کمتر بود و لشکر کشی و پیکار میان فرمانروایانی که باهم رقابت داشتند و همچنین سران محلی امری بسیار متداول بشمار میرفت تمایل آنان برین بود که کراراً از مردم مالیات بگیرند و مبلغی فراوان از آنان اخاذی کنند. غالباً مردم ناچار میشدند که در يك سال چندین بار خراج بحکامی که باهم رقابت داشتند بدهند. ^۴ این عوامل مسلماً باعث میشد که

۱- مثلاً عمرو دوم در نامه‌ای که به عبدالحمید کوفی نوشت او را از گرفتن مالیاتی علاوه بر خراج منع کرد (ولهاوزن، ص ۱۸۹). ۲- همان کتاب ۳- مثلاً در ۲۸۳/۷۰۸۹۶ مبلغ ۴۰۰۰ دینار از صاحبان اقطاع و املاک برای ساختن بعضی نهرهای فرات عوارض گرفتند (ابن جوزی، ج ۵، ص ۱۶۲). ۴- مثلاً در زمان احمد بن محمد بن اوس که پدرش اورا حاکم چالوس کوچک و کلار کرده بود و او نیز بنوبه خود از سوی سلیمان بن عبدالله بن طاهر بحکومت آمد و رویان و چالوس منصوب شده بود هر سال سه خراج میستاندند یکی برای محمد بن اوس و یکی برای پسر او و دیگری برای مجوسی که وزیر ایشان بود. ظلم احمد و پدرش بجایی رسید که مردم املاک خود را فروختند و کسانی که نمیتوانستند جلای وطن کنند چنین کردند (ابن اسفندیار، ص ۲۲۳-۴). هنگامی که یعقوب بن لیث (دوران سلطنتش ۲۵۴ - ۶۷/۸۶۸ - ۷۸) در ۸۷۴/۲۶۰ بطبرستان حمله کرد و کوشید که آن ایالت را از چنگ داعی بدرآورد خراج دو ساله از مردم رویان بستاند ازینرو برای خوردن مردم چیزی باقی نماند. وی خراج دو ساله دشت گردآباد را نیز از مردم گرفت (اولیاء الله آملی، ص ۷).

بامر کشاورزی لطمه شدید وارد آید. ۱. نا امنی تنها منحصر بوقوع جنگ و غلبه این بر آن نبود بلکه مالکان در زمانی که صلح نسبی هم برقرار بود نیز در کار ملک داری تأمین نداشتند. ضبط املاک و مصادره آنها از روی هوی و هوس امری معمول و متداول بود. گاهی برای حفظ ظاهر شرع این معامله بصورت خرید و فروش درمیآمد اما بخوبی پیداست که در بسیاری از موارد معامله بر اساس آزادی طرفین سر نمیگرفت و شاه یا حاکم محلی هنگامی که بحد کافی مقتدر بود میتواند مالکی را که بملک او چشم طمع دوخته بود وادار کند که مالکیت ملک خود را بوی منتقل سازد و غالباً این کار را میکرد. ۲.

۱- يك نمونه کامل ولایات جنوبی بحر خزرست که جنگ و دشمنی میان حکام محلی و عمال خلیفه از مشخصات آن دیار بوده است. مثلاً یکی از حکام محلی بنام مازیار که از طبرستان بعراق گریخته بود پس از گرویدن بکیش اسلام از طرف مأمون خلیفه بحکومت کوهستان منصوب و بانجا گسیل شد. اما سپس وی خود را از زیر یوغ خلیفه رها کرد و در کوهستان ها بساختن استحکامات پرداخت و مردم را از کشاورزی بازداشت و در عوض آنان را به بیگاری خندق و حصار گماشت و تعدی و ظلم بجایی رسانید که پیش از او بعد از او مثل آن کس نکرد. « (اولیاً الله آملی، ص ۵۵). همچنین گفته اند که یعقوب لیث هنگام لشکر کشی برویان درختان مردم را برید و خانه های سان را سوخت. (همان کتاب، ص ۷۰). چنین مینماید که در زمان سادات (یعنی علویان) تغییرات بسیاری در موضوع مالکیت زمین های طبرستان پدید آمده باشد. هنگامی که اسماعیل بن احمد سامانی در ۲۸۸/۹۰۰ بطبرستان آمد املاک اشراف طبرستان را بصاحبان قدیم آنها بازگرداند و در آن هنگام پنجاه سال بود که آن املاک را سادات علوی و دیگران غصب کرده بودند. ازین گذشته وی املاک زراعتی و اموال غیر منقول رعایا و ضعفا را بایشان باز گرداند و خود بگرفتن خراج سالیانه قناعت کرد (ابن اسفندیار، ص ۲۵۹). در ولایات جنوبی بحر خزر و نواحی مجاور آن دسته های راهزنان دیلمی پیوسته مایه زحمت و نا امنی بودند (اولیاً الله آملی، ص ۷۱).

۲- در اینجا تنها بذكر چند مورد میپردازیم: در زمان خلافت هارون الرشید، محمد بن یحیی بن خالد برمکی و برادرش موسی که در طبرستان حکومت میکردند بزور املاک ملاکان را خریدند (ابن اسفندیار، ص ۱۹۰). لیث بن فضل که در حدود ۸۱۴/۱۹۹ - ۱۵ از طرف مأمون بحکومت سیستان منصوب شده بود در همه نقاط قلمرو خود املاک خرید. محمد بن الحضین القوسی عامل طاهر بن حسین در سیستان در ۲۰۶/۸۲۱ - ۲ و ابراهیم بن الحضین که او نیز در حدود ۲۳۰/۸۴۴ - ۵

خراج بیش از اندازه گرفتن و اخاذی کردن و ناامنی در همه جا قاعده کلی بود و البته استثنائاتی هم وجود داشته است و گروهی از حکام برای آباد کردن قلمرو خود کوششهایی میکرده اند. مثلاً گردیزی ادعا میکند که عبدالله بن طاهر (دوران حکومتش ۲۱۳-۳۰/۸۲۸-۴۴) بهمه ماموران خود نوشت و بآنان سفارش کرد که با کشاورزان ولایت بخوبی رفتار کنند و برزگرانی را که ضعیف شده بودند تقویت کنند و در جای خود مستقر دارند « که خدای عزوجل ما را از دست‌های ایشان طعام کرده است و بیداد کردن بر ایشان حرام است. »^۱

مسأله زمین‌داری و خراج‌گذاری و امور دیوانی در نواحی شرقی خلافت اسلامی در فاصله قرن هفتم تا نهم میلادی [قرن اول تا سوم هجری] بشرحی است که کلیات آن بیان شد اما در آن واحد این مسائل مشمول تغییرات محلی فراوان بوده است.

باید بخاطر داشت که ایران درین دوره موجودیت سیاسی نداشته است و این کشور بعده‌ای از ولایاتی تقسیم‌میشده که نخست بممالك امویان و سپس عباسیان تعلق داشته است. در بعضی نواحی بعزل جغرافیایی و سیاسی بعضی خصایص و کیفیات ثابت مانده یا کم و بیش تحول یافته و سپس تا امروز بهمان شکل قدیم باقی مانده است. مثلاً فارس چنانکه پیش ازین گفتیم دارای ممیزات و جنبه‌های مخصوصی بوده است و سایر نواحی که بظن غالب در مسیر

→ حکومت میکرد نیز همین کار را کردند (تاریخ سیستان، ص ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۹۰). هنگامی که احمد بن اسماعیل، محمد بن علی بن لیث را در حدود ۹۱۰/۲۹۸-۱۱ دستگیر کرد وی «همه مال و املاك ایشان (مسلمانان) بدیشان باز داد»، یعنی مال و املاكی که بظن غالب محمد بن علی غصب کرده بود (همان کتاب، ص ۲۹۳).

۱ - زین الاخبار گردیزی چاپ محمد ناظم (برلین، ایران‌شهر، ۱۹۲۸)، ص ۸.

تحولات دیگری قرار گرفته و ازین حیث از دیگر ولایات متمایز بوده عبارت بوده است از ولایات جنوبی دریای خزر و سیستان و کردستان.

تجزیه خلافت بنی عباس

بسط و توسعه سریع امپراتوری عرب باری بود که برپیکر آن سنگینی میکرد و این حقیقت هنگامی نمایان شد که در قرن چهارم تزلزلی در ارکان اقتصاد ممالك خلافت شرقی راه یافت و ناچار شدند که بجای اقتصادی که مبنای آن بر طلب بود اصول اقتصادی دیگری بکار برند و این اصل و مبنی عبارت بود از ملك و آب. مراحلی که منجر بایجاد چنین تغییری در اساس اقتصادیات هر ناحیه از نواحی مملکت شد تدریجی بود. پایان مرحله اول آغاز مرحله ایست که در آن راه ورسم اقطاع ظاهر شد و این روش در دوره سلاجقه بزرگ تحت قاعده و اسلوب درآمد و توأم با تغییر عظیمی شد که در نظریه مالکیت ارضی پدید آمد.

بتدریج که لشکریان مزدور جانشین قوایی میشدند که در صدر اسلام از همه رعایای مملکت تشکیل یافته بود مسأله پرداخت مزد آنان مشکل تر میگشت.^۱ نخست سربازان و «امیران» چه بعنوان تضمین یا پرداخت مزد و چه بعنوان قسمتی از مزد، مال الاجاره زمین را میدادند و سرانجام هنگامی که وصول مال الاجاره توأم با بی نظمی روز افزون شد خود املاك و اراضی را بسپاهیان دادند.^۲ علاوه بر زمین هایی که بسپاهیان واگذار میکردند و

۱ - خلق و خوی این سپاهیان ترك كه قسمت اعظم سپاهیان مزدور را تشکیل میدادند چندان دژم بود که نمیتوانست مایه افزایش آرامش و آبادی دهات گردد (نگاه کنید به هارلی واکر Harley walker «سخنان جاحظ درباره تعدی ترکان» Jahiz on the Exploits of the Turks در مجله پادشاهی تحقیقات آسیایی J. R. A. S. (اکتبر ۱۹۱۵) ص ۶۷۰ - ۱ و ص ۶۷۸).

۲ - دایرة المعارف اسلام، مقاله مربوط به «اقطاع».

قطع نظر از همین مطلب سرداران ترك املاك وسیعی را بعنوان «مقطع» و زمین های پهناوری را بعنوان اجاره دار در آمدهای مالیاتی تصرف میکردند و مبالغی را که میبایست ازین راهها بخزانة مملکت بدهند غالباً یا تمیدادند یا هنگامی میدادند که آنانرا بزور بدین کار وادار کرده بودند.^۱ طریقه نخست یعنی واگذاری مال الاجاره زمین بسپاهیان از راه رسمی قدیمتری یعنی واگذاری خراج پدید آمده بود و این امری بود که آنرا مشروع شناخته بودند و حال آنکه طریقه دوم نتیجه تغییر و تحول روش تیول داری بود که بعد ها تر کها و سپس مغولها نفوذ خود را بر آن تحمیل کردند. در قرن چهارم هجری وجود افواجی عظیم ازین سپاهیان ثبات حکومت و آبادی مملکت را تهدید میکرد اما خطر آنان در زمان آل بویه بصورت کامل ظاهر شد. معزالدوله (دوران سلطنتش ۳۲۰ - ۹۳۲/۵۶ - ۶۷) سپاهیان خود را در خانههای مردم مسکن داد و این رسمی بود که او آورد و حاصل این کار اختلالی عظیم بود که در کار کشاورزی پدید آمد. این اقدامات تا حدی برای این بود که میخواستند مشکل دائمی پرداخت حقوق سپاهیان را حل کنند. ابن مسکویه مینویسد که:

وفي هذه السنة [(۹۴۵/۳۳۴ - ۶)] شغب الديلم على معزالدولة شغباً قبيحاً و كاشفوه بالاسماع و خرقوا عليه بالسفك الكثير فضمن اطلاق اموالهم في مدة ضربها لهم فاضطر الى خبط الناس و استخراج الاموال من غير وجوهها . فاقطع قواده وخواصه و اثارا كه ضياع السلطان و ضياع المستترين و ضياع ابن شيرزاد و حق بيت المال في ضياعه الرعية وصارا كثر السواد مغلقا و زالت ایدی العمال عنه.... واستغنى عن اكثر الدواوين وجمعت الاعمال كلها في ديوان واحد.^۲

۱ - بکر «تحقیقات اسلامی»، ج ۱، ص ۲۴۱. ۲ - زوال خلافت عباسی [پیش ازین میبایست یادآور شده باشم که مقصود ازین کتاب جلد ۶ و ۵ تجارب الامم ابن مسکویه است که آنها را دو تن از خاور شناسان، آمد روز Amedroz و مار گولیوٹ Margolioth ترجمه کرده و مطالب دیگر از سایر کتابها بآنها افزوده و این تألیف را بنام «زوال خلافت عباسی» The Eclipse of the Abbassid Caliphate نامیده اند. ج ۲، ص ۹۶. همچنین نگاه کنید به ابن الاثیر ج ۸، ص ۳۴۲.

چنین مینماید که نظراً يك نوع روش اقطاع که مبنای اعطای اراضی بود تکامل یافته بود اما فرقی بین نظر و عمل نسبتاً بسیار بود. هنگامی که بهاء الدوله در حدود ۹۰۹/۳۸۹ بفارس رسید دیلمیان فارس در شیراز گرد آمدند تا در باره مسأله اقطاعات بحث کنند و ببینند کدام را باید باز گرفت و کدام را باید در تصرف متصرفان حی حاضر باقی گذارد. سرانجام قرار برین شد که اقطاعات اصلی از قرار دیناری ۳۰۰ درهم تسعیر گردد و پس از آن معلوم شود که هر کس چه مقدار از اقطاعات اصلی را در دست دارد تا محصول زمین مورد تصرف او را بهمان نرخ بوی بدهند و مابقی را باز گیرند و اقطاعی که در پایان حکومت صمصام الدوله باین و آن داده بودند کانام یکن اعلام شد.^۱ در بغداد سپاهیان ملك الرحیم بویی دارای اقطاعی بودند و طغرل بیگ سلجوقی اقطاعات را در ۷-۱۰۵۵/۴۴۷ از دست صاحبان آنها گرفت و بانان فرمان داد که از راههای دیگر امرار معاش کنند.^۲ پیداست که در واقع آل بویه تغییرات بسیاری در مسأله مالکیت زمین پدید آورده اند. بنا به گفته مقدسی آنان خانه و زمین مردم را از چنگشان بدر آوردند و بسیاری از مردم بر خلاف میل خود ناگزیر بمهاجرت شدند.^۳ همچنین احمد بن ابی الخیر زرکوب در شیراز نامه مینویسد: « و در عهد دیالمه قانون مملکت از نظم خود بگردید، از بس فتنه که متعاقب پدید آمد، ملکهارا باز گذاشتند و ترك

۱ - زوال خلافت عباسی، ج ۳، ص ۳۲۷ همچنین نگاه کنید به فصل هفتم.
 ۲ - ابن الاثیر، ج ۹، ص ۴۲۱. ۳ - ص ۳۹۹ - ۴۰۰؛ بیهقی نقل میکند که هنگامی که مسعود بن محمود پس از مرگ محمود در ۱۰۳۰/۴۲۱ بقصد خراسان از ری میگذشت مردم گفتند: « اکنون خوش میخوریم و خوش میخسیم و برجان و مال مردم و حرم و ضیاع و املاک ایمنیم که روزگار دیلمان نبودیم. » (تاریخ بیهقی چاپ دکتر غنی و دکتر فیاض، طهران ۱۳۲۴، ص ۲۰).

املاك بگفتند ، از آن عهد اقطاع پدید آمد ، و اکثر زمینها دیوانی شد و پیش از آن اکثر و اغلب زمینها ملك بود^۱ . همچنین در تاریخ قم مذکورست که پس از آنکه گیلها و دیلمها قم را تسخیر کردند « دیوانیات » را منسوخ و بجای آن اقطاع را برقرار کردند .^۲ مصادره اموال مردم از روی هوی و هوس نه تنها در ولایاتی که آل بویه حکومت میکردند معمول بود بلکه در سایر ولایات ایران نیز متداول بود . نه همان حکام بلکه هر کس که صاحب قدرت بود از قدرت خود بهره میگرفت و این قاعده ای کلی بشمار میرفت نه استثناء. در مدارك موجود مکرر بمسأله غصب اموال اشاره شده است .^۳

۱- ص ۲۶ . همچنین در ترجمه فارسی مافروخی [یعنی « محاسن اصفهان »] بخرابی اوضاع کشاورزی در زمان مؤید الدوله دیلمی پس از آنکه اصفهان را تسخیر کرد اشاره شده است (کتابخانه موزه بریتانیا بنشانه 10980, f. 24 a) . عضدالدوله (متوفی در ۹۸۲/۳۷۲) در میان سلاطین آل بویه ازین قاعده مستثنی بود . وی بترویج کشاورزی و عمران و تنقیه قنوات و ساختن آسیاها و تعمیر سدها دوشید و تازیان بادیه نشین را در زمین های موات فارس و کرمان مستقر کرد (ابن مسکویه ، تجارب الامم ، چاپ . ل . کائناتی L . Gaetani (لایدن ۱۹۰۹-۱۷) ، ج ۶ ، ص ۵۰۹ پیعد) . ۲- ص ۵۳ . ۳- مثلاً یکی از موارد آنست که قاضی صاعد در مجلس بار عام مسعود بن محمود که در نیشابور بسال ۱۰۳۰/۴۲۱ برپا کرد بآن اشاره کرده است : قاضی صاعد درین مجلس ادعا کرد که در حق خاندان میکائیلیان که خاندانی قدیمند و خود صاعد از آن خاندان برخاسته است ستمهای بزرگ از حسنك وزیر غزنویان و دیگران رفته و ازینرو ایشان از املاك خود محروم شده و اوقاف آبا و اجدادیشان باطل و منسوخ گشته و از مصرف و موقوف علیه آن بی بهره مانده اند . ازینرو از مسعود تمنی کرد که فرمان دهد تا آن اوقاف زنده شود و نفع آن بکسانی که استحقاق دارند برسد . مسعود همچنانکه او خواسته بود فرمان داد امداد باره املاك شخصی ایشان تصمیمی نگرفت و گفت دلیل این امر آنست که نمیداند حکم امیر ماضی پدر او درین باره چه بوده است و فرمان داد که این موضوع برای تحقیق به « دیوان » ارجاع شود . از اینرو میکائیلیان بدیوان رفتند و خبر دادند که « کشاورزان و وکلا (وکلای میکائیلیان) و برزیگران توانگر را و هر کرا باز میخواهند بگرفتند و مالی عظیم از ایشان بستند و عزیزان قوم ذلیل گشتند و بوسهل حقیقت بامیر رضی الله عنه باز گفت و املاك ایشان باز دادند » (بیهقی ، ص ۴۰-۴۱) .

در طی این احوال در ولایات شرقی ایران یعنی در ماوراءالنهر سلسله سامانی در نخستین سالهای قرن سوم هجری تاسیس شده بود. اصولاً ممالکان منشأ قدرت سامانیان بودند^۱ و قوای نظامی آنان تاحدی از دسته‌های غلامان ترک تشکیل میشد که گذشته از کارهای اشکری بمشاغل کشوری نیز میپرداختند. سامانیان دارای دستگاه اداری (بورو کراسی) عریض و طویلی بودند که مشتمل بود بر «دیوان» های جداگانه مخصوص املاک خالصه و اوقاف.^۲ بنا بقول نظام الملک هم سامانیان و هم جا نشینان آنان یعنی غزنویان بماموران خود مزد نقدی میدادند و اقطاع نمی بخشیدند.^۳ با اینهمه بمواردی بر میخوریم که «غلامانی» که بمقامات عالی نائل شده بودند املاکی را با پول میخریدند.^۴ بمرور دهور قدرت بدست غلامان ترک افتاد و سامانیان دربار خود را از آنان انباشتند و یکی ازین غلامان البتکین در ۹۹۴/۳۸۴ سلسله غزنوی را بنیاد نهاد و بدین گونه غزنویان وارث متصرفات سامانیان شدند که در جنوب جیحون بود و در امر جهانداری بیشتر راه ورسم سامانیان را پیش گرفتند. در همین ناحیه بود که سلجوقیان در نیمه اول سده پنجم بنای تاخت و تاز گذاشتند.

۱- نگاه کنید به و. بارتولد، ترکستان تاحمله مغول، Turkestan down to the Mongol Invasion, W. Barthold چاپ دوم (لندن ۱۹۲۸) ص ۲۲۶. سامانیان حافظ قدرت قانون و نظم بودند و چنین مینماید که کشاورزی در روزگار آنان پیشرفت کرده باشد. نرشخی مینویسد که در زمان ساسانیان قیمت «یک جفت» زمین در حوالی بخارا ۴۰۰۰ درهم بوده است و در قرن ششم ارزش آن از میان رفته بوده و بعلت غلبه هرج و مرج [و بقول صاحب تاریخ بخارا «بسبب ظلم و بی شفقتی بر رعیت»] کسی زمین را برای بکان نمی خریده است (نرشخی، تاریخ بخارا، چاپ مدرس-رضوی (طهران ۱۳۱۷)، ص ۳۷-۸). در ضمن باید دانست که ارزش درهم نقره در زمان نرشخی تنزل کرده بوده است. در ۸۳۵/۲۲۰ یک درهم نقره برابر بوده است با ۸۵ درهم غدرفی اما در ۱۱۲۸/۵۲۲ ارزش ۱۰۰ درهم نقره برابر بوده است با ۷۰ درهم غدرفی (همان کتاب، ص ۴۴ اما نگاه کنید به بارتولد، ص ۲۰۴). ۲- بارتولد، ص ۲۲۹ و نرشخی ص ۳۱.

۳- سیاست نامه، ص ۹۲. ۴- بارتولد، ص ۲۳۸ - ۹.

فصل سوم

سلجوقیان و روش اعطای اقطاع

در نخستین سالهای قرن پنجم هجری تغییرات عمده‌ای در ترکیب اجتماعی و سیاسی سرزمین‌های خلافت شرقی پدید آمد. بطور کلی سپاهیان بسبب شکستی که در ارکان اقتصاد مالی مملکت افتاده بود قدرت را بدست گرفته بودند و بعنوان «مقطع» مالیاتی را که میبایست عاید خزانه مملکت شود میخوردند. آنان علاقه دائمی بزمین نداشتند و آنچه بیشتر مورد توجه آنان بود این بود که در کوتاه‌ترین زمان ممکن از زمینی که موقه در تصرف داشتند حد اکثر فایده را بگیرند و این باعث ایجاد مسائل بالنسبه مهم سیاسی و اقتصادی شده بود و حاصل این امر چیزی جز هرج و مرج نبود. پیداست که اگر حکومتی می‌خواست قوام و ثبات یابد میبایست بحکم ضرورت راه حلی برای این مسائل بیندیشد. در دوره سلجوقی کوشیدند که این مشکلات را حل کنند اما نه با اتخاذ يك روش اصولاً تازه بلکه بوسیله تعدیل وضع «مقطع» ها و نیز بوسیله ایجاد نظم و ترتیب در روش اقطاع دادن که تا سالهای متمادی بارزترین جنبه زمین داری و اداره امور مالیاتی بشمار میرفت. کار سلجوقیان درین مورد از آن سبب مهم است که آنان مسیر ترقی و تکامل روش اقطاع را مشخص کردند و این همان روشی است که در سراسر قرون وسطی معمول بود و تا قرن بیستم میلادی همچنان دوام یافت.

بخشیدن زمین بعنوان اقطاع فی حد ذاته بدعت و آئین تازه‌ای نبود. چنانکه در فصل سابق بیان کردیم این کار در صدر اسلام معمول بود و فقها میخواستند ثابت کنند که روشهای اخیر تیول داری مولود سوابقی است که از

قدیم در اسلام وجود داشته است. اگر چه در اسلام ظاهراً مبانی و اصولی درین زمینه وجود داشته است با اینهمه باید بخاطر سپرد که کتب فقهی اسلامی حکایت از روشهایی میکرد که کمال مطلوب بشمار میرفت نه روشهایی که مرسوم و معمول بود. نظریات شرعی در باب اقطاع و تیول بر فرض هم که وجود داشت در همان مراحل اولیه عملاً متروک ماند و بمحض متروک ماندن هر کس موافق دلخواه خود عمل کرد و منع این کار کمتر میسر شد و لاجرم روشی نضج یافت که از بسیاری جهات با آنچه در شروح فقها یاد شده بود کمتر شباهت داشت. از روش اقطاع گاهی بعنوان «فئودالیزم» یاد شده و حال آنکه مقتضیاتی که مایه ایجاد و پیشرفت روش اقطاع داری گشته با آنچه هنگام توسعه و تکامل «فئودالیزم» در مغرب اروپا وجود داشته با هم متفاوت بوده است. نتایج این دوروش یعنی اقطاع شرقی و فئودالیزم غربی بهم شبیه نیست و ذکر کلمه فئودالیزم در مورد ممالك خلافت شرقی از جمله ایران موجب گمراهیست مگر این که نخست این نکته روشن شود که «فئودالیزم» اسلامی ربطی بهیچ نوع از انواع مختلف فئودالیزمی که در مغرب زمین دیده شده است ندارد. نکته جالب توجه اینست که تعهد دوجانبه‌ای که در اصول فئودالیزم اروپای غربی [میان ارباب و رعیت] وجود داشته در روش اقطاع ایران نبوده و چنین رابطه‌ای وجود نداشته است.

بعقیده بکر مقطع‌ها اساساً وظایف نظامی بعهدہ نداشتند و تنها هنگامی که حکومت متکی به «میلیتاریزم» روی کار آمد نظامیان با بهره‌جویی از قدرت خود در روش و اصول اقطاع که سابقاً بوجود آمده بود اعمال نفوذ کردند^۱. بنظر او روش اقطاع ابتدا بعنوان یکی از روشهای اداری و

و «بورو کراسی» نضج یافت و سپس مبدل بیک روش و «سیستم» نظامی شد و سبب این امر آن بود که پس از آنکه اقتصاد طلا دچار شکست شدند توانستند حقوق سپاهیان را منظمأ پردازند و برای حل این مشکل نظامی ناچار متوسل بروش اقطاع شدند. پس چنانکه می بینیم روش اقطاع با فئودالیزم اروپای غربی فرق میکند هم از حیث اصل و منشأ و هم بسبب اینکه افراد مقطع اساساً هیچ وظیفه نظامی بر عهده نداشتند^۱. با اینهمه پولیاک^۲ این مطلب را محل گفتگو میداند و اختلاف تکامل روش اقطاع را در ممالك اسلامی با روش فئودالیزم در مغرب زمین ناشی ازین می پندارد که تیول داران مسلمان در شهرها تجمع و تمر کز یافته بودند، برخلاف «فئودال» های مغرب زمین که در قلاع بسر میبردند و از هم متفرق بودند. و اما علت تجمع و تمر کز تیولداران ممالك اسلامی یکی این بود که وضع پول و مسکوک در ممالك اسلامی نسبت بااروپا بیشتر ترقی و تکامل یافته بود و دیگر آنکه اوضاع طبیعی کشورهای مزبور نیز چنین اقتضا میکرد که مقطع ها در بلاد مجتمع شوند. بطور کلی ادعای او مبنی بر تجمع و تمر کز مقطع ها در شهرها منبعث از مدارک موجود است اما صحت ادعای او راجع برد نظر بکر (مبنی بر اینکه بعد ها نظامیان با بهره جویی از قدرت خود در اصول و روش اقطاع اعمال نفوذ کردند) بیشتر محل تردید است. اساس فرمانروایی خلفای راشدین و بنی امیه بر

۱- نگاه کنید به مورلند W.H. Moreland که واضح میکند که روش اقطاع در هندوستان هنگام فرمانروایی سلاطین مغول مبتنی بر تشکیلات اداری بود نه اصول خان خانی (روش تقسیم زمین در هندوستان در زمان فرمانروایی مسلمانان The Agrarian System of Moslim India (کیمبریج، ۱۹۲۹)، ص ۲۱۸-۲۱).
 ۲- «فئودالیتة اسلامی» La Feodalité islamique در مجله تحقیقات اسلامی (R.E.I) Revue des études islamiques، ۱۹۳۶، ج ۱۰، ص ۲۴۸.

سپاهیان بود که از مردم تشکیل میدادند و این سپاهیان در زمان بنی عباس جای خود را بسپاهیان مزدور دادند. غرض آنکه پیش از عباسیان «سپاهیان» بمعنی معمول کلمه (یعنی سپاهیان مزدور) متنفذترین طبقات مردم را تشکیل نمیدادند بلکه مهمترین طبقه را افرادی تشکیل میدادند که وابسته بنژاد قوم غالب بودند و وظیفه عمده آنان این بود که سلاح برگیرند و از قلمرو مؤمنان دفاع کنند و آنرا بسط و توسعه دهند. شاید تازیان که خود را مهمترین طبقات مردم میشمردند امتیاز خود را در جمع خراج میدانستند اما لااقل در ادوار اولیه ای که این قوم نفوذ خود را بسط میدادند زمام امور را بطور کلی عملاً بدست مأموران محلی می سپردند که بحکومت های پیش از عرب خدمت کرده بودند. همینکه در روزگار عباسیان ترکیب مهمترین طبقه از طبقات مردم تغییر یافت ارباب های جدید مملکت یعنی نظامیان امتیازات مهمترین طبقه سابق از جمله حق استفاده از عواید مملکت را بخود اختصاص دادند.

ازین گذشته چون حکومت مرکزی قادر بانجام دادن وظایف عمومی خود نبود حقوق عامه را بدست افراد متنفذ سپرد و ناگزیر توأم با این اعطای اختیارات تغییرات اجتماعی نسبتاً فراوانی پدید آمد. در نخستین وهله چنانکه پیش ازین بیان کردیم قدرت مرکزی حق وصول مالیات را با افراد متنفذ سپرد سپس بتدریج که ضعف قدرت مرکزی آشکار شد مردم ناچار شدند که برای حفظ اموال خود بیش از پیش دست بدامن حمایت متنفذان بزنند و چون این کار بنوبه خود باعث ازدیاد قدرت متنفذان میشد این تمایل بر حکومت ها غالب میآمد که نه تنها بمقطع ها حق وصول خراج زمین را بدهند بلکه خود زمین ها را نیز ببخشند و بدین گونه مقطع ها فرصت می یافتند که باز هم دامنه حمایت خود را نسبت بدیگران وسیع تر کنند. سرانجام بتدریج که قدرت سیاسی و

اجتماعی مقطع‌های بیشتر میشد از يك سو حکومت مرکزی ناچار بیش از پیش بآنان اختیار میداد و از سوی دیگر روابط آنان با مردم محلی که در اصل بر اساس توافق دوجانبه و آزادانه قرار گرفته بود دگرگون میگشت و بار خدمت مردم سنگین‌تر میشد. در نتیجه بتدریج وابستگی سکنه اقطاع نسبت بمقطع‌های بیشتر و تبعیت آنان از اینان در امور سیاسی و اقتصادی افزون‌تر و اختلاف اجتماعی میان افراد نظامی و غیرنظامی عظیم‌تر میشد. با اینهمه بی‌شک در هر محلی این اوضاع و احوال تا حد معتناهی فرق میکرد. دهقانان بجز مواردی که بزور و ستم از آنان مال می‌گرفتند و مجبور بمهاجرت میشدند همچنان بزراعت زمینی می‌پرداختند که در غالب موارد اصولاً بدان وابسته بودند. در ضمن قدرت نسبی کسانی که عواید مالیاتی یا زمین‌های اقطاعی بآنان بخشیده میشد بیش از پیش و مستقیماً در وضع طبقه مالك که نسبت بدهقانان دارای موقعی ممتاز بودند تأثیر میکرد. شاید بتوان گفت که در پاره‌ای از موارد مقطع زمین مالك را غصب میکرد یا این که او از غایت تهیدستی ناچار بفروش آن میشد. شاید هم در پاره‌ای از موارد مالك بعنوان صاحب زمین بکار خود ادامه داده و لااقل نظراً از حق کامل مالکیت برخوردار شده باشد و خراج خود و همچنین هر گونه مالیات دیگری که ممکن بوده است مقطع بر او بیند و مستقیماً بمقطع بپردازده باشد. کسانی که نخست مستأجر املاك خالصه (یا زمینی که سابقاً بجامعه مسلمین تعلق داشت) بودند در نتیجه این تحولات مستأجر مقطع‌هایی شدند که املاك خالصه مزبور را از حکومت بعنوان اقطاع گرفته بودند. بطور کلی اوضاع و احوال مملکت هنگامی که مهاجرت سلاجقه در قرن پنجم (یازدهم میلادی) صورت گرفت بقراری بود که شرح دادیم.

در پایان قرن چهارم (دهم میلادی) اوضاع را حوال بعضی قبایل ترك قرین آرامش

نبود و پیدا بود که بطور کلی مایل بحرکت بسوی مغرب‌اند و یکی ازین قبایل غزها بودند. در حدود سال ۴۲۵/۱۰۳۳-۴ عده‌ای از غزهای سلجوقی از جیحون گذشتند و بخراسان در آمدند و از سلطان مسعود بن محمود رخصت طلبیدند که در سایه حمایت او زندگانی کنند. حرکت سلاجقه بخراسان از نوع کوچ ایلات و عشایر بود و غزها خانواده و گله خود را نیز همراه خود آورده بودند. بتدریج که شماره و قدرت آنان رو بفزونی نهاد بیش از پیش نیازمند چرا-گاههای تازه شدند. پس شروع بایذا و غارت قوای غزنویان کردند و درحالی که از زدو خورد مستقیم با آنان اجتناب می‌ورزیدند جاهایی را که غزنویان موقه^۱ تخلیه کرده بودند اشغال می‌کردند. سلجوقیان خود اصلاً از سران ترکان غز نبودند اما بتدریج که بر عده آنان میافزود (هرچند درین کار وقفه‌هایی حاصل میشد) در تاخت و تازها و عملیات جنگی پیروزمی گشتند و همین سبب شد که بمروردهور از حالت شبانی بدر آیند و مبدل بجهانگشایان لشکری شوند و جنگ دندانقان آخرین نشانه این تحول است (۴۳۱/۱۰۴۰). پس ازین واقعه تنهاکاری که میبایست انجام دهند این بود که به تثبیت فتوحات خود در خراسان و نواحی مجاور آن پردازند و حرکت خود را بسوی مغرب ادامه دهند.

در دوره‌ای که سلجوقیان بیسط فتوحات خود می‌پرداختند قدرت آنان متکی بر قبایل ترکمان بود و محیط نشو و نما و آداب و عادات آنان به دشت‌ها (استپ‌ها)ی آسیای مرکزی تعلق داشت.^۱ آنان نیز مانند تازیان در اداره امور

۱- با اینهمه این نکته مهم را باید بخاطر سپرد که سلاجقه در زمان جد اعلائی خود با اسلام گرویده یا با این کیش آشنا شده بودند (ابن الاثیر، ج ۹، ص ۳۲۲) و پس از این که زمام حکومت امپراتوری بی را بدست گرفتند برای اسلام و سنن اسلامی احترامات بسیاری قائل شدند و این احترام تاحدی معلول مقتضیات سیاسی بود.

متصرفات خود ضعیف و ناتوان بودند . در نخستین مرحله کوچ کردن سلجوقیان یعنی پیش از آنکه این قوم یکباره از حالت شبانی بدر آیند و مبدل بفاتحان نظامی شوند طرز تفکر امرای محلی این بود که در طوایف مختلف تر کمان همچون عشایری بنگرند که میتوان از آنان بعنوان قوای امدادی در کشمکش های محلی فایده گرفت و شاید تر کمانان باین عنوان از حکام محلی زمین های بعنوان اقطاع می گرفتند آنهم بر طبق عرف و عادتى که ملاک و مناط بخشیدن زمین به «امیران» و سپاهیان بود . بتدریج که سلاجقه بر قدرت خود افزودند و خود فرمانروای امپراتوری وسیعی شدند بسیاری از حکام سابق محلی را بصورت موالی در آوردند و بساط حکومت آنان را برچیدند . سپس سلجوقیان خود نیز شروع کردند باینکه نواحی وسیعی از امپراتوری خود را بعنوان اقطاع به پیروان خود ببخشند . بمرور دهور یعنی پس از سپری شدن نخستین دوره بسط نفوذ سلاجقه مبانی قدرت آنان تغییر یافت ، درست بهمان نحو که پس از بسط نفوذ تازیان مبانی قدرت خلفا تغییر یافته بود . ازین پس دولت سلجوقی بسپاهیانى تکیه کرد که از تر کمانان نبودند بلکه مرکب بودند از بندگان و آزادگانى که بعنوان مهمترین طبقات اجتماع شروع بتخصیص امتیازات طبقه حاکمه سابق بخود کرده بودند و یکی ازین امتیازات جمع خراج بود . ازین گذشته در بسیاری موارد علاوه بر اینکه به این آزادگان و بندگان ترك ، فن جنگ را بدقت میآموختند امور دیوانى را نیز تعلیم میدادند و بهمین سبب اینان طبعاً قسمت اعظم اداره امور مملکت را بعهده می گرفتند و ناگزیر هنگامی که قدرتشان فزونی می یافت خراجی را که متعلق بخرانه حکومت مرکزی بود بکیسه خود میریختند .

بدین گونه سلجوقیان مواجه بادو مشکل بودند که میبایست آنها را حل

کنند و این هر دو تأثیر بسیار در مسأله زمین داری و وصول خراج ارضی داشت: نخست اینکه چگونه مقام و موقع عناصر عظیم بیابان گرد را در امپراتوری خود معین کنند آنهم عناصری که اساس زندگانی آنان گله‌داری بود و سلجوقیان بدلائل خانوادگی تعهدات خاصی نسبت بآنان داشتند، دوم اینکه حقوق سپاهیان خود را چگونه پردازند. شکست آنان در یافتن راه حل مسأله نخستین یکی از عوامل شکست سلجوقیان بزرگ در دوره سلطنت سنجر (۵۱۱-۵۲/۱۱۱۷-۵۷) بود. از طرف دیگر روشی که برای حل مسأله دوم اتخاذ کردند اصول کلی تشکیلات لشکری و دستگاه اداری مملکت را مسجل کرد و هر چند درین کار توفیق کامل حاصل نکردند با اینهمه این اصول بصورت‌هایی که کم و بیش تعدیل یافته بود تا انقلاب مشروطیت دوام یافت.

یکی از نتایج مهم مهاجرت سلجوقیان شناساندن عنصری تازه ب مردم آسیای غربی بود و این عنصر تازه همان ترک‌ها^۱ بودند. بسیاری از ترک‌کمانان بآسیای صغیر و سوریه کوچ کردند اما دسته‌های عظیمی از آنان در سراسر امپراتوری سلجوقی دیده میشدند هر چند عده آنان در طبرستان و دیلم محتملاً کمتر از جاهای دیگر بود زیرا این دوسرزمین صعب‌العبور بود و مردمی دلیر و نیرومند داشت. عده ترک‌کمانان در فارس و کردستان نیز کمتر از جاهای دیگر بود و دسته‌هایی از مردم که زندگانی شبه‌ایلی داشتند قبلاً درین دو ولایت مسکن گزیده بودند. ورود عناصر ترک بایران که امروز اکثریت مردم آذربایجان ایران و نواحی مجاور آن را تشکیل میدهند شاید عموماً از دوره سلجوقی شروع شده باشد. دودمان سلجوق خود از ترک‌کمانان بودند و

۱- در دوره پس از سلجوقیان خاصه در روزگار مغول نیز سیل حرکت ترکان بسوی ایران جریان یافت و بعضی از قبایل ترک ایالت فارس مدعی‌اند که در عهد مغول بایران آمده‌اند.

سرکردگان نظامی و حاکم ولایات در دوره سلجوقیان بیشتر ترك^۱ یا تر کمان بودند. در اسناد رسمی کلمات ترك و غیر ترك (تاجیک) هر دو معمولاً بکار رفته است و این نکته نشان میدهد که این دو عنصر بکلی از هم ممتاز بوده اند همچنان که سابقاً این امتیاز میان عرب و غیر عرب یعنی ایرانیان (عجم)^۲ برقرار بود.

دومین تقسیم بندی مهم مردم تقسیم آنان به عشایر و شهر نشین بود و این امر شامل حال ترك و تاجیک میشد. مهمترین عناصر ایلی عبارت بودند از تر کمانان. پس از آنکه مبنای قدرت تر کمانان از تر کان غز به بندگان و آزادگان تغییر یافت تر کمانان نسبت بسایر مردم دارای وضعی نامساعدتر شدند. درسندی که از طرف «دیوان انشاء» سنجر درباره انتصاب ایناج بلک-الوغ جاندار بیگ بعنوان «شحنه» تر کمانان گرگان صادر شده از آنان بنام شایسته ترین طبقات یاد شده است.^۳

درین فرمان به ایناج بلک دستور داده شده است که بامردم بنیکی رفتار کند و بر آنان مالیات جدیدی وضع نکند و بهر يك از خوانین و خانواده و کسان آنان وظیفه مقرر را بدهد و نگذارد که بحق هم تجاوز کنند. همچنین درین فرمان بخوانین تر کمان گرگان و نواحی مجاور آن تذکر داده اند که هر تقاضایی که از حکومت دارند بسمع شحنه برسانند.^۴ ظاهراً در پاره یی از موارد حکومت مرکزی مالیاتی از قرار خیمه ای فلان مبلغ برایلات می بست.^۵

۱- یعنی بندگان و آزادگان ترك. ۲- نگاه کنید به عتبة الكتبه، ص ۳۱، ۶۱، ۸۲، ۱۰۸.

۳- دلیل این امر آنست که تر کمانان در جایی که دور از

شهر بود بسر میبردند و اخبار مربوط بگرفتاری و پریشانی آنان پس از زمانی دراز بدربار میرسید

(عتبة الكتبه ، ص ۱۵۸) . ۴- عتبة الكتبه، ص ۱۵۶-۶۰. ۵- ابن الاثیر، تاریخ

انابکان موصل Histoire des Atabecs de Mosul ترجمه دو اسلان de Slane (در مجموعه

مورخان جنگهای صلیبی Recueil des historiens des Croisides) ص ۹۱.

با اینهمه مشکل‌ترین مسائل ایلی که حکومت مرکزی با آن روبرو بود این بود که با وجود فشاری که غزها بر مرزهای امپراتوری وارد می‌آوردند اوضاع واحوال سرحدات خراسان را ثابت نگاه دارد. در اواخر دوره سلجوقیان بزرگ‌شماره غزها رو بفرزونی نهاده بود. روابط آنان با سنجر از يك طرف نمودار مخالفتی است که میان عناصر غیرایلی با عناصر ایلی یا شبه ایلی وجود داشته است و از طرف دیگر حاکی از صعوبت منقاد ساختن ایلات بیابانگرد در آن زمانست. این غزها هر سال بابت خراج سالیانه ۲۴۰۰۰ گوسفند بمطبخ «سلطان» میدادند و این کار بعهده «محصلی» بود که از طرف «خوانسالار» سنجر تعیین میشد و چنانکه گفته اند ظلم و ستمی که اطرافیان سلطان در جمع این گونه خراج بخرج میدادند بیش از اندازه بوده است. بموجب مدارك موجود محصلی بوده است که هر گاه غزها گوسفند می‌آورده‌اند چانه می‌زده و می‌گفته که وی موظف است گوسفندانی بزرگتر و فربه‌تر تحویل گیرد^۱ و مختصر آنکه مأموران سلطان باغزها بامنتهای خشونت رفتار مینمودند و «کلانتران» را از مال خود محروم میکردند. روزی غزها محصل مزبور را کشتند و نخست خوانسالار ترسید که این خبر را بگوش سلطان رساند و خراجی را که بر غزها مقرر بود از کیسه خود داد. سرانجام او قماج حا کم بلخ را از این معنی آگاه کرد و قماج بخوانسالار اندرز داد که بسططان بگوید که گروهی از غزها از حدود خود تجاوز کرده‌اند اما اگر سلطان قماج را شهنه آنان کند وی غزها را گوشمال خواهد داد و هر سال ۳۰۰۰۰ گوسفند بمطبخ سلطان تسلیم خواهد کرد. خوانسالار این مطلب پیشنهاد کرد و سلطان پذیرفت و قماج را بعنوان

۱- بگفته راوندی وی همچنین کوشید تا از آنان رشوه بستاند (راحة الصدور و آية السرور چاپ محمد اقبال (از انتشارات اوقاف گیب) ص ۱۷۷).

شحنه نژد غزها فرستادند اما غزها بفرمان وی گردن ننهادند و چون خود را رعایای خاص سلطان میدانستند او را باخفت و خواری از نژد خود راندند . پس قماج و پسرش باغزها پیکار کردند و مغلوب و مقتول شدند . هنگامی که این خبر بامیران رسید باتفاق گفتند که نباید ازین کار غزها چشم پوشید و اگر آنان بسزای عمل خود نرسند بر عناد و لجاج خود خواهند افزود ، پس سلطان را وادار کردند که خود شخصاً بجنک آنان رود . همینکه غزها ازین نکته آگاه شدند وحشت کردند و رسولی نژد سلطان فرستادند و قماج را متهم کردند باین که بزن و فرزند آنان تجاوز کرده است و گفتند که اگر سلطان بر آنان ببخشد ۱۰۰۰۰۰ دینار و ۱۰۰ غلام ترك بوی خواهند داد . سلطان در صدد موافقت برآمد اما امیران او را ناگزیر کردند که بجنک غزها رود و او نیز چنین کرد . هنگامی که بنزدیک آنان فرارسید غزها زنان و فرزندان خود را پیشاپیش فرستادند و خود باخضوع و خشوع نژد وی آمدند و پیشنهاد کردند که هر خانوار ۷ من غله بسطان دهد . باردیگر سلطان خواست که این پیشنهاد را بپذیرد و دست از کار زار بردارد اما باز امیران ازین کار مانع شدند . پس جنگ در گرفت و سنجر مغلوب و اسیر شد (۵۴۸/۱۱۵۳-۴) .^۱

علاوه بر نواحی ایل نشین حدود خراسان بسیاری از نواحی عشیره نشین دیگر خاصه در فارس وجود داشت . یکی از مهمترین عشایر فارس عشایر شبانکاره بودند که غالباً مایه آزار سلاجقه و حکام آنان میشدند .

۱- حافظ ابرو ، جغرافی (نسخه خطی متعلق به حاج حسین آقا ملک مقیم طهران)، ص ۲۲۲ . سنجر مدت سه سال در دست غزها اسیر بود . همچنین نگاه کنید براوندی، ص ۱۷۷-۹ و بنداری، زبدة النصره چاپ م . ف . هوتسما (لایدن ۱۸۸۹) ، ص ۲۸۱-۳ و ابن نظام حسینی ، العراضه فی الحکایة السلجوقیه، چاپ سوسهایم Süssheim (لایدن ، ۱۹۰۹) ، ص ۱۰۱-۴ و حمدالله مستوفی ، تاریخ کزیده، چاپ ا . جی . براون (نشریه اوقاف کیب ۱۹۱۳) ، ص ۴۶۰-۱ .

آخرین تقسیم‌بندی مردم عبارت بود از تقسیم آنان بنظامی و غیرنظامی که بیشتر توأم با تقسیم‌بندی نخستین میشد زیرا سپاهیان بیشتر ترك و شاید بتوان گفت که مأموران غیرنظامی غالباً غیر ترك بودند.^۱

از تر کیب طبقه شهرنشین چندان اطلاعی در دست نداریم. خرده مالکان معروف به «دهقانان» همچنان وجود داشتند و در عتبة‌الکتابه بآنان بعنوان طبقه‌ای خاص اشاره شده است.^۲ از روستائیان یعنی برزگران بندرت یاد کرده‌اند. در منشوری که بعنوان محصل خراج مرو صادر شده به روستائیان املاک سلطان («برزگران اسباب خاص») اشاره شده است.^۳ در نامه‌ای که خطاب بیکی از ولات (شاید متعلق بآن دوره باشد اما تاریخ ندارد) نوشته‌اند از برزگران و صنعتگران بعنوان مردم طبقه سوم یاد شده است. طبقه اول را کسانی دانسته‌اند که بشاه وفادار بوده و در دربار میزیسته‌اند و طبقه دوم را مردم سرکش و آشوب‌گر خوانده‌اند.^۴

در مورد نظریه مربوط به مالکیت زمین چنین ننماید که احتمالاً درین دوره افکار مخصوص بمحیط نشو و نماى صحرا (استپ) نشینان بر اصول و روش زمین‌داری معمول در ممالك مغلوبه تفوق یافته باشد. این امر باعث شد که نظریه مربوط بمالکیت زمین از طریق جدیدی توجیه شود و این نظریه‌هنگامی که در زمان صفویه نقش حکومت مطلقه مذهب شیعه را گرفت بحد

۱- نگاه کنید به عتبة‌الکتابه که در ورق ۱۰۸ «سپاهی» و «رعیت» و در ورق ۳۶ «لشکری» و «رعیت» مقابل هم آورده شده است. ۲- ص ۱۰۴، ۱۰۷ و مجموعه منشآت عهد سلجوقی و خوارزمشاهیان و اوائل عهد مغول، ورق ۲۵ ب. ۳- عتبة‌الکتابه، ورق ۱۳۱ همچنین مقایسه کنید با مورد استعمال کلمه اسباب در جمله «هرچه در آن ولایت دیوان خاص راست از معاملات و ارتفاعات اسباب و دیگر ابواب» (همان کتاب، ورق ۱۳۰). همچنین نگاه کنید بشرحی که در یکی از حواشی صفحات بعدی این فصل در توضیح عبارت «ارباب اسباب» نوشته شده است. ۴- مجموعه منشآت عهد سلجوقی و خوارزمشاهیان و اوائل عهد مغول، ورق ۲۶ الف.

کمال رسید. چنانکه پیش ازین گفتیم روش اقطاع بارز ترین خاصیت اداره املاك و اراضی سلجوقیانست. با توجه بمقتضیات جدید دیگر درین دوره بسیاری از نظریات قدیم اسلامی عملی نبود و دیگر مملکت اسلامی بطور مشخص به دارالاسلام و دارالحرب تقسیم نمیشد. بسیاری از لشکر کشی ها در داخل خود امپراتوری صورت میگرفت و فتوحات امپراتوری غالباً بقیمت مخارجی تمام میشود که از مسلمانان یا زمین دارانی که اسماً مسلمان بودند میستاندند. ازین گذشته «امام» دیگر پیشوای دینی و دنیوی مردم بشمار نمیرفت و همچنین جامعه اسلامی دیگر عبارت از يك هیأت واحد تقسیم ناپذیر نبود. بنابراین اصول و قواعد مربوط بتقسیم غنائم و اراضی مغلوب دیگر عملی نبود.

سران سلجوقی بمنزلۀ سران قوم خود بودند نه در حکم پادشاهان اصلی يك مرزوبوم^۱. ازینرو بظن غالب هر جا که پای ترکان سلجوقی میرسید آنجا را تابع قدرت خود می پنداشتند و در هر صورت خویشتن را در ابتدا متعلق و محدود بیک سر زمین معین نمیدانستند. در دشت (استپ) هر قبیله دارای چراگاه یا «یورت» مخصوص خود بود و رئیس قبیله بعنوان نماینده قبیله بر آن مکان حکمرانی میکرد و احتمالاً در صورتی که عدۀ افراد قبیله فراوان بود بهر طایفه چراگاه معینی اختصاص میداد اگر چه وی درین کار از آداب و عادات ایلی متابعت میکرد و قدرت او محدود بسنت ایلی میشد. گفتیم که دودمان سلجوقی خود را حافظ يك ایل یا مجموعه ای از ایلات تصور میکردند. این اندیشه بر اثر نفوذ عقیده ای که ایرانیان نسبت بحکومت مطلقه کمال مطلوب خود داشتند (و این عقیده در سراسر ممالك مغلوبه رسوخ داشت) اندکی

۱- این زعامت از قدیم برقرار نبود بلکه حاصل فتوحات روزگاری بود که غزها بماوراء النهر و خراسان کوچ کردند.

تعدیل یافت اما این اندیشه که رهبری قوم باید در خاندان سلجوقی باقی بماند با اندك تغییری در سراسر این دوره دوام داشت. مملکت ملك طلق «خان» سلطان محسوب میشد که بنیابت از قوم خود مالك چنین ملکی شده بود، هر چند میتوانست آنرا تا حدود معینی بدیگری انتقال دهد. رسم جاری خان سلجوقی این بود که قسمتهای مختلف از کشور خود را باعضای كوچك تر خاندان خود یعنی پسران و برادران و دیگران واگذار کند^۱.

شاید در ابتدا مقصود این نبود که این زمین های واگذاری دائماً در تصرف اشخاص باقی بماند اما یکی از شعبه های خاندان سلجوقی تمایل یافت باین که بعضی نواحی کشور را «اقطاع» خود بداند (شاید بهمان نحو که بحکم سنت بعضی از شعب ایل سلجوقی تمایل بتصرف بعضی یورتهای مخصوص واقع در استپ های آسیای مرکزی یافته بودند). تصرف این زمین های واگذاری متضمن حق مالکیت دائمی نبود. «ملك» غالباً باراده سلطان که میتوانست معامله زمین را فسخ کند و غالباً هم چنین میکرد زمین را در تصرف داشت، همچنانکه «مقطع» ها سایر «اقطاعات» را در تصرف داشتند. این مطلب که گذشته از «سلطان» «ملك» تا کجا در «اقطاع» خود حق حکومت داشت روشن نیست. چنین مینماید که «سلطان» در يك ناحیه معین امور مخصوصی از جمله حق مالکیت خود را به «ملك» تفویض میکرده است. در منشوری که آلپ ارسلان برای یکی از پسرانش صادر کرده گیلان و خوارزم را بعنوان املاك مخصوص («ملکیات») خود بملکیت «ملك» یعنی فرزندش در آورده است. درین منشور بفرزند خود دستور داده است که مصالح مردم آن نواحی را رعایت و اصول وقواعد قدیم را در باب تحصیل خراج اجرا کند. بمردم نیز فرمان

۱- آنان بعنوان «ملك» از «سلطان» یا «خان» یعنی خانی که سلطنت داشت ممتاز بودند.

داده شده است که اورا «مالك» آن نواحی شناسند و عمال «دیوان» نیز اورا عهده دار حکومت آن بلاد بدانند و آلپ ارسلان درین منشور بآنان امر کرده است که خراج خود را تمام و کمال و بدون تأخیر بپردازند.^۱

در منشور حکومت گرگان و نواحی آن که از طرف «دیوان» سنجر بنام ملك مسعود سلجوقی صادر شده بمردم طبرستان و گرگان و دهستان و بسطام و دامغان فرمان داده اند که خراج و عوارض مقرر دیوانی را با تصویب مسعود^۲ بمقطعان و متصرفان بپردازند.

چنین مینماید که نظام الملك سلطان را یگانه مالك زمین^۳ میدانسته است. ممکنست که او خواسته باشد این نظریه را که «خان» سلطان (خانی که بسلطنت رسیده است و پادشاهی میکند) نماینده ایل سلجوقی است تعمیم دهد و آن را شامل حال «سلطان» بمعنای فرمانروای يك امپراتوری کند یعنی سلطانی که فرمانروای همه سرزمین های امپراتوریست و نسبت بتمام آنهادارای حق مالکیت است. یا شاید خواسته است که مفاد نظریه مالکیت مطلق را که وی از سنت های ساسانیان اقتباس کرده بود شامل نظریه ای کند که مبنای زندگانی صحرا نشینی (زندگانی دراستپ) بود. شاید شق دیگری هم در کار بوده که نمیتوان آن را انکار کرد بدین معنی که شاید نظام الملك خواسته است بگوید که سلطان بر همه املاك و اراضی مسلط است و کوشیده است تا مگر بدین وسیله از برزگران در برابر اخاذی خود سرانه مقطعان حمایت کند.

اقطاعی که باعضای خانواده سلطنتی میدادند یگانه نوع اقطاع نبود بلکه اقطاع دیوانی و لشکری و همچنین اقطاعاتی که بعنوان املاك شخصی

۱ - ایواغلی حیدر، نسخه جامع مراسلات، موزه بریتانیا بنشانه Add.7688، ورق ۳ الف و ب.

۲ - عتبة الكتبه، ورق ۴۲. ۳ - سیاست نامه، ص ۲۸.

می بخشیدند نیز وجود داشت. اقطاع دیوانی در واقع عبارت بود از حکومت بريك ولايت و شبیه باقطاعاتی بود که تازیان در صدر اسلام باین و آن میدادند و معروف به طعمه بود (نگاه کنید به ص ۸۳) اختلاف و امتیازی که بر حسب سنت از قدیم میان اقطاع دیوانی و اقطاع لشکری وجود داشت و منشأ آن چنانکه در فصل دوم اشاره شد اقطاع الاستغلال بود همچنان باقی ماند و اقطاع نوع اخیر موروثی نبود مگر از طریق غصب. با اینهمه رفته رفته تشخیص و تمیز میان این دو نوع اقطاع آمیخته بابهام شد زیرا در عهد سلجوقیان اقطاع دیوانی بصورت اقطاع لشکری درآمد.

شاید نظام الملك در روش اقطاع وحدتی پدید آورده باشد اما آنچه مورد توجه خاص او بود اقطاع دیوانی بود. از نظر نظام الملك عقیده قدیم مبنی بر ترویج کشاورزی اساس اعطای اقطاع التملیک بمعنی اصلی بوده است وی مینویسد که اگر درجایی نشانی از ویرانی و پراکندگی رعیت دهند باید بیدرنگ بتحقیق علت پرداخت و وضع مقطع و عامل را رسیدگی کرد تا جهان ویران نگردد و برزگران پریشان نشوند و کسی بنا حق از آنان مال نستاند.^۱ رسم اعطای اقطاع دیوانی بامیران و دیگران در سراسر دوره سلجوقی مرسوم بود. در زمان سلاطین اخیر سلجوقی اعطای این گونه اقطاعات تنها بمنزله شناختن حق حاکمیت بالفعل^۲ يك امیر نسبت بيك ناحیه بود. سلاطین اخیر سلجوقی بعلت ضعف و ناتوانی از عهده امیران بر نمیآمدند و بیشک بهمین سبب بود که اقطاع این را بآن میدادند و حتی اقطاعی را در آن واحد بدو تن میبخشیدند تا بدین وسیله آنانرا بجان هم اندازند. بطور کلی مقطع ناچار بود که اقطاع خودرا بزور بگیرد مگر در مورد امیری که موفق بفتح ناحیه ای

۱ - همان کتاب، ص ۱۱۹. ۲ - باصطلاح اروپائی de facto (مترجم).

شده بود و درین صورت اقطاعی بنشانۀ سپاسگزاری بوی میبخشیدند .
 با اینهمه بتدریج که قدرت امیران فزونی میگرفت این تمایل در آنان
 پیدا میشد که اقطاع خود را موروثی کنند و مواردی سراغ داریم که بعضی
 از آنان توانسته اند کاری کنند که پسران یا بستگانشان وارث اقطاع آنان
 شوند . همچنین مواردی سراغ داریم که گروهی از امیران اقطاع خود را طبق
 وصیت نامه بدیگران انتقال داده اند . چنین مینماید که باستثنای اقطاعی که
 بعنوان ملك شخصی میبخشیده اند اقطاعات نوع دیگر مشمول احکام عادی
 وراثت نمیشده است و بدون آنکه آنرا قسمت کنند یکی از وراثت مقطع
 انتقال میداده اند .

شاید بطور کلی رابطه مقطع با حکومت مرکزی يك رابطه مالی بوده است
 اما بتدریج که دستگاه اداری تابع سیاست و قدرت نظامی (با اصطلاح «میلیتاریزه»)
 شد این تعهد مالی جای خود را بتعهد نظامی داد و احتمالاً در آن دوره حدود تعهدات
 نظامی نسبت بنواحی مختلف امپراتوری فرق میکرده است . در ضمن اینکه اعطای
 اقطاعات دیوانی ظاهراً در روزگار سنجر در نواحی مرکزی و غربی خراسان
 معمول بوده است چنین بنظر میرسد که در روش اقطاع نظارت دقیق تری اعمال
 میشده است و چنین تصور میکرده اند که چون از هر اقطاعی مبلغ معینی پول
 عاید مقطع میشود پس در ازای چنین مبلغی مقطع باید بسهم خود عده
 معینی از سپاهیان را مجهز سازد و بدرگاه سلطان روانه کند . چنین مینماید
 که در دیوان اقطاعات صورتی از عده سپاهیان که مقطعان میبایست آماده
 کنند ضبط میشده است . در منشوری که از طرف دیوان سنجر بمناسبت انتصاب
 عضدالدین بحکومت گرگان صادر شده ازین مرد خواسته اند که « در معنی
 اقطاعات مقطعان نظری شافی کند ، هر کس که در خدمت است اقطاع او

بر موجب مشروع قدیم مقرر دارد و اگر کسی تغلبی و تبسطی کرده باشد و در زیادت آنچه او را فرموده ایم بی اجازت عضدالدین و بی فرمان ماتصرفی کند بازستاند».^۱ در اسناد دیگر نیز از صورت اقطاعی که در دیوان مضبوط بوده ذکرى بمیان آمده است.^۲ با اینهمه چنین مینماید که رابطه مقطع با حکومت فقط يك رابطه مالی صرف بوده است: در منشوری که از طرف دیوان سنجر بنام اسپهبد سراج الدین مازندرانی صادر شده بعمل دیوان اقطاع فرمان داده اند که براتی بمبلغ ۳۰۰۰۰ دینار نیشابوری بنام او بنویسند تا همه مامورانی که وارد مازندران میشوند اقطاع سراج الدین را از خراج معاف دارند و «در آن تصرف نکنند و مداخلت جایز ندانند». ازین سند پیداست که چنین بخشی در حکم پاداش خدمات او در جنگها و در دربار بوده است.^۳

بگفته ابن خلکان در عهد سلجوقیان بوزیر سلطان یا وزیر حاکم يك دهم محصول زمین را بعنوان اقطاع می بخشیدند^۴ و بنحوی پیداست که این نوع اقطاع با دیوانی یا لشکری فرق داشته است. ابوالمحاسن بن کمال الملك، خواجه نظام الملك و یارانش رانزد ملکشاه بحیف و میل عواید دیوان متهم ساخت. نظام الملك تصدیق کرد که يك دهم اموال ملکشاه را بر میدارد و ادعا کرد که این مبلغ را بمصرف لشکر و صدقات و انعامات و اوقاف میرساند.^۵ جمال الدین جواد اصفهانی که ابتدا وزیر زنگی و پس از آن وزیر پسرش سیف الدین بود نیز دارای چنین اقطاعی بود.^۶ ازین گذشته این وزیر دارای

۱ - عتبة الكتبه، ورق ۶۳۱ [چاپ مرحوم اقبال، ص ۳۱] و مجموعه منشآت عهد سلجوقی و خوارزمشاهیان و اوائل عهد مغول، ورق ۲ ب. ۲ - مثلاً عتبة الكتبه، ورق ۱۳۲. ۳ - همان کتاب، ورق ۱۶۲ - ۴. ۴ - ابن خلکان ترجمه بارون م. ج. دواسلان، M.G. de Slane از عربی بانگلیسی بعنوان Bibliographical Dictionary (پاریس ۱۸۴۲-۷۱)، ج ۳، ص ۲۹۷. ۵ - ابن اثیر، ج ۱، ص ۸۴-۵. ۶ - ابن خلکان، ج ۳، ص ۲۹۷.

اقطاع متعدد بود و این اقطاع با اقطاع لشکری و دیوانی فرق داشت و صاحب آن ملزم به گرد آوردن سپاهیان برای سلطان نبود. اما تا حدی تشخیص و تمییز میان این دو نوع اقطاع مبهم بود زیرا چون مطابق رسم جاری نگاهداری قوای شخصی در نزد بزرگان مملکت قاعده کلی بود ازینرو محتملاً محصول این اقطاع بیشتر بمصرف نگاهداری قوای مزبور میرسیده است. پیداست که مقطعی که چنین اقطاعی داشته پیوسته در اقطاع خودغایب بوده است. بسایر مأموران دیوانی نیز از محل اقطاع حقوق میداده‌اند.^۱

حقوق قشون ثابت و «جند» های متعدد یا قوای چریک محلی را بیشتر از محل اقطاع میدادند. بنداری ادعا میکند که نظام الملك رسم اقطاع دادن را بسپاهیان مرسوم کرد اما این مطلب چندان صحت ندارد و سلجوقیان با این عمل در واقع راه و رسم آل بویه و دیگران را ادامه میدادند.^۲ بنداری بسخنان خود ادامه میدهد و میگوید که نظام الملك متوجه اختلال امور مملکت شد و چون دید که خراج را منظم نمی پردازند دهات را بسپاهیان («اجناد») اختصاص داد و محصول زمین ها و جمع خراج را بآنان سپرد و ایشان عوایدی را که ازین طریق حاصل میشد بعمران و آبادی دهات اختصاص میدادند.^۳ چنین مینماید که آنچه در واقع در زمان نظام الملك اتفاق افتاده وحدت اقطاع لشکری و دیوانی بوده است اگرچه هنوز اندك اختلافی بین این دو نوع اقطاع وجود داشته است. درمورد اقطاع دیوانی باید دانست

۱- مثلاً نگاه کنید به منشآت عهد سلجوقی و خوارزمشاهیان و اوائل عهد مغول، ورق ۲۹ ب - ۳۰ الف در منشور مربوط بمنصب دادبیک که از طرف دیوان طغرل بن محمد صادر شده است. ۲- نگاه کنید بفصل سابق. ۳- بنداری، ص ۵۸. چنین مینماید که نام تقریباً ۴۰۰۰۰۰ مرد در صورت سپاهیان مذکور بوده و این عده از محل اقطاع یا بوسیله ارات های مالیاتی حقوق خود را میگرفته‌اند (نگاه کنید به سیاست نامه، ص ۱۱۴ و حافظ ابرو، جغرافی ورق ۱۷۸ الف).

که امیران هنگامی که سرگرم جنگ و لشکر کشی نبودند بوسیله اقطاع گذران میکردند و خود مستقیماً اداره کردن آنرا عهده دار میشدند. این گونه اقطاع را نه تنها بسبب خدمات گذشته بلکه همچنین بامید خدمات آینده بامیران میدادند و اما وضع اقطاع لشکری ازین قرار بوده است که افراد قشون دائمی مملکت بخدمت سپاهیگیری ادامه میدادند و فقط محصول اقطاع خود را دریافت میکردند و این پاداش خدماتی بود که در آن هنگام عملاً انجام میدادند. این نکته که چگونه مواجب سپاهیان را می پرداختند کاملاً روشن نیست. شاید مواجب سربازان را بوسیله براتی می پرداختند که دلالت آنرا مبدل پیول نقد میکردند. ازین گذشته طبعاً اقطاع قشون دائمی کوچک تر از آن امیران بزرگ بود و تا حدی سبب این کار آن بود که افراد قشون دائمی نزد سلطان میماندند و تحت نظارت مستقیم او بودند و حال آنکه امرای بزرگی که بولایات اعزام میشدند یا بمیل خود میرفتند غالباً اختیار اداره يك منطقه وسیع را بزور بدست میگرفتند. در مورد اقطاع لشکری نیز مانند اقطاع دیوانی این تمایل پیدا شد که آنها نیز موروئی گردد اما در دوره سلجوقیان این رسم معمول و متداول نشد. ظاهراً در نواحی بی که تحت نفوذ و اختیار سنجر بود اقطاع لشکری و دیوانی عمال حکومت در ولایات از « دیوان » شاهی گرفته میشد نه از دست مقطع یا حا کم ولایت چنانکه در سایر نواحی غالباً معمول بود^۱ و اگر این کار عملاً صورت نمیگرفت لاقلاً نظراً بهمین منوال بود که گفتیم.

گذشته از اقطاعی که بهر يك از افراد قشون دائمی میدادند در عهد ملک شاه در سراسر مملکت يك عده اقطاعی وجود داشت که آنها را برای

۱- نگاه کنید بعنبرة الکتبه ورق ۶۲، ۴۲ - ۳ - ۱۳۲.

تأمین نیازمندیهای سپاه بهنگام لشکر کشی ها اختصاص داده بودند.^۱ میتوان فرض کرد که هر يك از این اقطاعات نماینده مقدار معینی از مجموع غلاتی بود که مردم يك ناحیه میبایست برای مصرف قشون تهیه کنند (آنها را در مخازن سلطنتی نگاهداری و بهنگام ضرورت مصرف میکردند) همچنین میتوان فرض کرد که این اقطاعات عبارت بوده است از زمین هایی که حکومت مرکزی مستقیماً آنها را اداره میکرد و بهنگام لزوم محصول آنها را بمصرف قشون شاهی میرساند. در هر حال این نکات روشن و مسلم نیست. همچنین سلطان بهنگام لزوم اراضی واقع در اقطاعات «امیران» و «ملکان» را برای خود نگاه میداشت تا ازین راه در کار مقطعان بهتر نظارت کند.^۲

بجز اقطاعاتی که تا کنون باختصار وصف کرده ایم نوع دیگری از اقطاع وجود داشته که آنرا بعنوان ملك شخصی و بنام عطیه باین و آن میبخشیده اند. تشخیص این گونه اقطاع از اقطاعات نوع دیگر غالباً مشکل است زیرا بسا که شخصی در آن واحد بیش از يك نوع اقطاع داشته است. این گونه اقطاعات «شخصی» را معمولاً مادام العمر یا بقصد موروثی شدن باشخاص واگذار میکردند اما بظن قوی این نوع اقطاع در مدت حیات مقطع قابل فسخ بوده است. اقطاعاتی که بروحانیان میدادند عبارت بود از اقطاعات شخصی یا چیزی شبیه بآن و در هر حال این اقطاعات غیر از آنهایی بود که بجای حقوق به «عمال و مأموران» مذهبی میدادند. گویا مقصود از این گونه اقطاعات شخصی این بوده است که ممر معاشی در اختیار صاحب اقطاع قرار داده باشند بی آنکه هیچ التزام و تعهدی

۱- نگاه کنید براوندی، ص ۱۳۱ و حمدالله مستوفی، تاریخ گزیده، ص ۴۴۹ و ابن النظام الحسینی،

ص ۶۰. ۲- سنجرهنگامی که در ۱۱۱۹/۵۱۳ محمود بن محمد را بحکومت ولایات غربی

ایران گماشت بعضی جاها از جمله ری را در تصرف «دیوان» خود نگاه داشت (ابن اثیر، ج

۱۰، ص ۳۸۹).

بروی تحمیل کنند. گفته‌اند هنگامی که علاءالدوله کالنجار اصفهان را به ملک‌شاه تسلیم کرد گفت: «مراداعیه سلطنتی نیست اما از وطن ناگزیرست. ولایت مختصر مرا کافیست که اقطاع من باشد و من در آنجا بعبادت مشغول باشم»^۱.

شاید کسانی که اقطاع شخصی داشتند درپاره‌ای از موارداز پرداخت خراج معاف بودند. مثلاً املاک ضیاءالدین که سنجر اوراقاضی استرآباد کرده بود از پرداخت خراج معاف شده بود.^۲

برخلاف اقطاعات دیوانی که تنها از طریق غصب موروثی میشد و برحسب وراثت یا وصیت بشخصی میرسید که یا وارث اقطاع دار بود و یا این که از طرف او بعنوان وارث تعیین شده بود، اقطاع شخصی پس از مرگ صاحبش مطابق احکام ارث در شریعت اسلام تجزیه و تقسیم میشد. پس از مرگ اقطاع دار ملک او یا بسهم های جداگانه قسمت میشد یا وراثت آنرا مشترکاً تصاحب میکردند و در این صورت معمولاً یکی را از میان خود برمیگزیدید تا ملک را از طرف مالکان مشترک اداره کند. چنانچه ملک اقطاعی بقسمتهای جداگانه تقسیم میشد تبدیل آن بصورت ملک شخصی آسانتر صورت میگرفت.

این نکته که میان اقطاع و «ملک» (جمع آن «املاک») یعنی ملک شخصی فرق و امتیازی بوده است از اشاره‌ای که ابن بلخی درین باب کرده برمیآید. آنجا که مینویسد قسمتی از مراتع و دهات رون [باشباع ضمه] واقع در فارس «ملک» و قسمتی از آن «اقطاع» بوده است.^۳ شاید اقطاعی را که بعنوان ملک شخصی بکسی بخشیده بودند هنگامی که پس از مرگ مقطع بورااث اصلی

۱ - احمد بن حسین، تاریخ جدید یزد (یزد، ۱۳۱۷)، ص ۶۴. ۲ - عتبة الکتابه، ورق ۱۰۳. ۳ - ابن بلخی، فارسنامه چاپ. لسترنج و نیکلسون (نشریه اوقاف گیب

او میرسید از صورت اقطاع بیرون میآمد و مبدل بملك شخصی بمعنی واقعی کلمه میشد. در حالی که صاحب «ملك شخصی» از حق کامل مالکیت استفاده میکرد احتمالاً صاحب «اقطاع شخصی» حتی اگر اقطاع موروثی هم بود نمیتوانست از آن بهرمند شود مگر بارادۀ سلطان (حتی اگر مقطع، مقطع اصلی نبود) پس اقطاع شخصی قابل فسخ بود و حال آنکه بر خلاف این معنی شریعت اسلامی فسخ را فقط در مدت حیات مقطع اصلی جایز میداند. بنابراین شاید بتوان گفت که هرگاه سلطانی بر روی کار میآمد صاحبان اقطاع شخصی از او درخواست میکردند که حق آنان را بر اقطاعی که داشتند تأیید کند. از طرف دیگر چون «املاك» از مصادره مصون نبود عملاً فرق میان «اقطاع شخصی» و «ملك شخصی» ظاهراً ناچیز بود. من باب مثال نوشته‌اند که عبدالجلیل دهستانی وزیر بر کیارق املاك را از دست صاحبانش گرفت و بدیگران واگذار کرد.^۱

هرچند قسمت اعظم امپراتوری سلجوقی از نظارت مستقیم سلطان خارج و بعنوان اقطاع بدیگران واگذار شده بود با اینهمه در جاهای مختلف املاکی بعنوان املاك خالصه یا املاك مخصوص سلطان وجود داشت و این املاك را در بعضی موارد امیران و دیگران اجاره میکردند. در کتب قدما ذکری ازین گونه املاك که در بسطام^۲ وری^۳ و مرو^۴ و کوفه^۵ بوده بمیان آمده است. چنین مینماید که الپ ارسلان نیز دارای عده‌ای املاك مخصوص بوده که بعضی از آنها تازه این عنوان را پیدا کرده بوده و ظاهراً بعضی ازین املاك در دست امیران^۶ بوده است. بعلاوه چنین مینماید که املاك ایغارین (نگاه

۱ - بنداری، زبدة النصره ونخبة العصر، ص ۸۹. ۲ - عتبة الکتابه، ورق ۱۱۰.

۳ - همان کتاب، ورق ۱۴۰، ۱۴۳. ۴ - همان کتاب ورق ۱۳۱. ۵ - ابن اثیر،

ج ۱۰، ص ۸. ۶ - نظام الملك، نصائح نامه، ورق ۳۰ ب.

کنید بصفحه ۸۰) بصورت املاک مخصوص سلاطین سلجوقی درآمده بوده است.^۱
 بنا بنظریه (تئوری) نظام الملك حقى که مقطع بر گردن مردم ساکن
 اقطاع خود دارد فقط حق مالیست و دیگر نسبت بزمین و برزگر حقى ندارد
 زیرا سلطان مملکت تنها بعضی از حقوق مالی را باو تفویض کرده است
 نظام الملك مینویسد :

مقطعان که اقطاع دارند باید که بدانند که ایشان را بر رعایا جز آن فرمان نیست که مال
 حق که بدیشان حواله کرده اند از ایشان بستانند بوجهی نیکو و چون آن بستند رعایا بتن و مال
 و فرزندان و اسباب و ضیاع از ایشان ایمن بمانند و مقطعان را برایشان سبیلی نبود . و رعایا اگر
 خواهند که بدرگاه آیند و حال خویشان باز نمایند ایشان را از آن باز ندارند و هر مقطع که جز
 این کند دستش کوتاه کنند و اقطاع او باز ستانند و با او عتاب فرمایند تا دیگران عبرت گیرند و
 در جمله احوال ایشان را بپاید دانستن که ملك ورعیت همه سلطان راست و مقطعان و والیان چون
 شهنشاه بر سر ایشان . بارعیت همچنان باشند که پادشاه با دیگران تار و آریا خشنود از عقوبت و
 عذاب آخرت ایمن باشند .^۲

ازین گذشته نظام الملك تا کید میکند که مقطع نباید رعیت را از آمدن
 بدرگاه سلطان و تظلم کردن منع کند و گرنه تنبیه خواهد شد و اقطاع او
 را از وی خواهند گرفت^۳ این تحذیر و اندازی که نظام الملك لازم شمرد
 است نشان میدهد که شاید رسم معمول مقطع ها بر این بوده است که رعیت
 را از رفتن بدرگاه سلطان و دادخواهی کردن منع کنند. با اینهمه قدرتی که
 عملاً مقطع در اقطاع دیوانی داشته غالباً بمراتب بیش از اندازه ای بوده که
 نظام الملك بآن برخورد کرده بوده است و در بسیاری موارد مقطع نسبت بر رعایا
 اختیار کامل داشته است .

چنین مینماید که اقطاعاتی که در ازای حقوق و مواجب یا بعنوان ملك

۱- یاقوت ، معجم البلدان ، ج ۱ ، ص ۴۲۰ . ۲- سیاست نامه ص ، ۲۸ [سیاست نامه
 چاپ مرحوم اقبال ص ۳۵] . ۳- همان کتاب .

شخصی باین و آن میبخشیدند در پاره‌ای از موارد از هر گونه مداخله مأموران دیوانی در امان بود . در منشوری که از طرف دیوان طغرل بن محمد بنام شخصی که عنوان داد بیگ داشته صادر شده است نوشته اند که مأموران دیوان حق ندارند که وارد اقطاع او شوند یا نسبت بآن اقطاع ادعائی داشته باشند .^۱ چنین مینماید که عملاً تغییر معتنابهی در وضع رعایای املاک اقطاعی حاصل شده باشد چنانکه غالباً آزادی سیروسفر از آنان سلب میشد و کراراً از بیگاری ناگزیر بودند . درباره رفتاری که نسبت بر عایای زنگی و حسام الدین تیمورتاش میشده بترتیب داستانی نقل کرده اند که تا حدی این مطلب را روشن میکند . زنگی در یک مورد خاص از حسام الدین تقاضا کرد که عده‌یی از رعایای او را که از شهر موصل به ماردین رفته بودند باز گرداند . حسام الدین در جواب او پیغام داد که :

ما بارعیت بنیکی رفتار میکنیم و از آنان بعنوان سهم غلات عشر میستانیم و اگر تو نیز چون ما با ایشان رفتار کرده بودی از نزد تو نمیرفتند . زنگی دوباره پیغام داد که :
 بخواجه خود بگوی که اگر تو يك صدم بر گیری بسیارست زیرا تو در ماردین سر کرم لهورو لعبی اماما اگر دوتك بر گیریم در مقابل آنچه در طریق جهاد عهده دار شده ایم اندك است . از برکت وجود من روز کاری درازست که خواجه تو در ماردین بجوشی و کامروایی بسر میبرد و گرنه تا کنون فرنگان آن شهر را تسخیر کرده بودند . اگر رعایا را باز نکردانی هر رعیتی که در ماردین است بموصل خواهم آورد .

پس حسام الدین رعایای زنگی را بموصل باز گرداند .^۲
 بظن غالب اراضی موقوفه نسبتاً وسیعی در امپراتوری سلجوقی وجود داشته است اما هرگز این اراضی بوسعت املاک موقوفه زمان صفویه نرسید .^۳

۱ - مجموعه منشآت عهد سلجوقی و خوارزمشاهیان و اوائل عهد مغول ، ورق ۳۰ الف .
 ۲ - ابن اثیر تاریخ اتابکان موصل ، ص ۱۴۱ [متأسفانه چون متن تازی مطالب منقول از ابن اثیر بدست نیامد بترجمه آنها از انگلیسی اکتفا شد] .
 ۳ - نگاه کنید بفصل پنجم .

چنین بنظر میرسد که در مورد اوقاف نظارت مخصوصی از طرف حکومت مرکزی اعمال میشده که موافق بوده است با سیاست کلی مذهبی سلجوقیان و این سیاست عبارت بود از این که تشکیلات مذهبی را در دایره تشکیلات حکومت محدود کنند. در منشورهایی که از طرف دیوان سنجر بعنوان حکام صادر میشد مینوشتند که «متولیان اوقاف» تابع قدرت ایشانند و حاکم باید در مصرف عواید اوقاف و وضع و طرز اداره آنها نظارت کند.^۱ در منشوری که از طرف دیوان سنجر صادر شده نظارت کلی اوقاف به قاضی عسکر لشکر سلطان واگذار شده است. درین منشور بقاضی دستور داده شده است که در باره محصول اراضی موقوفه رسیدگی کند و اختلال امور اوقاف را مرتفع سازد و مانع از غصب آنها شود و کاری کند که محصول زمینهای وقفی بمصارف منظور برسد. بمتولیان دستور داده شده است که اطلاعات کامل در دسترس او بگذارند و مخارج دستگاه قاضی را بپردازند.^۲ گذشته از قاضی در بعضی شهرها ادارای بنام «دیوان اوقاف» وجود داشت که کار آن اداره کردن امور اوقاف ناحیه مربوط بود. منشوری که آن نیز از طرف دیوان سنجر بعنوان نیابت دیوان اوقاف صادر شده حدود این نوع اختیارات را تا اندازهیی معلوم میکند. ضیاءالدین نامی بنیابت عزیزالدین که متولی اوقاف گرگان و نواحی آن بود منصوب شده بود. بموجب این منشور از خواسته‌اند که «احوال» اوقاف را معلوم دارد و در باره هر گونه اختلالی که در امور اوقاف پدید آمده باشد تحقیق کند و در آباد کردن اوقاف و استراد و مطالبه محصول آنها سعی جمیل بکار برد. چنانچه حیف و میل و اختلاسی در اموال موقوفه روی داده باشد اگر توانست در جبران آن بکوشد و گرنه این کار را به «دیوان» ارجاع کند.

۱ - عتبة الکتابه ، ورق ۴۹، ۵۷. ۲ - همان کتاب ، ورق ۱۱۵-۱۶.

اعيان و مشاهير و ثقات شهر گرگان و محال آن اعم از سادات و قضات و ائمه و «رؤسا»ی نواحی و مالکان («دهقانان») و ثواب و مقطعان باید مقام او را تحکیم کنند و هر چه ملازم شغل او (که نیابت عزیزالدین است) باشد در اختیار او بگذارند. آنان نباید چیزی از او مخفی دارند و هر کاری که او به «رئیس» یا «شحنه» ارجاع کند باید مورد توجه قرار دهند و وی را یاری کنند و اگر محتاج معاونی و شهنه‌یی باشد یکی را بدین کار برگزینند و آنچه لازمه مقام او باشد بنابتقاضای او انجام دهند. همه فرق و مذاهب اسلام باید نسخه‌ای از صورت اوقاف خود را بوی دهند و چیزی از او پنهان ندارند تا اینکه دعاوی آنان مردود و باطل شناخته نشود و عزیزالدین باید «تصرف مستأکله و تعرض و تعلق غاصبان و متغلبان از آن (اوقاف) زایل و منقطع گرداند و بی اجازه او هیچ موقوفه‌ای را صاحب نشوند.»^۱

با اینهمه دیوان اوقاف همه اوقاف را رأساً اداره نمیکرد. در منشوری که از طرف دیوان سنجر بعنوان قاضی نوقان [بضم اول و سکون دوم] واقع در ناحیه طوس که در آن واحد متولی بعضی اوقاف بوده صادر شده است مخصوصاً متذکر شده‌اند که دیوان اوقاف نباید در اوقاف مزبور مداخله یا هیچ نوع خراجی از آنها مطالبه کند.^۲ همچنین هنگامی که ظهیرالدین بمدرسی مدرسه بلخ و مدارس متعدد دیگر منصوب شد و مدرسی مدرسه سرسنگ را هم باو واگذار کردند تولیت اوقاف آنها را یکباره باو سپردند.^۳ چنین مینماید که درین زمان نه تنها اوقاف را غصب میکردند و عواید آنرا بجای مصارف خاص خود بمصارف دیگر میرساندند بلکه وضع مادی اوقاف

۱ - عتبة الكتبة ، ورق ۱۰۳-۵ [چاپ مرحوم عباس اقبال ص ۵۵]. ۲ - همان کتاب ،

ورق ۶۶ . ۳ - همان کتاب ، ورق ۷۲ .

روبوخامت نهاده بود. این نکته از منشوری بر میآید که از طرف دیوان سنجر در مورد اوقاف گرگان و بعنوان عزیزالدین صادر شده است. درین سند پس از مقدمه‌ای کوتاه باختلالاتی که در امور اوقاف گرگان و توابع و املاک آن سامان پدید آمده بود اشاره کرده و متذکر شده‌اند که این هرج و مرج تازمانی که اوقاف بشخص لایق معتمدی سپرده نشده است روز افزون خواهد بود. از اینرو بعزیزالدین دستور داده شده است که در «احوال» اوقاف مراقبت کند و وقف‌نامه هارا بخواند و محصول گذشته آنها را معلوم دارد و تحقیق کند که این اوقاف را از ابتدا چه کسانی وقف کرده‌اند و محصول آنها چگونه مصرف میشود. اگر کسانی که متولی موقوفه هستند مطابق شروط و اصولی که واقف معین کرده عمل میکنند و محصول آن را بمصرف خاص خود میرسانند درین حال باید موقع آنها را تحکیم کرد و گرنه باید موضوع به «دیوان» ارجاع شود. در آینده هر جا که متعلق باوقاف است باید بشخص خدا ترس معتمدی سپرده شود تا در اداره امور آن اهمالی نرود و باید که از اختلاس و حیف و میل بر کنار ماند تا عزیزالدین بتواند عواید آنها را بنا بر شرایطی که واقف وضع کرده است بمصارف خیریه برساند و او باید در آباد کردن اوقاف نهایت جد و جهد را مبذول دارد. عواید اوقاف باید «با اطلاع معتمدین دیوان اشراف» بمصارف خاص خود برسد. وی باید کسانی که اموال موقوفه را خورده‌اند از تولیت بر کنار کند و مانع از تجاوز و غصب غاصبان شود و مأموران و مدیران مؤمن و نیکرفتار بکار گمارد تا بکسی ظلم و ستم نرود. مقطعان و شحنه‌ها و رؤسا و عمال و دهاقین و اعیان منجمله سادات وائمه و قضات باید ازین فرمان پیروی کنند و آنچه موجب تسهیل امورست برای او آماده سازند و اوقاف شهر و محال آنها را در هر جا که باشد در

اختيار او بگذارند اعم از اينكه موقوفه‌ای آباد باشد يا خراب ، كهنه باشد يانو . همه طبقات و فرقه‌های مذهبی بايد صورت واضح دقيقی از اوقافی كه متعلق بآنهاست بوی تسليم كنند . ثواب و حكام و مقطعان و شحنگان شهر و حومه بايد عزيزالدين و نمايندگان او را مكرم و مؤيد دارند و در هيچ كاری كه مربوط بديوان اوقاف باشد مداخله نكنند . همه مردم از ترك و تاجيك و افراد لشكري و كشوری بايد اين فرمان را محترم دارند و آنچه ارتباط با مقام عزيزالدين دارد باو تسليم كنند و ماليات [و باصطلاح « رسم »] خود را بقرارقديم بنمايند گان عزيزالدين بپردازند.^۱

علاوه بر انواع و اقسام مختلف از املاك و اراضي كه تا اينجا در باب آنها بحث كرده ايم مسلماً سلجوقيان مالكيت فردی را برسميت ميشناختند . هنگامی كه سلجوقيان وارث سرزمين هايی شدند كه قسمتی از امپراتوری آنان را تشكيل ميداد املاك شخصی در مملكت وجود داشت و خود سلجوقيان پس از روی كار آمدن املاكي بمردم بخشيدند و علاوه بر اينها املاكي هم وجود داشت كه بر اثر حق تصرف بوجود آمده بود . سلجوقيان مالكيت تمام اين انواع مختلف از املاك همچنين انتقال املاكي را كه بر حسب وصيت يا در نتيجه بيع و شري بديگري منتقل ميشد برسميت ميشناختند . هنگامی كه تاج الدين احمد بن عباس را « رئيس » مازندران و نواحی ديگر كردند باو دستور دادند كه « در تحويلات ملك از يكي بديگري طريق ديانت سپرد » . از اين گذشته اگر تر كه‌ای يابد كه وارث آن غايب باشد نگاه دارد تا وقت حضور وارث بوی تسليم كند و بطور كلي باو دستور داده‌اند كه در حفظ اموال

۱- عتبة الكتبه ورق ۱۰۵-۸ و مجموعه منشآت عهد سلجوقي و خوارزمشاهيان و اوائل عهد مغول ورق ۲۴ ب تا ۲۵ الف .

مسلمانان بکوشد. ظاهراً صاحبان املاک دارای قباله و سند مالکیت بوده اند و این اسناد را قاضی^۱ مینوشته است.

با اینهمه گویا طریقه مرتب و منظمی برای ثبت املاک در کار نبوده است. صاحبان املاک در بسیاری موارد یحتمل نوعی قباله و سند مالکیت در اختیار خود داشته اند اما چنین مینماید که هنگامی که ملک از یکی بدیگری منتقل میشده هیچ اقدامی در مورد لغو یا انتقال این قبیل قباله ها و اسناد معمول نبوده است. بگفته خواجه رشیدالدین، ملکشاه فرمان داد که بدعاوی مالکیت کسانی که قدمت قباله آنان بیش از سی سال باشد ترتیب اثر ندهند.^۲ ظاهراً علت اتخاذ این تصمیم که علمای مذهب و فقها آنرا تایید کردند مقتضیات موجود بوده است و بعلاوه خواسته اند تا بدین وسیله از طرح دعاوی مزوران و در نتیجه از ایجاد هرج و مرج مانع شوند.^۳

سابقاً اشاره کردیم که وضع و حال مردمی که از طریق زمین داری گذران میکردند رو بانحطاط و پریشانی نهاده بود و روز بروز تبعیض میان طبقات لشکری و غیر لشکری بیشتر میشد. هرچه از دسته اول بیشتر حمایت میشد آنان بیشتر از مردم اخازی میکردند و تقریباً این مطلب مسلم است که

۱- نگاه کنید به عتبة الکتبه، ورق ۲۴. ۲- تاریخ مبارک غازانی، ص ۲۴۱. ۳- گفته اند دلیل این کار ملکشاه آن بوده است که بسیاری از قباله های کهن در دست مردم بود و مردم آنها را نزد قضات میبردند و این کار باعث تثبیت دعاوی شیادان میشد و بمردم ازین حیث زحمت میرسید. ازینرو ملکشاه و نظام الملک فرمانی صادر کردند باین مضمون که «بعلت قبالات کهنه که مدت سی سال بدان دعوی نکرده باشند دعوی نکنند و نشنوند.» سپس این فرمان را بمقتیان خراسان و عراق و بغداد دادند تا فتوایی مطابق شریعت صادر شود و آنرا برای امضا بدارالخلافه بفرستند. رشیدالدین ادعا میکند که آن فرمان در روزگار او باقیست و نسخه هایی از آن در ولایات منتشرست (همان کتاب، ص ۲۳۷-۸). وی همچنین اشاره میکند باین که سایر سلاطین سلجوقی نیز از چنین روش پیروی کرده اند (همان کتاب، ص ۲۳۰).

سپاهيان از عامه مردم بـخصوص دهقانان (اعم از دهقانانی که در اقطاعات تابع حاکم بسر میبردند و دهقانان ساکن املاك خالصه و املاك موقوفه) بمیزان معتنابهی اخاذی میگردند و بزور مال میستانند. مثلاً خواجه نظام الملک مینویسد که تمایل عمال حکومت اعم از مأموران ولایات و غیره بظلم و تعدی بحدیست که همینکه از شدت مراقبت در اعمال آنان کاسته میشود دست ستم برعیت دراز میکنند و لحن او در بیان این مطلب چندان مؤکدست که نظر خواننده را جلب میکند. در بسیاری از مناشیری که بعنوان مقطعان یا مأموران محلی صادر میشده همواره آنان را وادار میکرده اند که با مردم بنیکی رفتار کنند و آنانرا از پرداخت مالیات نا حق مصون دارند. مثلاً در منشوری که در مورد حکومت گرگان و طبرستان و دهستان و بسطام و دامغان از طرف سنجر بملك مسعود صادر شده محصول دشت و کوه و بر و بحر را باو بخشیده و اختیارات کامل بوی تفویض کرده و بار فرمان داده و توصیه کرده اند که «رکن بزرگتر در ضبط ولایت... تألیف و استمالت دلها (دلهای رعیت) شناسد». درین منشور باو گفته اند که حکام و مقطعان و دیوانیان را «تنبیه کند تا بر رعایا حیف نکنند و خراج و اعشار و رسوم دیوانی چنانکه معین و مقنن باشد بوقت خویش بمجامله طلب میکنند و بزواید خطاب نرانند»^۱.

در منشوری که آن نیز از طرف دیوان سنجر^۲ بعنوان «رئیس» مازندران صادر شده بمقطع یعنی تاج الدین دستور داده شده که میان عمال حکومت و مردم بعدل و انصاف حکمیت و وساطت کند و نگذارد که «متصرفان» و عمال حکومت [(گماشتگان)] بر رعایا و رعایا بیکدیگر تطاول کنند و تا آنجا که ممکنست مانع از تحصیل مطالبات و عوارض زاید شود. اگر بحکم ضرورت

۱- عتبة الکتبه ، ورق ۳۲ - ۴۲ . ۲- همان کتاب ، ورق ۵۲ - ۶۰ .

ناچار بوضع عوارض شد بنابر عدل و انصاف بگذارند و دروضع عوارض تساوی میان مردم و صاحبان املاك شخصی و «ارباب اسباب» نگاه دارد^۱. وی نباید بار قوی را بر دوش ضعیف بگذارد و نباید توانگر را بر درویش برتری نهد بلکه باید با همه یکسان رفتار کند. بعلاوه باید در ترفیه رعایا بکوشد.^۲

«رؤسا و زعمای هر ناحیه و روستا باید «منشور از دیوان او خواهند» و بدهی خود [«مرسوم ریاست»] را با او بدهند. همه مأموران و عمال سنجرباید تاج الدین را محترم شمارند و مدیران املاك («و کلای اسباب»^۳) و برزگران و کسانی که در املاك زراعتی («مستغلات»^۴) بسر میبرند از بلایا و حوادث (یا پرداخت عوارض زائد) مصون و معاف دارند. در منشور دیگری که برای «رئیس» مازندران صادر شده بمقطع فرمان داده اند که در هر شهری و محلی عاملی بگمارد تا امور رعایا بر وفق عدالت انجام گیرد و در تعیین سهم هر يك از ملاکان («ارباب») و شرکای آنان در اموال («اسباب»^۵) و املاك جانب مساوات را رعایت کند تا قوی بر ضعیف و غنی بر فقیر ستم نراند^۶. این نکته

۱ - معنی این کلمه مسلم نیست. شاید مقصود کسانی بوده اند که حق داشتند مطالبات خود یا مواجهی را که برای آنان معین شده بود از مردم يك ناحیه بخصوص وصول کنند. معنی دقیق «اسباب» روشن نیست. درین سلسله از اسناد ظاهراً بمعنی نوعی مالکیت یا حقی که شخصی نسبت بزمین داشته بکار رفته است. نگاه کنید به کلمه سبب علی = تعیین پرداخت مبلغی بابت سرمایه یا زمین (هلال الصابی، قسمت های باقیمانده تاریخ هلال الصابی Historical Remains of Hilal-as-Sabi چاپ ه. ف. آمد روز (لایدن ۱۹۰۴)، ص ۶۲). همچنین نگاه کنید باصطلاح «برزگران اسباب خاص» در صفحات قبل [در عتبة الکتبه چاپ مرحوم اقبال بجای ارباب اسباب «ارباب» آمده است، ص ۲۷]. ۲ - عتبة الکتبه، ورق ۵۵. ۳ - شاید هم و کلای اسباب بمعنی ارباب اسباب بکار رفته باشد. نگاه کنید بحاشیه ۳ ص ۷۰. ۴ - عتبة الکتبه، ورق ۵۹، مستغلات همچنین بمعنی املاك غیر منقول نظیر دکان و گرمابه و کاروانسرا آمده و امروز منحصرأ در همین معانی استعمال میشود. ۵ - نگاه کنید بحاشیه ۱ همین صفحه. ۶ - عتبة الکتبه ورق ۴۷.

ظاهراً دلالت بر آن میکند که حکومت بر پیمانهای که میان ملاکان و شرکای آنان (یعنی برزگرانی که شریک غله او بودند) بسته میشد نظارتی کلی داشته است . همچنین در فرمانی که بعنوان « رئیس » سرخس صادر شده بمقطع فرمان داده اند که مراقب باشد تا همه طبقات ^۱ مردم حقوق و مطالبات خود را مطابق مرتبه و مقام خود دریافت کنند . وی باید در ترفیه رعایا بکوشد و از تحمیل قوی بر ضعیف و توانگر بر درویش بکاهد و مانع از مطالبه عوارض و علیق « از جهت مجتازان و گزیدگان حشم و متجنده و ارباب حوالات دیوانی » گردد ^۲ . نظیر این نصایح در فرمانهای دیده میشود که بعنوان « نائب » ری صادر شده است . در یکی از فرمانها بصاحب آن دستور داده اند که مانع ازین شود که توانگر از درویش یاسپاهی از رعیت بزور مال بستاند ^۳ و در فرمان دیگری بصاحب آن امر کرده اند که از ظلم قوی بر ضعیف ممانعت کند ^۴ چنین مینماید که سروکار مردم بیشتر با « رئیس » ناحیه بوده است . در فرمانی که بعنوان رئیس بسطام صادر شده است نوشته اند که « چون رعایای بسطام ... سالهاست تا معروض رنجهامیباشند و از جوانب مخاطب بزواید و مؤن » ازینرو منصب ریاست آن قصبه و نواحی بشخصی موسوم به شرف الدین اعطا شد تا در ترفیه رعایا بکوشد ^۵ و چون حفظ مصالح آنان بوی سپرده شده است باید « رمیدگان را استمالات دهد و بتلطف و مراعات بجای باز آرد ... و رسوم ناپسندیده براندازد » ^۶.

۱- در عتبة الکتبه چاپ مرحوم اقبال اصل این کلمه « همکنان » است . شاید در نسخه خطی بی که در دسترس مؤلف بوده بجای همکنان ، همگان آمده است و بهمین سبب او آنرا بهمه طبقات all classes ترجمه کرده است . باری از قرینه مطلب پیدا است که مراد نویسنده عتبة الکتبه همکنان بوده است نه همگان (مترجم) . ۲- همان کتاب ، ورق ۸۱ . ۳- همان کتاب ، ورق ۸۷ . ۴- همان کتاب ، ورق ۱۴۰ . ۵- همان کتاب ، ورق ۱۰۸-۱۰۹ . ۶- همان کتاب ، ورق ۱۰۹ .

در فرمان دیگری که از طرف دیوان سنجر بمناسبت انتصاب علی بن احمد کاتب بحکومت گرگان صادر شده باو اندرز داده‌اند که هر يك از عمال حکومت را وادار کند که طریق عدل و انصاف پیش گیرد و بکوشد تا مردم از رنج و محنتی که در گذشته بر آنان رسیده است برهند. باید نيك رفتاری با رعیت را نخستین وظیفه خود بداند و «بمقطعان» و «متصرفان» و «والیان» دستور دهد که درین کار بکوشند و مال از مردم بزیادت نستانند و مالیات جدید برای آنان وضع نکنند.^۱

همچنین در فرمانی که از طرف دیوان سنجر بعنوان شحنة تر کمانان صادر شده نوشته‌اند که هر چند او بکمال هنرمندی و فرزانیگی از وصایت ... مستغنی است اما «علی‌الرسم فی مثله می‌فرمائیم تا آن رعایا نیکو دارد.»^۲ چنین بنظر میرسد که املاک شخصی را بهنگام لزوم اجاره میداده‌اند. در فرمانی که بعنوان قاضی القضاة استرآباد برای ضیاءالدین حاکم محل^۳ صادر شده است به مقطعان و متصرفان و مأموران حکومت [و باصطلاح «گماشتگان»] دستور داده‌اند که مستأجران ملك اورا از شر پرداخت مالیات و عوارض بیجا [یا «عوارض و قسم»] صیانت کنند.^۴ در مورد زمین‌هایی که مستقیماً بوسیله حکومت اداره میشد (یعنی زمین‌هایی که رفته رفته بعنوان اقطاع باشخاص واگذار میشد و بدین گونه از

۱- عتبة‌الکتابه، ورق ۱۳۳-۴. ۲- همان کتاب، ورق ۱۵۹. ۳- مترجم گوید، که این ضیاءالدین همان قاضی استرآباد است که فرمان بنام او صادر شده، نه حاکم محل چنانکه مؤلف محترم پنداشته است. عنوان فرمان «قضا و خطابت استرآباد» است و چون در آن ذکری از «قضا و حکومت» و «مجلس حکم» شده است گویا مؤلف محترم چنین تصور کرده که وی حاکم محل بوده است (نگاه کنید به عتبة‌الکتابه چاپ مرحوم اقبال، ص ۵۰). ۴- همان کتاب، ورق ۱۰۳.

قبضه حکومت مرکزی بیرون می‌آمد) عمل جمع خراج ارضی (خراج بمعنی اعم و عشر) بوسیله عمال خراج که از طرف حکومت تعیین میشدند صورت می‌پذیرفت. این کار در اقطاعات بظن غالب بوسیله مقطع یا نمایندگان اوانجام مییافت. شاید خراج را هم بنقد می‌گرفتند و هم بجنس و مبنای تعیین خراج مقدار غلات بود. چنین مینماید که تقریباً بسیاری از زمین‌ها را بمقاطعۀ عمومی می‌گذاشتند و معنی کلمه «معامله» همین بوده است که در مدارك موجود آنرا گاهی با کلمه «ارتفاعات» با هم آورده‌اند و کلمه اخیر بمعنی محصول آمده است (یعنی خراجی که از طریق کسر سهمی از محصول جمع می‌کرده‌اند).^۱ در آن زمان دیوان مخصوصی با اسم «دیوان معامله و قسمت» وجود داشته است.^۲

نظر آموعد پرداخت خراج پس از فصل برداشت خرمن بوده است اما شاید عملاً در غالب موارد آنرا پیش از پایان فصل درو می‌ستانده‌اند. نظام الملك مینویسد: «عمال را که عملی دهند ایشان را وصیت کردن باید تا با خلق خدای نیکوزیند و از ایشان جز مال حق نستانند و آن نیز بمدارا و مجاملت طلب کنند.» وی این نکته را تأکید میکند که نباید پیش از موعد معین بجمع خراج پرداخت زیرا این کار موجب خرابی و پریشانی احوال رعیت میشود.^۳

۱- همان کتاب ورق، ۱۳۰، ۹۲. در یکی از مکاتیب همان مجموعه جمله‌ای بچشم می‌خورد که معنی «معامله» را روشن میکند و آن اینست: «از معامله هیچ چیز بکس ندهند که عامل دیوان بسر آن کار می‌آید» یعنی بکسی چیزی از طریق مقاطعه عمومی ندهند زیرا عامل خراجی که وابسته بدیوانست متصدی و مباشر این کار خواهد شد. «ورق ۲۴۱».

۲- همان کتاب، ورق ۵۱. شاید بتوان گفت که این دیوان هم با مالیاتی که از مقاطعه عمومی بدست می‌آمده سروکار داشته و هم با مالیاتی که بجنس پرداخته میشده یا با مالیاتی که نخست بجنس پرداخت میشده و سپس تسعیر و بیول نقد تبدیل میشده است.

۳- کلمه «رعایا» امروز روز بمعنی کشاورزان و برزگرانست. در فارسی «کلاسیک» این کلمه را «طور کلی بمعنی رعایا و اتباع کشور و بعنوان کلمه‌یی که مفهوم آن از مفهوم طبقه حاکمه و طبقه نظامیان

اگر عامل خراج از رعایا چیزی بزیادت بگیرد باید او را از کار برکنار کرد. ۱ گفته‌اند که الپ ارسلان مقرر کرد که خراج را در دو نوبت بستانند. ۲ هنگامی که بلایی نازل میشد در مبلغ خراج تخفیفی قائل میشدند. ۳

علاوه بر خراج ارضی رسوم و عوارض بیشماری چه از طرف حکومت مرکزی چه از طرف مقطعان برای مردم وضع میشده که نوع آنها باهم فرق داشته‌است. این مالیات‌ها در پاره‌ای از موارد بعنوان مالیات مستمر و در موارد دیگر بعنوان مالیات زائد وضع میشد و ظاهراً نرخهای این گونه مالیات‌ها تابع تغییرات بوده است. در فرمانهایی که بعنوان حکام و عمال خراج و سایر مقامات دیوانی صادر شده معمولاً بمخاطب اندرز داده‌اند که خراج را مطابق نرخهای ثابت و در موعد معین وصول کند و مردمی را که در زیر فرمان اویند از پرداخت مالیات زائد مصون دارد. ۴ یکی از انواع خاص مالیات معروف به «ضریبه» ۵ بوده است و شاید عبارت از مقدار مالیات زایدی بوده که بابت

→ ممتاز بوده است بکار برده‌اند اما باتوجه باین حقیقت که شاید مهمترین طبقه مالیات دهنده را زارعان تشکیل میداده‌اند غالباً میتوان رعایا را به Peasants [یعنی کشاورزان یا برزگران یا زارعان یا روستاییان] ترجمه کرد.

- ۱ - سیاست نامه، ص ۱۸. ۲ - صدرالدین، اخبارالدولة السلاجقه چاپ محمد اقبال (لاهور ۱۹۳۳)، ص ۳۰ و ابن اثیر، ج ۱۰، ص ۵۱. ۳ - در همان مجموعه مکتوب دیگری ضبط شده که در آن تقاضای تخفیف خراج کرده‌اند. نویسنده نامه مینویسد که بعلت باریدن تگرگ محصول جوین اندک بوده است و مردمی که از پرداخت خراج عاجزند ناچار غله وام کرده‌اند و اگر بخواهند که آن زمین از مردم تهی نشود و آنان تباه نشوند باید در مقدار خراج کاهش پدید آید. ۴ - نگاه کنید به عتبة الکتبه ورق ۴۱، ۴۷، ۸۱، ۱۱۷، ۱۳۱، ۱۳۴، ۱۴۰، ۱۴۲، ۱۵۰. ۵ - نگاه کنید به همان کتاب، ورق ۱۱۰.

تسعیر دینار بدرهم یا بدینار رایج تعیین میشده است ^۱ [یعنی اصولاً مالیات بدینار تعیین میشد و سپس برای تسعیر آن بدرهم یا بدینار رایج مالیاتی زاید بنام ضریبه میگرفتند] . مالیاتی دیگر بنام « طیارات » ^۲ معمول بوده است . گذشته از وضع مالیات مستمرو زاید در بعضی موارد برواتی هم بعهده شهرها حواله میکردند چنانکه سنجر یکبار بسبب اینکه حسین کرد ، امیر قراجه را در جنگی که در حدود ۵۲۱/۱۱۲۷-۸ در نزدیکی همدان در گرفت اسیر کرد انعامی بمبلغ ده هزار و سپس ده هزار دینار دیگر بوی بخشید و براتی درین باب بولایت زارم [بکسر سوم] « حواله » کرد ^۳ ظاهراً در بعضی موارد این براتهارا مستقیماً از دهقانان وصول میکردند (نگاه کنید بصفحه ۱۵۸-۶۰) و بدین گونه ثابت میکردند که اصولاً در مورد دهقانان حدی برای مطالبات مالیاتی قایل نیستند .

از آنچه گفتیم چنین برمیآید که مردم تأمین نداشته‌اند و این نکته از خواص بارز زندگانی آنان بوده است . عبور و مرور دایمی قوای مسلح از دهات وزد و خورد هایی که میان امیران در میگرفت و دسته های سپاهیان بیکار و راهزنانی که در دهات سیر میکردند کمتر موجب بهبود وضع و حال مردم روستاها میشد . ازین گذشته ترقی مصنوعی قیمت ها که گاه اتفاق میافتاد و

۱ - معنی ضریبه در تاریخ قم چنین است (نگاه کنید به ص ۱۴۲-۴) . معلوم نیست که در عهد سلجوقی این کلمه دارای چنین معنایی بوده باشد . در سندی بعبارت ضرائب شهر برمیخوریم (عتبه الکتابه ورق ۱۴۰) که بیشتر افاده معنی عوارض راهداری یا باجی را میکند که در دروازه ها وصول میگردد اند . ۲ - عتبه الکتابه ، ورق ۱۱۰ ، ۱۴۰ . آنجا که کلمه طیارات پس از ضرائب آورده شده است و شاید بمعنی باج یا عوارض راهداری باشد که در دروازه ها میگرفته‌اند . ۳ - مرعشی ، تاریخ طبرستان و رویان و مازندران ، چاپ ب . دورن ، ص ۲۳۴ .

احتکار کالا از لوازم اجتناب ناپذیر چنین اوضاع و احوالی بوده است.^۱

البته گاه در سراسر امپراتوری یا لااقل در جاهای مختلف بمدتی کوتاه ورق
برمیگشته و در سایه قدرت سلطان یا حاکم محلی یا مقطع چند صباحی امنیتی
حاصل میشده است و مردم میتوانند آنرا از آرامش و کامیابی نسبی بهره‌مند شوند
و بکسب و کار خود ادامه دهند. ادعا کرده‌اند که یکی از این موارد و یکی
از این جاها مرو در دوره پادشاهی سنجر بوده است و جوینی مینویسد که در
آن روز گار زمین داران («دهاقین») بی اندازه مرفه بودند.^۲ با اینهمه
شک نیست که بطور کلی تمایل حکومت های ترک بر بیدادگری بوده

است.^۳

اصولاً اوضاع و اموال دهقانان يك ناحیه معين بستگی بشخصیت مأمور محلی بی داشته که حکومت مرکزی قدرت و اختیار باو میداده است. نظراً او تاحدی عملاً دهقانان میتوانند که اگر ستمی بر آنان رفته بود از حکومت مرکزی داد خواهی کنند با اینهمه عملاً در راه مقصود بمشکلات فراوانی بر میخوردند: اولاً در بسیاری موارد داد خواه میبایست راهی بس دراز بییماید. ثانیاً تمرکز قدرت در دست حاکم محلی یا مقطع کار او را در ممانعت از تسلیم عرض حال مردم آسان میکرد. هنگامی که دهقانان دچار یأس و

۱- هنگامی که تاج‌الدین از طرف سنجر بریاست مازندران منصوب شد بوی دستور دادند که نگذارد محترمان «انتهاز فرصت کنند» (عتبة‌الکتبه ، ورق ۵۶ [چاپ قزوینی ورق ۲۸]).

۲- تاریخ جهانگشا، چاپ م.م. قزوینی (نشریه اوقاف گیب، ۱۹۱۲-۳۷)، ج ۱، ص ۱۱۹
 ۳- غزالی بذکر بیدادگری. ورق ۱۷۴ الف.
 همچنین نگاه کنید به حافظ ابرو، جغرافی، ورق ۱۷۴ الف.
 ترکان و فساد اخلاق عامه در روزگار آنان پرداخته و نام آنان را در ردیف ستمکارانی مانند عمال
 خراج و «سلاطین» میآورد که مالشان حرام است (کیمیای سعادت، ص ۱۵۵)، همچنین
 مقایسه کنید با مطالبی که در فصل ششم در باره اوضاع ایران مقارن روی کار آمدن آغامحمدخان
 قاجار و مطالبی که در فصل دهم راجع به تقسیم املاک خالصه در بین دهقانان خوزستان نوشته ایم.

نومیدی میشدند آخرین چاره‌یی که داشتند مهاجرت یا بهترست گفته شود فرار بود. در مدارك موجود گاه گاه باین نکته اشاره شده است. با اینهمه بموجب یکی از نامه‌هایی که در عتبة الکتبه نقل شده مردم يك محل میتوانند اند که تا حدی آنچه میخواستند اظهار کنند. در نامه‌یی که شخصی بنام برهان الدین بجا کم نیشابور نوشته میگوید که مردم یکی از نواحی مجاور اظهار امیدواری میکنند که حاکم آن ناحیه در مقام خود ابقا شود. مینویسد دو سال است که حکومت آنجا در دست مردی بنام مجدالدین نجم‌الحکما ابوبکرست و او وظایف خود را در کمال شکسته نفسی و پرهیزگاری انجام داده است و چون مردم آن بقعه شنیده‌اند که وی قرارست بجای دیگر منتقل شود خاص و عام دوسه بار نزد نویسنده آمده و درخواست‌اند که او را مولایشان که در نیشابورست تقاضا کند که آن حاکم را دو باره بر سر عمل آورد.^۱

از يك طرف حکومت میخواست که تا آنجا که ممکنست از مردم بیشتر مالیات بگیرد و از طرف دیگر میخواست که آسایش رعایا تأمین شود (و باید گفت که در دوره سلجوقی لاقلاً نظراً توجهی باین قسمت میشد) و جمع میان این دو امر مشکل بود و شرح این نکته نیز در یکی از مکاتیب مندرج در عتبة الکتبه آمده است. نویسنده نامه خطاب بسطان مینویسد که مشغول

۱- عتبة الکتبه، ورق ۱۸۲-۶. این نامه تاریخ ندارد شاید متعلق بزمانی باشد که اندکی پیش از آن یاپس از آن سنج را برانداختند. [برخلاف تصور مؤلف محترم برهان الدین «مخاطب» نامه است نه «نویسنده» آن. نویسنده نامه خود مؤلف عتبة الکتبه یعنی منتجب الدین بدیع است. نگاه کنید بهمان کتاب (چاپ قزوینی و اقبال)، ص ۹۵]. در همان مجموعه نامه دیگری خطاب به برهان الدین دیده میشود که در آن از غیبت او در نیشابور سخن به میان آمده است و این نامه صراحت دارد باین که هنگام ترک تازی غزان بخراسان نوشته شده است (ورق ۲۳۰-۳) [چاپ قزوینی و اقبال ص ۱۲۰].

ترتیب مصالح دیوانی است و از يك سوی میخواهد رضایت گماشتگان دیوان را بدست آورد و از سوی دیگر (آسایش) رعایا را نگاه دارد زیرا میداند که تحصیل مالیات دیوان واجب است و همچنین صلاح حکومت در اینست که بحال درویشان توجه کند و امید میدارد که با جمع منافع طرفین متصرفان و محصلان خشنود شوند و مالیات بتدریج وصول گردد و رعایا روی آسایش بینند و رمیدگان بوطن خود باز گردند. در خاتمه نویسنده نامه مینویسد که احوال رعایا را عرض خواهد کرد بامید آنکه عدالت و رأفت شامل حال آنان شود.^۱

یکی دیگر از نامه های همان مجموعه [عتبة الکتبه] نشان میدهد که پیوسته عدم ثبات و نا امنی حکمران بوده است. نویسنده نامه بشاه (یا یکی از عمال حکومت) خطاب میکند و پس از سپاسگزاری از الطاف گذشته و حال او مینویسد که دهقانان همیشه به « نیک رعیتی » مشهور و در گذشته برنجها و زیانها مبقی بوده اند و اکنون چندیست که تحت توجهات پادشاهی بسر میبرند که این نامه خطاب باو نوشته شده است و در سایه عدل اوسر گرم کشاورزی (« دهقنت ») اند و بانواب و لایه و مقطعان میسازند و چنانکه میتوانند روزگار میگذرانند. اکنون کسی بنام سعدالدین جمال الاسلام احمد بعنوان مستوفی بآن ناحیه آمده است که هنگام ورود او مردم از آمدنش شاد شده اند. اما دیوان باو فرمان داده است که بجمع خراج پس افتاده و « توفیر » آن بپردازد و سعدالدین آن مبلغ را وصول کرده و به « اصحاب حوالات » داده است و رعایا متابعت فرمان کرده اند و اکنون میترسند که حواله دیگری بعهده آنان صادر شود و درین صورت چون مالی برای وصول باقی نمانده است

۱- همان کتاب ورق ۲۵۰-۲ [چاپ قزوینی و اقبال، ص ۱۲۹]

ناچار شوند که بترك آن ناحیت گویند و شاید که چنین ناحیتی خراب گردد .
کاتب مینویسد که مردم را تسکینی دادم و همینقدر خواستم بشاه بنویسم که
اگر استمالتی نباشد دهقانان همه ازدهات فرار خواهند کرد .^۱

با برافتادن دولت سلجوقیان بزرگ و ترکتازی دسته های تازه یی از
غزان در خراسان و نواحی مجاور آن سامان وضع مردم شهری و روستایی آن
دیار نابسامان تر شد و مملکت ویران گردید و مردم شهر نشین و ده نشین در
معرض تاخت و تاز بیابان گردان واقع شدند .^۲

حاصل آنکه دوره سلجوقیان بزرگ هم از حیث جنبه عملی و هم از لحاظ
جنبه نظری مسأله زمین داری در ایران یکی از ادوار مهم تاریخ ایران بشمار
میرود . درین دوره شریعت اسلامی را بمقیاس وسیع با اوضاع و احوال جدید
وفق دادند و هر جا که دیدند جمع میان این دو میسر نیست شریعت را بعقب
راندند . پس از غلبه اسلام يك طبقه ممتاز از ایرانیان ساکن ممالك مغلوب مفهوم
حکومت مطلقه سلطنتی را که در ایران قبل از اسلام رواج داشت زنده
نگاه داشتند (که قطعاً بر اثر نفوذ شریعت اسلامی اندك تغییری در آن راه
یافت) . پس از ظهور سلجوقیان این مفهوم حکومت مطلقه پادشاهی با مفهوم

۱- عتبة الکتبه ، ورق ۲۷۲-۳ [چاپ قزوینی راقبال ۱۴۴-۵] . ۲- در یکی از نامه های
مندرج در عتبة الکتبه که شاید درین هنگام نوشته شده است نویسنده اشاره به ناپایداری اوضاع
کرده و از خرابی احوال مملکت نالیده و از اختلافات روز افزون میان مردم شکوه کرده و گفته
است که آنان جلای وطن میکنند . مینویسد که جماعتی در صحبت او به نیشابور بودند و تخفیفی
در مبلغ خراج طلب میکردند اما تقاضایشان پذیرفته نشد و از آن گاه تا کنون بلاهای دیگری
مانند تگرك و سرمای بی موقع و گذر کردن لشکرهای گوناگون و خرابی کاریزها آنان را دچار
محنت کرده است ، ازینرو وی تمنای تخفیف در مقدار خراج آنان دارد (ورق ۲۳۵-۴۰) .

حکومت «خان» فرمانروا یعنی خانی که بسلطنت رسیده بود درهم آمیخت . چنین خانی نه تنها نظراً فرمانروای مردم بشمار میرفت بلکه از حقوق مالکیت سرزمینی که بر آن حکومت داشت برخوردار بود و قدرت او کم و بیش محدود بود بسنت اسلامی . درینجا مقصود از سنت اسلامی عقیدتیست که بموجب آن «سلطان» در برابر قدرتی که مافوق طبیعت است مسؤول است و مردمی که در زیر فرمان اویند همچون ودیعه‌ای هستند که آن نیروی برتر از طبیعت بوی سپرده است . در برابر این نظریه مهمترین عاملی که درین عهد از ابتدا یا کماکان در تعیین مالکیت زمین مؤثر بود مالکیت «بالفعل» زمین بود نه مالکیت حقیقی چنانکه ظاهراً سنجر این امر را برسمیت شناخت و چون قدرت نظامی بیشتر در دست ترکان بود پس هم آنان بودند که بعنوان مالکان «بالفعل» صاحب اراضی وسیع شدند . بدین گونه وضع عناصری که طبقه زمین دار را تشکیل میدادند بسیار بیش از آنچه در دوره سلطه تازیان تغییر کرده بود تغییر یافت . با اینهمه در مورد اداره امور محلی و روابط میان مالک و زارع باید دانست که ظاهراً راه و رسمی که بر مبنای سنت قدیم بود همچنان ادامه یافت .

پس از مرگ سنجر امپراتوری سلجوقیان بزرگ بیک سلسله ازدولت-هایی تجزیه شد که بطور کلی هر کدام یک واحد اقتصادی و سیاسی را تشکیل میدادند . در مورد تشکیلات روستایی شاید بتوان گفت که این دولت ها تغییراتی که در مسأله زمین داری و طرز زندگانی مردم دادند چندان فرقی نسبت بدوره سلجوقیان بزرگ نداشت مگر از نظر کمیّت ، بعبارت دیگر آبادی و

امنیت زمین داری کم و بیش بستگی بقدرت و عدالت نسبی حاکم محلی و
مأموران او داشت.^۱

۱- فارس در زمان اتابك ابوبكر زنكي (۵۵۷-۷۱/۱۱۶۲-۷۵) نسبة آباد بود. خراج اعم از «خمس» و «سود» و «عشر» بنابر مساحت و تقویم زمین و محصولات و درختان آن وضع میشد. با اینهمه چنین بنظر میرسد که عمال حکومت کوشیده‌اند تا بوسعت زمین های دیوانی بیفزایند اگرچه بر روی هم منکر مالکیت خصوصی نبوده‌اند. وزیر ابوبکر زنکی یعنی عمادالدین میراثی ترتیب جدیدی مقرر کرد که معروف به «قانون میراثی» است و در نتیجه املاك («املاك نفیسه و ضیاع و عقار») اعیان و سادات و علما و قضات را در تصرف عمال دیوانی در آورد. وی قضات «شریعت» را مأمور کرد تا بقباله های املاك بنگرند و تنها مالکیت املاکی را تأیید کنند که پنجاه سال در تصرف صاحبانشان بوده و هر ملکی را که کمتر از پنجاه سال در تصرف کسی بوده است ضبط دیوان در آورند. (فنائی، فارسنامه ناصری (طهران ۱۸۹۴-۶ [۱۳۱۲-۱۴])، ج ۲، ص ۲۱).

فصل چهارم

مغول و دست برداشتن آنان از سنت

با یورش مغول در قرن سیزدهم [هفتم هجری] بایران آن تحوّل که با غلبه مسلمانان آغاز شده بود را کد ماند. عهد مغول را میتوان بسه مرحله قسمت کرد: اول دوره توسعه طلبی یا مرحله‌یی که سنن مربوط بزندگان صحرانشینی (زندگانی در استپ) غلبه داشت (همچنانکه در دوره بسط دولت سلجوقی نیز حال بدین منوال بود). دوم دوره ایلخانان یا دوره‌یی که مغولان ایرانی مآب شدند. سوم دوره زوال و انحطاط. در دوره ایلخانان مغولان کوشیدند و نسبتاً موفق شدند که تا مدتی نفوذایی را تابع حکومت ثابت شهری کنند و پس از این که در زمان غازان خان این سلسله اسلام آوردند سعی کردند که سنن مغولی را تا حدی تابع شریعت اسلامی گردانند. باز هم درین دوره مانند دوره سلجوقیان تغییراتی در ترکیب طبقه زمین دار پدید آمد. درین دوره نیز مشکل ترین مسائلی که مغولان مانند سلجوقیان با آن مواجه بودند عبارت بود از مسائل ایلی^۱ و مالی و حتی در حل این دو مسأله بیش از سلجوقیان دچار شکست و ناکامی شدند و ازین گذشته در مورد آبادانی کشور نتایج وخیمی دامنگیرشان شد.

اثرات آنی حمله مغول بر ایران عبارت بود از ویرانی شهرها و تهی شدن آنها از مردم چنانکه بسیاری از زمین ها بسبب قتل عام و فرار سکنه آنها از مردم تهی شد و بقول جوینی بسیاری از اراضی مسکون و مزروع بایرو ویران

۱- از جمله عشایری که هنوز باقی‌اند و بنابر سنت گمان میرود که در عهد مغول وارد ایران شده باشند عشایر اینالو (فسائی، ج ۲، ص ۳۰۹) و بهارلو (همان کتاب، ص ۳۱۰) و قشقائی‌اند.

ماند . ۱ فارس که در آن هنگام تحت فرمانروایی سلغریان (یعنی اتابکان فارس) بود ازین قاعده مستثنی و ممتاز بود و چون اتابکان بموقع باج میپرداختند این سر زمین از خرابی ایمن ماند . مغولان سر زمین های شکست خورده را «یورت» خاندان سلطنتی خود میدانستند که در آنها اغنام و احشام آنان و اتباع آنان میچریدند و برای ملل مغلوب در برابر مغولان حقی قایل نبودند . مغولان که خود را فاتح میدانستند مسلماً محصول زمین را حق خود میشمردند با اینهمه چنین بنظر میرسد که در نخستین دوره تسلط خود خویشتن را مالك زمین نمی پنداشتند . با این حال زعمای قوم مغول همین که بموقع خود از طریق ملکیت و وراثت و تصرف و غصب دارای زمین هایی شدند این زمین ها بطور کلی منقسم بانواع : یورت ، دیوانی ، اینجو ، ۲ اوقاف ۳ و ملک شد . زمین های دسته اول حکایت از چیزی نمیکرد بجز ادامه راه و رسم بیابان گردی و در ابتدا دلالت بر حق مالکیت زمین نداشت .

زمین اینجو عبارت بود از زمین های خالصه که میان اعضای خاندان سلطنتی قسمت میشد و عایدات آن بمصرف مخارج دستگاه شاه و اعضا خاندان شاهی میرسید و شاید هم صرف نگاهداری سپاه میشد ۴ . با اینهمه این زمین ها از

۱ - تاریخ جهانکشا ، ج ۱ ، ص ۱۱۸ . ۲ - نگاه کنید به بارتولد ، «وضع مالی دوره ایلخانان» Ilhanlilar Devrinde Mali Vaziyet در «مجموعه تاریخ حقوق و اقتصاد ترك» Turk hukuk ve iktisat tarihi mecmuasi ، ج ۱ ، (۱۹۳۱) ، ص ۱۵۰-۲ . ۳ - در زمان سلطان احمد تگرددار (سلطنت او از ۶۸۰-۱۲۸۱/۳-۴) پس از آنکه شیخ عبدالرحمن بریاست دیوان اوقاف مملکت منصوب شد فرمان دادند که عواید اوقاف باید منحصرأ بمصارف خاص خود برسد (وصاف ، تاریخ وصاف (چاپ سنگی ۱۲۶۹) ص ۱۱۴) . ۴ - نگاه کنید به بارتولد ، ص ۱۵۰ ، رشیدالدین ، تاریخ مغولان ایران [جامع التواریخ رشیدی] Histoire des Mongols de la Perse چاپ م . کاترمر (پاریس ۱۸۳۶) ، ج ۱ ، ص ۱۳۰ حاشیه ۱۲ .

مالیات دیوانی معاف نبود (نگاه کنید به صفحات بعد). زمین‌های دیوانی عبارت بود از زمین‌های متعلق به دیوان اما از آنجا که پیوسته فرق میان دیوان و خاندان سلطنت روشن نبود امتیاز میان «دیوانی» و «اینجو» نیز همیشه مشخص نبود و اما مراد از «ملکی» املاک خصوصی بود.

وسعت و مساحت هر يك از این انواع مختلف زمین فرق می‌کرده است. هر زمینی محتمل بود که از طرف حکومت ضبط و مصادره شود و بصورت زمین اینجو درآید. نه همان ایلخانان بضبط املاک می‌پرداختند بلکه عمال آنان نیز غالباً املاک دشمنان و رقیبان خود را ضبط می‌کردند. مثلاً رشیدالدین وزیر غازان خان (سلطنت او از ۱۲۹۵ [۶۹۴] تا ۱۳۰۴ [۷۰۳]) فرمان داد تا املاک شرف‌الدین مظفر^۱ که در ناحیه یزد قرار داشت بضبط دیوان درآید. پسر شرف‌الدین برین عمل اعتراض کرد و پس از دو سال اقامت در دربار املاک خانوادگی خود را از «سلطان» باز گرفت و سلطان او را به میبد^۲ فرستاد. شاید بعضی املاک خود رشیدالدین از راه مصادره بدست آمده بود (نگاه کنید به آنچه درین باره خواهد آمد). غصب املاک و اراضی بوسیله امیران و عمال حکومت بخصوص از هنگامی متداول شد که قدرت مرکزی روبزوال نهاد بویژه پس از مرگ ابوسعید که در ۷۳۶/۱۳۳۵ اتفاق افتاد. مثالی بارز درین باب قضیه شرف‌الدین شاه محمود اینجوست که نخست مباشر املاک خالصه فارس بود و سپس آنها را غصب کرد و در واقع حکومت مستقلی پدید آورد.

تغییرات و دگرگونی‌هایی که درین عهد شامل حال املاک و اراضی میشد

۱- او پدر مبارزالدین مظفرست که سلسله آل مظفر را در فارس بنیاد نهاد.

۲- احمد بن حسین، ص ۸۸.

ازین مثال روشن میشود : در وقف نامهٔ املاك سادات اینجوی فارس نوشته‌اند که عضدالدوله دیلمی در ۹۶۳/۳۲۵ - ۴ سیدی را بنام ابوقتاده زیداسودبن ابراهیم بن محمد بن قاسم بن ابراهیم طباطبائی از مکه بشیراز آورد و دختر خود را بوی داد و چندین ملك از املاك فارس را وقف اولاد ذکور او کرد . رفته‌رفته املاك سادات طباطبائی (اولاد و اعقاب آن سید باین نام معروف بودند) در فارس فراوان شد . مغولان پس از تسخیر فارس این املاك را مصادره کردند و بصورت اینجو یعنی «خالصه» و «دیوان» در آوردند . سپس یکی از سادات طباطبائی بنام ابوالمیا من حسن نژد اباقا (۶۶۳ - ۱۲۶۵/۸۰ - ۸۱) سلطان وقت رفت و کوشید که مگر املاك خود و خانواده‌اش را باز گیرد . او را با احترام پذیرفتند و یرلیغ خانی یا فرمان شاهی برای «ترخانی» یا مستمری او صادر کردند . مدتی گذشت و کار او سامان نیافت . آنگاه وی در حضور معتمدان دولت و اهل شریعت نیمی از املاك خود را در ۱۲۷۳/۶۷۲ - ۴ بشاهزادهٔ مغول ارغون (فرزند اباقا و نوۀ هولاکو) شرعاً انتقال داد و نیم دیگر را پس از وضع مطالبات خانواده‌اش بیسر ارشد خود قطب‌الدین احمد واگذار کرد . هنگامی که احمد پسر هولاکو جانشین برادرش اباقا شد (در ۱۲۷۱/۶۸۰) ابوالمیا من در خراسان نژد ارغون ماند . بار دیگر همهٔ املاك طباطبائی‌ها در شیراز مبدل به اینجو یعنی خالصه شد تا اینکه ارغون بتخت نشست و یرلیغ ایلخانی صادر شد مبنی بر اینکه نیمی از املاك طباطبائی‌ها باید اینجو باشد و نیم دیگر به قطب‌الدین احمد طباطبائی تحویل شود . از هنگامی که ابوالمیا من حسن برای پس گرفتن املاك خود بدربار اباقا و ارغون رفت تا زمانی که بشیراز باز گشت قریب هفده سال سپری شد . همین که خبر درگذشت ابوالمیا من بارغون رسید فرمان داد تا یرلیغی صادر شود مبنی بر این

که نیمه از املاک طباطبایی های شیراز باید بملکیت سید قطب الدین احمد درآید و نیم دیگر که ابوالحسن میامن بارغون داده بود بعنوان اینجو به قطب الدین احمد تسلیم شود. از آن زمان تا کنون اعقاب قطب الدین به سادات اینجو معروف شده اند.^۱

بزرگان مغول، کماکان گله های نسبتاً فراوانی داشتند که هر سال بیلاق و قشلاق میکردند. گله های شاهی بمأمورانی سپرده شده بود که معروف به قنّانچی بودند و ظاهراً حساب معاملات آنان را کسی نگاه نمیداشت هر چند غازان در اصلاح این حال کوشید.^۲ یغماگری گله داران پیوسته مایه نگرانی مردم ده نشینی بود که در مجاورت چراگاهها بسر میبردند.^۳ نه همان شاهان و بزرگان مغول دارای گله های عظیم بودند بلکه در بعضی موارد وزیران آنان نیز اغنام و احشام نسبتاً فراوانی داشتند. بموجب نامه یی که توأم با وصیت نامه رشیدالدین برای مولانا صدرالدین محمد تر که فرستادند اولی دارای ۳،۰۰۰ اسب و مادیان و سایر چهار پایان در آن طولی و دیار بکر و تبریز و کرمان و شیراز برد و ۵،۰۰۰ شتر ماده نژد قبایل عرب و ۵،۰۰۰ شتر نژد خلیج ها داشت. وی همچنین ۵۰۰ گله بز و گوسفند که هر کدام ۵۰۰ رأس بود در اناطولی و بغداد و دیار بکر و شیراز و تبریز و اصفهان و مازندران و خراسان و لرستان و سایر ولایات داشت. ازین گذشته ۱۰،۰۰۰ رأس گاو داشت که در دست

۱- نقل از فسائی، ج ۲، ص ۴۲. در تاریخ تألیف فارسنامه یعنی ۱۳۰۴/۱۸۸۶-۷ جاه و مقام سادات اینجو تنزل یافته بود. بعضی از آنان در املاک موروئی خود بسر میبردند و برخی در محاکم شرع بتحریر سند و قبالة اشتغال داشتند. ۲- تاریخ قم، ص ۳۳۹-۴۰. ۳- مثلاً رشیدالدین در نامه ای خطاب بمردم خوزستان مینویسد که امیران چهار صده و دیگر کسانی که اغنام و احشام خود را بقشلاق «مشکوک» و «دوبندر» میفرستند گله های خود را از روی سرکشی و خیره سری در میان حاصل آن اراضی یله میکنند (مکاتیب رشیدی، ص ۱۷۷).

خرده مالكان («دهقانان») و «رؤسای» دهات و شهرها بود.^۱

هنگامی که مغولان اداره امور کشور را بدست گرفتند بوضع يك عده مالیات و عوارض پرداختتند، از جمله قبچور [بروزن جمهور] یا قوبچور [با اشباع ضمه در هر دو واو] و قلان [بکسر قاف]. ظاهراً اولی عبارت بوده است از مالیات مواشی. درین مورد حداقل مالیاتی که میگرفتند بابت ۱۰۰ رأس گله بود و نرخ مالیات يك درصد بود.^۲ و در زمان غازان خان این مالیات را روستائیان و عشایر میپرداختند. روستائیان مالیات را در دو قسط متساوی میپرداختند یکی بهنگام نوروز و دیگری بهنگام انقلاب خریفی و در هر يك ازین دو مورد میبایست مالیات را در ظرف بیست روز بپردازند. عشایر مالیات را در يك نوبت بهنگام نوروز میپرداختند و آنان نیز میبایست که مالیات را در ظرف بیست روز بپردازند.^۳ کلمه قبچور همچنین در مورد باج های^۴ اتفاقی بکار میرفت^۵ اما معنی دقیق قلان مسلم نیست. بارتولد آن را بمعنی مالیاتی که بر زمین های دایر و بطور کلی دهات می بستند گرفته است که معمولاً در محل وصول میشده است.^۶ وی «شکایت نامه» یی نقل میکند که متعلق است به دوره تغلق تیمور فرمانروای آسیای مرکزی [تغلق بضم اول و سوم] (۱۳۴۸-۳/۶۲ [۷۴۹-۷۶۴]) و در آن شکایت نامه چنین آمده است که در روزگار خان های قدیم مغول هیچ قلانی بابت

۱- مکاتیب رشیدی، ص ۲۳۵. ۲- چنین مینماید که قبچور نیز در مورد مالیات یا باج بمعنی

اعم بکار رفته است. (مقایسه کنید بارشیدالدین، تاریخ مغولان ایران [جامع التواریخ چاپ کاترمر] ص ۲۵۶، حاشیه ۸۳). ظاهراً این کلمه بمعنی باج یا خراج در جهانکشی جونی بکار رفته

است (ج ۱، ص ۲۲). ۳- تاریخ مبارک غازانی، ص ۲۶۴. ۴- Impost

۵- نگاه کنید به مینوی و مینورسکی، رساله خواجه نصیرالدین طوسی درباره اقتصاد Nasir al-Din

Tûsi on Finance نشریه مدرسه مطالعات شرقی و افریقائی B.S.O.A.S. جلد ۱۰، ص ۷۸۴.

۶- از همان کتاب، ص ۱۵۱-۲.

باغهای اینجو (یا از مالکان باغها) نمی‌ستانده‌اند.^۱ این نکته مؤید این نظرست که قلان نوعی مالیات بوده است که بر زمین‌های دایر وضع میکردند اما ازین مثال و همچنین سایر مثالهایی که او نقل میکند نتیجه قطعی نمیتوان گرفت. مثلاً غازان خان یرلیغی صادر کرد مبنی بر اینکه کسانی که مورد حمایت صیادانند از تاریخ صدور یرلیغ ببعد در جزو کسانی بشمار میروند که مشمول قلان اند. ازین مثال نمیتوان بماهیت مالیات و عوارض مزبور پی برد.^۲ از اشارات متعددی که در تاریخ غازانی شده است چنین برمیآید که ظاهراً قلان از نوع مالیاتهایی نبود که قبلاً در نواحی مغلوب ایران معمول شده بود و ازینرو بعید بنظر میرسد که مقصود از قلان خراج یا مالیات ارضی بوده باشد (هرچند رادلوف^۳ آنرا چنین ترجمه میکند).^۴ رشیدالدین هنگام

بحث از سلطنت غازان خان چنین مینویسد:

امرا و بارغوچیان و وزرا را نصیحت فرمود که هر وقت که طائفه‌ای بشکایت حاکمی و متصرفی آیند سخن ایشان را بر فور قبول مکنید چه ممکن که آن طائفه پیش از آن قلان نداده باشد و بار خود بر دیگران نهاده و آن حاکم ایشان را در قلان آورده باشد و چنین مردم البته متشکی باشند.^۵

همچنین در یرلیغی که بمناسبت واگذاری اقطاع بسپاهیان مغول صادر شده است چنین نوشته‌اند: «این اقطاع بر مردم چریک که بقلان در آمده اند و کوچ دهند (؟) مقررست».^۶ در جای دیگر درین باب سخن رفته است

۱- همان کتاب، ص ۱۵۱. ۲- نگاه کنید به دوسون A.C.M. d'Ohsson

تاریخ مغول (لاهی، امستردام ۱۸۳۴-۵) ج ۱، [مؤلف شماره جلد را ننوشته است] ص ۴۴۰.

۳- Radlott. ۴- آثار زبان اویغوری Uigurische Sprachdenkmaeler شماره ۲۲،

ص ۲۸-۳۲ (بنقل بارتولد). ۵- تاریخ مبارک غازانی، ص ۱۸۰. ۶- همان کتاب،

که غازان خان کابین گران را ممنوع کرد زیرا که این کار بعقیده او مانع از طلاق میشد و حال آنکه در بعضی موارد طلاق مستحسن است و این کار مایه تکثیر نفوس میگردد. آنچه در متن کتاب درین باره آمده چنین است :

اگر کسی در دوستی و موافقت زنی متردد باشد بی گفت گوی و اندیشه و مانع از وجودا تواند شد و نیز مردم را فرزندان باشند و مؤنت ایشان برپدران بود . چون مال پدر بکاوین زن مستهلك گردد وجه پرورش فرزندان و ما یحتاج قلان و کار ایشان از کجا باشد ؟^۱

در زمان رشیدالدین که مالیات جدیدی برای اصفهان تعیین کردند مردم را از قلان معاف کردند و در عوض ، مالیاتی بر زمین های دایر بستند .^۲ ایضاً در نامه هایی که رشیدالدین بحاکم اهواز و شوشتر نوشته است ذکری از مالیات ارضی و همچنین قلان مخصوص « امرای خان » بمیان آمده است (نگاه کنید بصفحات بعد). ازین فقرات چنین برمی آید که قلان بیشتر عبارت بوده است از نوعی بیگاری که بجای خدمات نظامی یا برای کارهای فلاحتی یا کارهای عام المنفعه معمول بوده است.^۳ ازین که بگذریم این گونه معانی یا مثالهایی که بارتولد نقل کرده است مغایرت ندارد .

مأموران محلی معروف به « باسقاق » که گاه از طرف فرماندهان نظامی منصوب میشدند متصدی وصول عواید مالیاتی بودند. در ولایاتی که خراج دیوانی را بجنس و بیشتر از راه تقویم یا بعنوان سهم معینی از غله میگرفتند حکام و عمال خراج میتوانند بیش از حد معین مردم را بدوشند و عوارض جدید وضع کنند . در اکثر سالها مالیات را از پیش میگرفتند و هنگام تسعیر مالیات جنسی بنقدی چنان تدبیری بکار میبردند که روستائیان و کشاورزان دچار زیان میشدند .^۴ ازین گذشته در بسیاری موارد در طی سال چندین

۱- همان کتاب، ص ۳۲۴ . ۲- رجوع کنید به صفحات بعدی این فصل. ۳- امروز

در کرمان اصطلاح قالون (= قلان ؟) در مورد بیگاری و اصطلاح قالونی بجای بیگاری یعنی کسی

که بیگاری میکند بکار میرود . ۴- تاریخ مبارک غازانی ص ۲۶۷ .

بار مالیات وصول میشد. با اینهمه از مالیاتی که میگرفتند مقدار ناچیزی بخزانة مملکت میفرستادند و خزانه باوجود انواع و اقسام مالیاتی که بر مردم تحمیل میشد پیوسته تهی بود.

ظاهراً در بعضی موارد مالیات ولایات را بمقاطعه میدادند و کسانی که اموال دیوانی بمقاطعه و ضمان قبول میکردند اضعاف مال مقاطعه را میستاندند و حال آنکه چیزی به دیوان نمی پرداختند. بهمین سبب هنگامی که حکومت برای کار لشکر و نگهداری مرزها یا حفظ مصالح ملك محتاج پول میشد پول در خزانه نبود و ناچار میشدند که بمصادرة اموال و وضع مالیات زاید (نماری [بفتح اول]) پردازند و از مردم مساعده بگیرند. ازینرو پیوسته مملکت دچار تزلزل و هرج و مرج بود و لشکر ضعیف و بی ساز و برگ^۱. اعمال حکومت از هر نوع که بودند انگل مردم دهات میشدند. ایلچیان با صفوف طولانی ملا زمان خود هنگامی که از دهات میگذشتند روستائیان را وادار میکردند که انواع مختلف از ساز و برگ مورد احتیاج لشکر را فراهم آورند، اگر چه مالیات مخصوصی هم دیوان برای پذیرایی آنان از مردم میگرفت و هر چند در سراسر امپراتوری پاسگاههایی («یام» هایی) برای تأمین نیازمندیهای آنان تأسیس کرده بود. این ایلچیان را بکوچکترین بهانه بمحل مأموریت گسیل میکردند و غالباً هر يك ۵۰۰ الی ۱۰۰۰ سوار همراه داشتند. ایلچیان عمداً آتش اختلافات محلی را دامن میزدند تا برای فرونشاندن آن از مردم اخذی کنند، ازین گذشته چهارپایان متعلق بدهقانان و مسافران و دیگران را میبردند. این گروه جماعتی بودند بسیار بدنام و غالباً روستاها بر اثر تعدیات آنان رو بخرابی میرفت. حتی راهزنان وانمود میکردند که ایلچی اند و باین

بهانه چهار پايان متعلق بکشاورزان و ديگران را ميگرفتند. ۱. شکارچيان دربار که عده فراواني از آنان در سراسر امپراتوري پراکنده بودند نيز يکي ديگر از عوامل پيدا دگري بودند و وسيله معاش آنان را ناگزير روستائيان فراهم ميکردند. شکارچيان هم مانند ايلچيان و کساني که اموال ديواني را بمقاطعه ميگرفتند و مانند ساير عمال حکومت استرو الاغ کشاورزان را مي بردند يعني مرتکب کاري مي شدند که پيدا بود عواقب وخيمي براي کشاورزي دارد. ۲. از اين گذشته کبوتران را که از نظر کود زراعتي منبعي گران بها بشمار مي رفتند ميگرفتند. ۳.

رسم ديگري که بابيه بود حال دهقانان و بطور کلي آبادي دهات مغايرت داشت نوشتن حواله بعهده ولايات بود. اين کار تازگي نداشت و در دوره سلجوقيان و پيش از سلجوقيان نيز مرسوم بود امانه بآن حدي که در روزگار مغول متداول بود. بتدريج که اختلال امور مالي بيشتري و فساد دستگاه اداري افزون تر و بطور کلي آبادي کشور کمتر شد وصول کردن اين بروات مشکل تر گشت و اين رسم پديد آمد که براي وصول وجوه بروات دسته هايي از سپاهيان را بنقاط مورد نظر گسيل دارند.

نوشتن بروات بعهده ولايات و توابع قطع نظر از روشي که مأموران وصول بکار مي بستند في نفسه سرچشمه فياضي براي دزدی و اخاذی بود. مال و کالايي که اين چنين ميستاندند ميان مأموران اعزامي و مأموران محلي تقسيم ميشد. بدین گونه در آمد کشور را مي خوردند و چيزي بخرانه مملکت نمي فرستادند.

۱- تاريخ مبارك غازاني، ص ۲۷۰-۴. ۲- همان کتاب، ص ۳۴۱-۳. ۳- باز همان کتاب،

همچنین غالباً مواجب سپاهیان را بوسیله حواله کردن بروات بشهرستانها میپرداختند. هنگامی که محصلان مالیات در فرستادن این وجوه تأخیر میکردند سپاهیان خود بولایات میرفتند و بزور مطالبه وجه برات هارا میکردند و باج مخصوصی هم بابت چهارپایان و علوفه میگرفتند.^۱

عمال حکومت چنان مردم را میدوشیدند که هنگامی که محصلان مالیات بدهی نزدیک میشدند روستائیان بترك ده میگفتند. رشیدالدین نقل میکند که اگر گذار کسی بدهات یزد میافتاد کسی را سراغ نمیکرد که با او سخن گوید یا راه را ازو پیرسد. عده معدودی که در دهات باقی مانده بودند یکی را بدیده بانی میگماشتند و همینکه او از نزدیک شدن کسی خبر میداد در کاریزها یا در میان ریگها پنهان میشدند. اگر یکی از عمده مالکان یزد برای سرکشی بدهات خود میرفت میدید که از مردم تهی شده است.^۲ وی در باره یکی از مالکان داستانی نقل میکند و میگوید که او بفیروز آباد که یکی از دهات بزرگ یزدست رفت تا از محصول ملکی که داشت چیزی بستاند و سه روز بیهوده کوشید تا یکی از کدخدایان را بیابد و کسی را نیافت مگر هفده محصل صاحب برات و حواله را که در آنجا بانتظار نشسته بودند و دشت بانی و دو رعیت را که در صحرا یافته بودند گرفته و بمیان ده آورده و بریسمان در آویخته بودند و میزدند تا آنان را وادار بتهیه غذا و فاش کردن جای سایر رعایا کنند.^۳ گفته اند که براستی هرگز مملکت خراب تر از آن ایام نبوده است.^۴ در بسیاری از موارد دهقانان محتاج بذرمیشدند اما چنان دچار تنگدستی شده بودند که حتی اگر دیوان بذربآنان میداد آنرا بجای اینکه بکارند میخوردند.^۵

۱- تاریخ مبارک غازانی، ص ۳۰۰-۱. ۲- همان کتاب، ص ۲۴۹. ۳- باز همان کتاب، ص ۲۵۱. ۴- ایضاً همان کتاب، ص ۳۴۹. ۵- همان کتاب، ص ۳۴۶.

آخرين مطلبی که باید گفت اینست که در نظم عمومی اختلال راه یافته بود. عده فراوانی از غلامان فراری و عناصر ناراضی در دهات آمد و شد می کردند. آنان دارای تشکیلات جاسوسی مرتبی بودند و غالباً مردم محلی برای آنکه از دزدی و یغماگری آنان در امان مانند باین جماعت همدست میشدند.^۱

هنگامی که غازان در ۶۹۴/۱۲۹۵ بتخت نشست فساد و هرج و مرج مالی بمنتهی درجه رسیده بود. او باین نکته پی برد که اصلاحات فوری کاری مشکل است و بر آن شد که درین راه با احتیاط قدم بردارد. اولین اقدام او این بود که محصلان جزء («متصرفان») را از حواله کردن برات بر عایا ممنوع کرد. وی به بیتکچیان [بکسر با و تا] (مأموران مالیات) فرمان داد که بولایات روند و صورتی از اموال همه دهات بردارند. دریرلیغی که خواجه رشیدالدین نقل کرده ادعا شده است که بر اثر این کار بسیاری از مواضع را که سابقاً برای تعیین مالیات ثبت نکرده بودند ثبت کردند و مالیات این گونه جاها معین شد.^۲ بعلاوه قرار شد که مالکیت املاک اینجو و اوقاف و اقطاعات موروثی در صورت بی منازع بودن از طرف دیوان تأیید گردد و این نوع املاک بنام صاحبان آنها ثبت شود. ازینرو مانند روزگار سلجوقیان برای حفظ نظم عمومی هر کس که زمینی را تصرف کرده بود وی را مالك آن شناختند.

بیتکچیان و مالکان و باسقا قان را از نوشتن برات بعهده رعایا ممنوع و آنان را بمجازات تهدید کردند. برای هر ولایت يك بیتکچی معین شد تا در قبال دیوان مسؤول باشد. بناشد که مردم بدهی های مالیاتی را در دو قسط بمأموری که معروف به «صاحب جمع» بود بپردازند. در هر ولایت صاحب جمعی منصوب و قرار شد

۱- تاریخ مبارک غازانی، ص ۲۷۷ - ۹. ۲- همان کتاب، ص ۲۵۸

که او مالیات را بخزانۀ مرکز بفرستد. غازان خان همچنین فرمان داد که اساساً مالیات را بنقد بگیرند نه بجنس «و اگر کسی [از رعایا] جنس بیاورد آنرا بیازار برد و بفروشد و زر نقد بسپارد» و اگر مأموری ازین حکم سر تافت کیفر بیند.^۱ و فرمان داد تا در بعضی نواحی مانند بغداد مالیات ارضی («خراج») را بنقد بستانند («وجوه العین») آنهم بهنگام برداشت محصول صیفی. برای تحویل و تحول انواع محصولات گرمسیری و سردسیری اعم از صیفی و شتوی مقرراتی وضع شد. قرار شد که در گرمسیر آن مقدار از گندم و جو و غیره را که می بایست بعنوان مالیات دهند در موعد معین بانبار دیوانی حمل کنند و به تحویل گیرنده [یا «قابض»] تحویل دهند. همچنین در سردسیر محصول صیفی و شتوی را در ظرف بیست روز بانبار نقل کنند.^۲

فکرو ذکر ایلخانان در دوران پیش از غازان خان این بود که در امور مالی هر روز سخت تر بگیرند. نه همان در طی سال چندین بار از مردم مالیات میگرفتند بلکه مالیات ارضی را از پیش وصول میکردند. چنانکه در تاریخ و صاف بقسمتی بر میخوریم که مربوط بسال ۱۲۹۵/۶۹۴ است و بسیار پر معنی است و اینک آنرا نقل میکنیم:

چون وجوهی در خزانه نبود چه آن سال در مدت هشت ماه بر گوشۀ يك تخت جلوس سه پادشاه اتفاق افتاد و ده نوبت در چهار سوی مملکت رکوب چریك بزرگ دست داد ناچار بر بیشتر اعمال ممالك خصوص فارس خطاب تقدمه و نماری رفت و مواشی را از ده دو گرفتند.^۳

۱ - تاریخ مبارک غازانی، ص ۲۵۳ - ۴. هنگامی که دهقانان مالیات خود را میپرداختند دو حق دیگر از آنان مطالبه میکردند یکی بنام «ده ونیم» و دیگری بنام «حق خزانه». شاید هر دو عبارت بوده است از مالیاتی که بابت مخارج محصلان میگرفتند. شاید اولی نوعی مالیات زاید بمیزن $\frac{1}{4}$ - ۱۰ درصد محصول یا مبلغ بدهی مالیاتی بوده است. ۲ - همان کتاب، ص ۲۶۴ - ۵. ۳ - تاریخ و صاف، ص ۳۲۶ (از همان کتاب، ص ۱۵۵ بنقل بارتولد).

ازین گذشته خواجه رشیدالدین مینویسد که پیش از غازان خان :
 هر چند متصرفان چیزی بکس نمیدادند بر حسب بروات و حوالات در آخر سال محاسبه نوشتندی
 و تمامت مستغرق بودی و مبالغ دیگر متصرف را زیاده بودی (یعنی مبالغی که وصول میکردند برای
 تأمین مخارج وصول کافی نبود) ^۱.

رشیدالدین بسخنان خود ادامه میدهد و اوضاع دوران غازان خان را با
 اوضاع نا مطلوب دوران پیش از او بدین گونه میسنجد :

ودرین وقت که ممالك معمور گشته از ولایات ارتفاعی مبالغ بر متصرفان باقیست
 [مازادی از محصول در دست متصرفان باقیست] و غله پارینه جمله در انبار موجود تا بطرح بمردم
 نباید داد و هر سال که غله در رسد بتعجیل نباید فروخت . و آنچه پیش ازین غله نارسیده
 بتقدمه [= پیشگی] خرج کردند این زمان همواره دیوان را یکساله ارتفاع [= محصول و
 غله] در انبار میباشد و اموال در خزانه پادشاه ^۲.

ازین قسمت نمیتوان با قطع و یقین استنباط کرد که آیا دیوان مجبور بوده
 است که سهم غله خود را از پیش برای رفع مضیقۀ مالی بفروشد یا اینکه مالیاتی
 را که بر عهده دهقانان بوده از پیش مطالبه میکرد و آنان ناچار میشده اند
 که برای پرداخت بدهی مالیاتی ، غله خود را هنگامی که سبز و نارس بود
 بفروشند . بارتولد « طرح » را بمعنی نوعی مساعده و پیش پرداخت گرفته است که
 بدهقانان میداده اند و شاید معنی بهتر این باشد که بگوییم طرح راه و رسمی
 بوده است که بموجب آن دیوان دهقانان را وادار میکرد و است تا سهم او را از
 پیش بمبلغ معین بخرند . درین صورت باید گفت اینهم یکی دیگر از وسایلی
 بوده که هر گاه دیوان بشدت محتاج پول میشده بکار میبرد و است ^۳.

۱- تاریخ مبارک غازانی، ص ۲۵۵-۶؛ همچنین از همان کتاب بنقل بارتولد، ص ۱۵۷ . ۲- تاریخ
 مبارک غازانی ، ص ۲۵۶؛ حمدالله مستوفی نیز ادعا میکند که در عهد غازان نسبت بدوران ایلخانان
 اولیه مملکت آبادتر شد . با اینهمه مینویسد که در دوران اودر آمد مملکت نسبت بروزگار
 سلجوقیان بنحوی بارز کاهش یافته بوده و حتی از زمان ساسانیان تا آن هنگام بآن پایه از تنزل
 نرسیده بوده است (قسمت جغرافیایی نزهة القلوب، ص ۲۷) . ۳- همچنین نگاه کنید
 به صفحات آخر این فصل .

در روز گار غازان رسم نوشتن برات بر عهده ولایات و اخازی حکام از رعایا تا حدی موقوف ماند اما هم در آن هنگام معلوم شد که اخازی رسمی است که بر حسب سلسله مراتب اداری و اجتماعی رواج دارد و علی رغم اصلاحات غازان کدخدایان و «رؤسا» همچنان بیش از مقدار معین از مردم مالیات می گرفتند. ازینرو این مأموران را مجبور کردند که سیاهه دقیق از بدهی هر يك از مؤدیان مالیات بدیوان بفرستند. در نتیجه چنانچه گفته اند عواید دیوان بیشتر شد و توانستند مخارج لشکری و کشوری را پردازند و انبارها را پر کنند.^۱

با اینهمه در پاره‌یی از موارد برواتی بابت مستمری‌ها و حقوق‌ها از محل مالیات حواله می کردند.^۲ رسم اجاره دادن درآمدهای مالیاتی نیز بشکل دیگری دوام یافت. در نامه‌یی که رشیدالدین خطاب بمردم خوزستان نوشته است آنان را آگاه میکند که سراج الدین دزفولی عامل خراج باید ولایت بیات را برؤسا و صدور آنجا بوجهی معین بضمن بدهد و محصول آنجا را صرف حقوق [«تغارو مرسوم»] امرای چهار صده کند مشروط بر آنکه آنان حق خود را در وقت برداشت حاصل مطالبه کنند.^۳

در یرلیغی که بعنوان «باسقاقان» و «ملوک» و «نواب» و «متصرفان» و «قضاة» و «سادات» و «ائمه» و «صدور» و مالکان و («ارباب»؟) و اعیان و معتبران و «رؤسا» و «کدخدایان» و عموم رعایا و اهالی شهرها و ولایات صادر شده است دستورات مفصلی داده اند مبنی بر اینکه چگونه باید مردم را از بدهی مالیاتی که بر عهده دارند و همچنین طریقه وصول و ضرب الاجل مهلت پرداخت آنها آگاه کرد. بموجب این یرلیغ هر کس مالیات را دیر بپردازد

۱ - تاریخ مبارک غازانی، ص ۲۵۴-۶. ۲ - مثلاً نگاه کنید به مکاتیب رشیدی، ص ۱۸-۱۹ و ۴۲-۳-۲۵۴ و ۲۶۲. ۳ - همان کتاب، ص ۱۷۹ [۱۷۹ نیست ۱۷۷ است].

بايد يك درصد جریمه از او بگیرند و هر کس که تقصیر کرده باشد او را هفتاد چوب بزنند^۱. و مالیات معروف به تمغارا در هر ولایت بقرار معین بر لوح نویسند و از روی آن وصول کنند و مالیات جدید وضع نکنند و بر مالیات موجود چیزی نیفزایند^۲.

ظاهراً این مقررات نه همان شامل حال زمین‌های دیوانی بوده است بلکه شامل حال زمین‌هایی هم می‌شده است که بشاهزاده خانم‌های مغول («خواتین») و شاهزادگان و امرا داده شده بود یعنی بر زمین‌های اینجو و باقطاعی که بلشکر سپرده بودند (نگاه کنید بآنچه درین باره خواهد آمد) و به اقطاعی که بعنوان مواجب و مقرری از هر نوع [یعنی مرسومات و مسامحات و احتسایات و انعامات و ادرارات] بهر کس داده بودند و همچنین زمین‌هایی که بعنوان صدقات و اوقاف باین و آن بخشیده بودند^۳.

در بعضی ولایات که مالیات دیوانی بر حسب محصول تعیین می‌شد (یعنی قسمت معینی از محصول را بعنوان مالیات می‌گرفتند یا بدین منظور تقویم می‌کردند) خاصه در بغداد و فارس اوضاع و احوال مردم بی نهایت آشفته بود. حکام و عمال خراج انواع و اقسام مالیات و عوارض وضع می‌کردند و معمولاً مالیات را از پیش («بتقدمه») می‌گرفتند و غالباً نرخ تسعیر را بالا می‌بردند. غازان خان این درد را چاره کرد و فرمان داد تا بدهی‌های مردم را بموجب قانون معین گردانیدند و دهات را «برسبیل تأیید و تخلید» بقضاة و مقطعان^۴ دادند مشروط بر اینکه

۱ - تاریخ مبارک‌غازانی، ص ۶۳-۲۵۷. ۲ - همان کتاب، ص ۲۶۲-۳. تمغا مشتمل

بوده است بر انواع و اقسام راه‌داری و مالیات دم دروازه یا نواقل [octroi =] و در بعضی موارد در جای capital levy [= مالیات بر سرمایه] بکار میرفته است (رجوع کنید به مینوی و مینورسکی، نشریه مدرسه مطالعات شرقی و افریقائی، مجلد ۱۰، ص ۷۸۱).

همچنین نگاه کنید به همان کتاب، ص ۱۵۳-۵. بنقل بارتولد. ۳ - تاریخ مبارک‌غازانی،

ص ۲۶۶. ۴ - همان کتاب و همان صفحه

دو برابر مبلغی که سابقاً معین شده بود پیردازند گرچه در واقع آن مبلغ هرگز پرداخته نشده بود.^۱

شاید چون غازان دانسته بود که عدم امنیت درمسأله زمین داری یکی از علل فساد موجود است کوشید تا بواسطه يك سلسله اقدامات وضع مالک و زارع را در مورد حقی که نسبت بزمین داشتند تثبیت کند. پیش ازین گفتیم که وی بمتصرفان زمین‌هایی که بی منازع بود حق مالکیت عطا کرد. حال گوییم که ازین گذشته وی فرمان داد که ملکی که بر آن گفتگو و دعوی باشد مادران و بیوگان^۲ و همسران و پسران و دختران و دامادان «امیران» تومان [ده هزار] و امیران هزاره و صده و دهه و مغولان یا بیکچیان دیوان اعلی نخرند. بموجب این حکم بناشد که قاضیان و علویان و دانشمندان^۳ و شیخان و رؤسادرین مورد قباله بنام هیچیک از کسانی که بر شمردیم ننویسند. حق مهر احکام قاضی نوزده دینار و نیم معین شد و دیوان مخصوصی بوجود آمد تا هر کس که میخواست ملکی را بفروشد یا برهن گذارد «تاریخ حجت‌ها نویسد و روزنامه داشته باشد».^۴

در ضمن غازان زمین‌های اینجو را بشاهزادگان ذکور بخشید تا برای اداره کردن خانواده آنان حاجت بوضع مالیات نباشد. این زمین‌ها بازمین‌های دیوانی فرق داشت و بشاهزادگان میرسید. غازان همه زمین‌های اینجوی خود

۱- تاریخ مبارک‌غازانی، ص ۲۶۷. ۲- کلمه‌یی که در متن فارسی آمده [یعنی «ترکانان»]

مشکوک است. ۳- مؤلف محترم این کلمه را به پیشوایان مذهبی religious leaders

ترجمه کرده است و البته مرادش فقیهان بوده است زیرا فقه در لغت عرب بمعنی مطلق دانش است و ازینرو معادل آنرا در فارسی دانشمند می‌گفته‌اند چنانکه حافظ گوید: مشکلی دارم زدانشمند مجلس باز پرس توبه فرمایان چرا خود توبه کمتر میکنند و در باره مولوی گفته‌اند که: دستار خود را دانشمندان میبست (از افادات استاد فروزانفر) (مترجم). ۴- تاریخ مبارک

غازانی، ص ۲۱۹ - ۲۰.

را بفرزندان ذکور محترم ترين زن خود وقف کرد و گفت اگر آن خاتون را پسر نباشد زمين ها از آن پسران زنان ديگر او باشد. مؤلف تاريخ مبارك غازاني ادعا ميکند که در زمان تأليف کتاب همه زمين هاي اينجو در دست نايبان زنان غازان است و همه آباد گشته است. ميگويد هنگامي که براي مصالح لشکر احتياج بوجوه است غازان فرمان مي دهد تا يك ميليون دينار از خزانه خویش حواله کنند.^۱ درينجا دو نکته شايد ذکرست اولاً بموجب شريعت اسلام وقف کردن چيزی بر فرزندان متولد نشده اولاد نسل اول مشروع نيست.^۲ ثانياً در زمان غازان اقطاعات مشمول ماليات زايد ميشده است.

مطابق ياسای چنگيز خان دعاوی ارضی چنانچه در ظرف سی سال اقامه نمی شد پس از انقضای این مدت باطل بود. در زمان ملکشاه نیز چنین روشی متداول بود (فصل سوم). غازان همچنانکه پیش از او ملکشاه کرده بود در صدد برآمد که این ترتیب وقاعده را از نظر مذهبی معتبر کند. پس قاضی هرات فخرالدین را بر آن داشت تا صورت حجتی بنویسد که دعاوی ارضی پس از انقضای سی سال باطل خواهد بود و فرمان داد که اگر قاضی بی خلاف این کند از شغل قضا معزول باشد و یرلیغی درین باب در رجب ۶۹۹/۳۱۳۰۰ صادر شد. مقصود عمده غازان ازین فرمان آن بود (و مقصود از فرمان ملکشاه نیز همین بود) که نگذارد اشخاص نادرست در مورد زمين هايی که هيچ حقی نسبت بآنها نداشتند ادعایی کنند و اگر اسناد زمين هايی که فروخته شده بود یا بارث رسیده بود

۱ - همان کتاب، ص ۳۳۰ - ۱. - نگاه کنید بفصل یازدهم [مقصود مؤلف بی شک اشاره بوقف بر معدوم است: «پس اگر وقف کند بر معدومی ابتدائاً صحیح نیست چنانکه وقف کند بر هر که بعد ازین متولد خواهد شد یا بر حملهی که از شکم مادر هنوز جدا نشده باشد» (جامع الرضوی (ترجمه فارسی شرایع الاسلام) چاپ هند، کتاب وقفها و صدقات، ص ۳۱۳؛ برای متن عربی نیز رجوع فرمائید به شرایع الاسلام، کتاب الموقوفات والصدقات).
 ۲ - نگاه کنید بفصل یازدهم [مقصود مؤلف بی شک اشاره بوقف بر معدوم است: «پس اگر وقف کند بر معدومی ابتدائاً صحیح نیست چنانکه وقف کند بر هر که بعد ازین متولد خواهد شد یا بر حملهی که از شکم مادر هنوز جدا نشده باشد» (جامع الرضوی (ترجمه فارسی شرایع الاسلام) چاپ هند، کتاب وقفها و صدقات، ص ۳۱۳؛ برای متن عربی نیز رجوع فرمائید به شرایع الاسلام، کتاب الموقوفات والصدقات).
 ۳ - تاريخ مبارك غازاني ص ۲۲۱ - ۲.

بدست اشخاص غیر مجاز مانده یا افتاده باشد کسی نتواند از آنها بهره بردارد .
 قرار شد که اسناد قدیم باطل و اسناد جدید در محضر قضات نوشته شود و اگر کسی
 ملکی را فروخت اسناد قدیم آن باطل شود و اگر قسمتی از ملکی فروخته شد قبالة آن
 را چنانکه باید اصلاح کنند [« آن مقدار که فروخته باشد بر ظهر حجت او
 بنویسند. »]^۱ و کاتبی که سند مینویسد بهر سندی که بمبلغ صد دینار باشد يك درم
 بستاند.^۲ و «مدیری» که در دعوایی شهادت دهد نیم دینار را یج بستاند.^۳ بقضات
 دستور داده شد که در مراعات ملکی مردم بمقتضای عدالت و انصاف حکم کنند نه
 مطابق با اصول دقیقی که شریعت اسلام در باب شهادت مقرر داشته است و
 بدعاوی مردم چنان بدقت رسیدگی کنند که هیچ ادعای باطل جامه حق
 نپوشد .

از سندی که بتاریخ ۱۳۸۹/۷۹۱ نوشته شده و موضوع آن مربوط است
 یکی از اختلافات ملکی چنین بر می آید که در مورد مراعات ملکی قضات در
 رأی دادن تاحدی مستقل بوده اند. این سند مربوط است بادعای مالکیت ملکی
 واقع در کهن هرزن آذربایجان .^۴ یکی از طرفین دعوی خواجه غیاث الدین
 محمد بن خواجه رشیدالدین محمد بوده که روزگاری وزارت داشته و از
 اینرو و یحتمل مردی متنفذ بشمار میرفته است. بموجب سند مورد بحث مدتی
 بوده است که او و برادرش کمال الدین محمد بر سر مالکیت زمینی با اولاد مردی
 بنام پیرایوب و رعایای کهن هرزن دعوی داشته اند تا اینکه بشهاب علی قاضی
 معسکر فرمان داده میشود که باین دعوی بنابر امر شرع رسیدگی کند .
 شهاب علی بیدرنگ کدخدایان کهن هرزن را بحضور می طلبد ، طرفین دعوی

۳- همان کتاب،

۲- همان کتاب ص، ۲۲۸.

۱- تاریخ مبارک غازانی، ص ۲۲۸-۹.

۴- اکنون معروف است به هرزند عتیق. ص ۲۲۸-۹.

هم و کلای خود را تعیین می کنند . ماهیت دعوی این بوده که غیاث الدین دو دانگ از ملك مورد بحث را غصب کرده بوده است و کسانی که با او طرف بوده اند استرداد ملك و اجرة المثل را می طلبیده اند. ^۱ و کیل ^۲ غیاث الدین مهلت می خواهد تا بتواند دو گواه شرعی و همچنین سند شرعی دال بر مالکیت موکل خود بیاورد. پس از دو روز دو گواه می آورد و ایشان شهادت می دهند که چهار دانگ از ملك متعلق به خواجه رشیدالدین محمد تریزی است و دو دانگ دیگر آن از پیر ایوب خریده شده است ^۳ اما و کلای فرزندان خواجه رشیدالدین نمیتوانند مدرکی بجهت اثبات این مدعی نشان دهند. ^۴ سپس قاضی از سایر اصحاب دعوی می خواهد که چهار گواه در محکمه حاضر کنند تا ایشان سوگند خورند که خواجه رشیدالدین محمد دو دانگ از ملك مزبور را از پدرانشان نخریده است . ازینرو چهار تن از کدخدایان وریش سفیدان ده می آیند و باین کار شهادت می دهند . پس رأی قاضی بر له فرزندان پیر ایوب و رعایای کهن هرزن بدین قرار صادر میشود :

۱- برخلاف تصور مؤلف محترم کسی که استرداد ملك و همچنین اجرة المثل را طلب میکند و کیل غیاث الدین است نه و کیل رعایای کهن هرزن زیرا چنانکه در سند آمده اولی در محکمه آغاز سخن میکند و میگوید « از حاکم شرع المبین می خواهم که دو دانگ آلاکی مذکور را با اجرة المثل ایام گذشته تسلیم نماید و کیل کنندگان ما » (مترجم). ۲- غیاث الدین و برادرش يك و کیل بیشتر نداشته اند و حال آنکه مؤلف محترم بجای و کیل و کلا Vakilis آورده است (مترجم). ۳- بیان مؤلف محترم در اینجا رسا نیست ، توضیح آنکه گواهان غیاث الدین بضرر قاطع نمی گویند که خواجه رشیدالدین محمد دو دانگ مورد مرافعه را از پیر ایوب خریده است بلکه میگویند « دو دانگ دیگر را خواجه مرحوم میگفت که از سلطان پیر ایوب خریده ام » یعنی در واقع ادعای خواجه شمس الدین را نقل میکند و بهمین سبب شهادت ایشان « مطلوب » فرزندان رشیدالدین و و کیل ایشان واقع نمیشود (مترجم) . ۴- یعنی بشرحی که در سند آمده و در حاشیه قبلی متذکر شد فرزندان خواجه رشیدالدین از يك طرف شهادت گواهان خود را نمی پسندند و از طرف دیگر از ارائه « قبالة و اسناد » بجهت اثبات مدعای خود عاجز میمانند (مترجم).

دو دانگک تام مشاع از اصل شش دانگ اراضی مزارع الا کی حق و ملک طلق و مال محض خاص خالص رعایای قریه هرزن قدیم است حق من حقوقهم و ملک من املاکهم و عقار من عقاراتهم و ایشانراست ید تصرف شرعی مالکانه در آن بهر نوع خواهند و اراده نمایند و این حجت شرعیه جهت تذکر ماجری در قلم آمد . و قد جری ذلک فی سلخ شهر ربیع الثانی سنه احدى تسعين و سبعمائه ۱۰

در ابتدا لشکر مغول از نظام عمومی اجباری تشکیل میشد و سپاهیان موجب نمیدادند. از کسانی که خدمت میکردند مالیاتی بابت اسب و گوسفند و گاو و نمند و کشک (قوروت) و غیره برای مخارج اردو و تأمین معاش سربازان بی بضاعت می گرفتند اما پس از آن اندک جیره یی برای کسانی که خدمت می کردند مقرر شد و غالباً آن را حواله میکردند . چنانکه پیش ازین گفتیم این حواله ها غالباً وصول نمیشد و از آنجا که وصول آنها برای سربازان کاری مشکل بود در میان آنان چنین معمول شد که حواله های خود را بدلان (ایداجی ها ؟) بنصف ارزش بفروشدند . غازان پس از چهار پنج سال [که « این احوال مشاهده فرمود »] در طریق بهبود این وضع قدم برداشت . وی فرمان داد تا بهنگام برداشت محصول معادل وجوه برواتی که بحساب سپاهیان و بر عهده اراضی مینوشتند غله انبار کنند و بشحنه یعنی حا کم نظامی محل بسپارند تا در موقع لزوم بابت موجب لشکریان یا در برابر حواله های آنان پول نقد بدهد . بعلاوه قرار شد که دهقانان سالم و نیرومند (بوکولان) ۲ [باشباع ضمه در واو اول و بضم واو دوم] را وادار بخدمت نظام نکنند و لشکریان از کسی

۱ این سند متعلق است به آقای محسن گنجهای و در سپتامبر ۱۹۴۹ [مهر ۱۳۲۸] درموزه دانشکده ادبیات تبریز بمعرض نمایش گذاشته شده بود. [این سند را آقای دکتر ماهیارنوبی در ضمن مقاله ای تحت عنوان « يك سند کهن » که در دوره پنجم شماره دوم نشریه دانشکده ادبیات تبریز درج شده است نقل کرده است] . ۲ -- بارتولد این کلمه را « مباشران تهیه نان و آب » ترجمه میکند (ترکستان تاحمله مغول، ص ۳۸۲) .

علوفه نخواهند. با اين ترتيب ديوان در برابر بعضى حواله ها پول نقد ميداد.^۱

با اينهمه اصلاحات غازان كاملاً متمر ثمر نيفتاد و او در ۷۰۳/۱۳۰۳-۴ بر آن شد كه بجاي حواله املاكى كه حواله ها را بر عهده آنها مينوشتند باقطاع لشكر دهد و حصه هر کدام را معين گرداند « تا متصرف ايشان باشند و از آن خود دانند ». مهمترين عاملى كه غازان را بدین كار برانگيخت اين بود كه اولاً بيش از بيست در صد حواله ها وصول نميشد. ثانياً لشكريان بوقت لشكر كشى بروستاهايى كه از ميان آنها مى گذشتند زحمت ميرساندند چه لشكريان بحق يا باطل ادعا ميكردند كه چيزى ندارند و بايد با محصول زمين زندگاني كنند و همچنين چهارپايان رعايا را بيهانه اينكه چهارپايان خودشان سقط شده است مى گرفتند و با اين اوضاع واحوال بسيجيدن لشكر و تحصيل مال بتعجيل و بهنگام ضرورت ميسر نمى شد. ثالثاً چنين مينمايد كه بسيارى از لشكريان هوس تصاحب املاك واشتغال بزراعت داشتند.

پس غازان باين نتيجه رسيد كه اگر بلشكريان اقطاع دهد بمقصد خود ميرسند و ديگر سربار خزانه مملكت نميشوند. از اينرو درين دوره بطور كلي متوالياً همان حوادثى روى ميدهد كه در اواخر عهد عباسيان اتفاق افتاد. اما دقايق و جزئيات روش غازان با از آن عباسيان تا حدى تفاوت داشت بدین معنى كه لشكريان غازان خود مسؤول زراعت شدند و از اين گذشته زمينهايى كه در تصرف داشتند گوياباً نسبتاً كوچك بوده است. در اينكه کدام دسته از زمين ها را بلشكريان دادند ذكرى نشده است، شايد زمينهايى را باقطاع لشكر داده باشند كه در گذشته املاك خالصه بشمار ميرفته است و مغول آنها را

۱. تاريخ مبارك غازانى، ص ۳۰۰-۱.

تصرف کرده بودند یا شاید مراد زمین هایی بوده است که بعلت مرگ یا فرار صاحبانش بی سرپرست مانده بود. رسم اقطاع در عهد غازان سبب ایجاد مسایلی شد که با مسایل ناشی از رسم اقطاع در دوره سلجوقیان اندکی فرق داشت.

در مورد اقطاعات دیوانی و لشکری سلجوقیان باید دانست که حقوق موجود مالکان تا حدی حفظ شده بود و مقطع میان سلطان از يك طرف و میان مالك و زارع از طرف دیگر واسطه بود و اما در مورد اقطاعات غازان سرباز مغول بلافاصله در میان دیوان و دهقان قرار می گرفت و زارعان میبایست بدهی مالیاتی خود را بجای دیوان مستقیماً بسپاهیان بپردازند. ازین گذشته روستا را باروستائیانی که در آن میزیستند باقطاع میدادند و درین گونه روستاها که باقطاع داده میشد اگر دهقانی در مدت سی سال گذشته بجای دیگر رفته بود میبایست او را بازگردانند. مقطعان نمیبایست دهقانانی را که از ولایات دیگر آمده بودند باقطاع خود راه دهند و اگر یکی از آنان صاحب دو ده بود حق نداشت که باتکای این دلیل دهقان آن ده را باین ده منتقل کند.^۱

اقطاعات رانخت میان امیران هزاره [باصلاح دوره قاجاریه مینباشی] تقسیم میکردند و آنان زمین اقطاعی را میان امیران صده [باصلاح دوره قاجاریه یوزباشی] قسمت میکردند و وظیفه اینان آن بود که اقطاع را باقطاعات کوچکتر و انفرادی بخش کنند و سپس ترتیب این تقسیم و توزیع را بحکومت مرکزی اطلاع دهند. زمین میبایست بر حسب قرعه تعیین شود و حصه هر کس «خراب و آبادان» بر دفتر ثبت گردد و يك نسخه از آن بدیوان بزرگ

و یکی بامیر هزاره سپارند و نسخه زمین‌هایی که از طرف امیر صده تقسیم شده بود بخود آنان دهند. ۱. قرار شد مقطع زمین‌های مواتی را که درون یکی از این گونه اقطاع قرار گرفته باشد بوسیله اسیران و غلامان زراعت کند و همه محصول آنها را خود بردارد. بعلاوه اگر کس دیگری پیدا شود و نسبت باینگونه زمین‌های خراب که در داخل اقطاع لشکریان قرار گرفته است ادعایی کند و ادعای خود را بشبوت رساند درین صورت ده در صد محصول را بدیوان دهد و مابقی میان آن سپاهی و آن کسی که زمین را کاشته است قسمت شود. ۲. قرار شد که هر سال بیتکچی بی باقطاع بفرستند تا تفحص کند و ببیند چه کسی در پیشرفت زراعت زمین خود کوشیده و کدام کس درین کار غفلت روا داشته است تا اولی بتفقدات مخصوص ایلخان ممتاز شود و دومی کیفر بیند. کسی حق نداشت که این اقطاع را از راه فروش یا بخشش بدیگری انتقال دهد، مقرر بود که اگر کسی از اقطاع داران در گذشت یکی از بستگان نزدیک او قایم مقام وی شود و اگر بلاعقب بود یکی از غلامانش جانشین او گردد و اگر غلام نیز نبود زمین را بیک از افراد صده او بدهند. چنانچه رفتاری بد از مقطع سر میزد امیر میبایست زمین را از تصرف او درآورد و بدیگری انتقال دهد و باسم او ثبت کند. ۳.

سربازان («چریک») حق نداشتند که زمین‌های مجاور را ضمیمه اقطاع کنند و آنها را «یورت» خود گردانند و نمیبایست مردم را از چراگاه خود محروم سازند، دیوانیان حق نداشتند که بر این اقطاع برات بنویسند، تنها تعهدی که هر سرباز داشت این بود که پنجاه من تبریز^۴ (غله؟) بانبار خاص

۱- تاریخ مبارک غازانی، ص ۷۰۳-۸. ۲- همان کتاب، ص ۳۰۶. ۳- همان کتاب،

ص ۳۰۸. ۴- نگاه کنید بقسمت سوم از ضمایم [این کتاب بیش از دو ضمیمه ندارد و در اینجا مقصود مولف محترم قطعاً قسمت دوم بوده نه قسمت سوم که لابد اشتباه چاپیست].

[سلطنتی] برساند .

بنا با وضاع و احوالی که بر اثر حمله مغول و فرمانروایی آنان پدید آمده بود زمین های وسیعی در ایران و نواحی مجاور آن خراب شده بود اما ناراضی بودن عامه مانع از آباد کردن آنها میشد زیرا چنین میپنداشتند که این زمینها یا دیوانیست یا اینجو و یا عبارتست از املاک شخصی.^۱

غازان که میکوشید بر آبادانی کشور بیفزاید و این گونه زمین ها را از نو آباد کند آنها را بسه دسته قسمت کرد : نخست زمین هایی که آب داشت و آباد کردن آنها محتاج زحمت فراوان نبود. مقرر شد که صاحبان این زمین ها در سال اول چیزی ندهند و در سال دوم يك ثلث حقوق دیوانی را بپردازند و دوسوم بقیه از آن [«عامر» یا] کسی باشد که زمین را آباد کرده است . بعلاوه همه محصول زمین باو تعلق یابد و در سال سوم سه چهارم حقوق دیوانی از وی وصول گردد . دسته دوم عبارت بود از زمین هایی که تهیه آب برای آنها محتاج کار و کوششی متوسط بود . بناشد که صاحبان این زمین ها در سال اول چیزی ندهند و در سال دوم يك سوم و در سال سوم دوسوم حقوق دیوانی را بپردازند . دسته سوم زمین هایی بود که آباد کردن آنها محتاج ساختن بند یا تعمیر کاریز بود . از صاحبان این زمین ها در سال اول چیزی نمیگرفتند ، در سال دوم يك ثلث حقوق دیوانی و در سال سوم نصف آنرا میستاندند . هر کس زمین مواتی را آباد میکرد نسبت بآن واجد حق مالکیت و حق بیع میشد و خراج چنین زمینی را بعدها بر حسب «قیاس» تعیین می کردند چه پرداخت خراج بر حسب تقویم («حرز») یا بشکل سهم بودن دیوان در غلات («مقاسمه») در مورد این زمین ها منتفی بود . برای اداره امور زمین

های مواتی که خالصه بودند دیوانی بنام « دیوان خالصه » تشکیل شد.^۱ در ولایاتی که طبق معمول و بنا بر تقویم بدیوان ده يك میپرداختند اگر کسی زمین مواتی داشت و آنرا آباد میکرد مالیات را مطابق مآخذی که پیش ازین گفتیم میپرداخت مگر اینکه مالك سابق آن پیدامیشد و درین صورت نیمی از آنچه عامر بدیوان میداد بمالك میرسید. اما اگر در جایی مالیات بر حسب تقویم یعنی حرز تعیین نمیشد هیچ حقی بابت محصول بدیوان پرداخته نمیشد و تمام حصه بشرحی که پیش ازین گفتیم بمالك میرسید. در « یورتهای » مغول از آنجا که احتمال نداشت مغولان اجازه زراعت بدهقانان دهند زمینهای موات را میبایست بوسیله غلامان خود آباد کنند.^۲ مقرر شد که دیوان خالصه زمینهای موات را بثبت رساند و این کار هر دو سال يك بار تجدید شود تا دیوان مزبور بتواند بر این زمینها نظارت کند.^۳

برای رهاندن دهقانان از تحمیلات ایلچیان غازان بتشکیل مجدد چاپارخانه (« یام ») همت گماشت و آنرا مخصوص ایلچیان رسمی کرد. هر چاپارخانه‌یی را بامیری سپردند و برای نگاهداری آن بیش از حد لازم پول در اختیار او گذاشتند.^۴ پس از آن شکارچیان از گرفتن علوفه و آذوقه و سوار شدن بر اسبان چاپارخانه و نیز افراد و مقامات غیر رسمی از فرستادن ایلچی ممنوع شدند.^۵ فرمانی صادر شد باین مضمون که به ایلچیان خرج سفر لازم داده میشود و دیگر حق ندارند از دهاتی که میگذرند چیزی از دهقانان بگیرند. علوفه چهار پایان ایلچیان را دیوان فراهم میکرد.^۶

برای آنکه نظم عمومی بیشتر مستقر شود اجرای یاسای چنگیز خان در

۱- تاریخ مبارک غازانی، ص ۳۵۳-۴. ۲- همان کتاب، ص ۳۵۵. ۳- همان کتاب، ص ۳۵۶. ۴- همان کتاب، ص ۲۷۴. ۵- همان کتاب، ص ۲۷۵. ۶- همان کتاب، ص ۲۷۶.

مورد راهزنان تصریح شد و غازان کاروانیان را مکلف کرد باینکه باتفاق بدفع دزدان پردازند و گفت که هر کس ازین همکاری ابا ورزد گناهکار باشد.^۱ فرمان داد که در هر جا که راهزنان براهزنی پرداخته باشند نزدیکترین ساخلو بتعاقب آنان پردازد و هر کس که با دزدان همدست بوده باشد او را بی محابا بیاسارسانند. در راههای خطرناک محافظانی («راهدارانی») معین شدند. آنان مجاز بودند که بهر چهاررأس دراز گوش پربار یا بهر دورأس شتر پربار نیم «آچه» باسم باج بگیرند و از ما کولات و غله و چهارپایان تهی چیزی نستانند. گفته اند ازین اقدامات آنچه مقصود بود بر آورده شد.^۲

این مطلب که بطور کلی مساعی غازان خان در طریق اصلاحات بمدتی طولانی قرین با کامیابی شده باشد محل تردیدست. همینکه در نظارت به اعمال عمال حکومت آسان میگرفتند این جماعت میخواستند که عادت و رفتار قدیم را از سر گیرند و بدین گونه میان غازان و عمال حکومت پیوسته کشمکش بود زیرا او میخواست که آنان را از ربودن مال زیردستان مانع شود و این نکته از نامه هایی که رشیدالدین بفرزندان خود و دیگران نوشته آشکارست. وی در نامه یی که بیکی از پسرانش موسوم به جلال الدین حاکم آناتولی [روم] نوشته سفارش کرده است تا از پاره یی از اندرزهای او پیروی کند. بیست و چهارمین بند او اینست که املاک ضعفا را که بیتکچیان متمرّد و نواب مقتدر گرفته و جزو املاک دیوانی کرده بودند بآنان بازدهد.^۳ در نامه ای که به طخطاخ اینجو حاکم شیراز نوشته است میگوید که مردم شیراز از مالیاتهای نا بهنگامی که او میگیرد شکایت کرده اند.

۱ - تاریخ مبارک غازانی، ص ۲۷۹. ۲ - همان کتاب، ص ۲۸۰-۱.

۳ - نگاه کنید به مکاتیب رشیدی، ص ۷۸-۹۳.

رشیدالدین «امیر» را سرزنش میکند که اگر دست از ستمکاری برندارد و همچنان خودسرانه با وضع مالیات نابهنگام و «طیارات دیوانی»^۱ مردم آن دیار را بیازارد بسزای عمل خویش خواهد رسید. در ضمن رشیدالدین فرزند خود ابراهیم را برای رسیدگی بامور آن سامان بشیراز میفرستد و باو مأموریت میدهد که بحساب سالهای گذشته متصرفان و بیتکچیان برسد و مالیات مردم را طبق میزانی (قانونی) که از طرف دیوان مقرر شده است تعیین کند و بخزانة بفرستد و چنان کند که مردم بیاسایند و از هر کس چیزی بستم گرفته اند بوی باز گرداند.^۲ در نامه دیگری که خطاب بعمال حکومت و مردم سیواس نوشته است میگوید که باو خبر رسیده است که عواید اوقاف «دارالسیاده» سیواس بمصرف خاص خود نمیرسد و موقوفات رو بویرانی نهاده است و این کار را بظلم متولیان و متصدیان امور اوقاف نسبت میدهد و میگوید که باید بجای ایشان اشخاص معتبری بکار گماشت. مینویسد که اگر نقصان عواید اوقاف بسبب خرابی دهات است عواید دیوانی باید صرف آبادانی آنها شود اما اگر نقصان عواید اوقاف بعلة صدور حواله و مطالبه مالیات زائد از طرف دیوان است موقوفات را باید از پرداخت این حواله ها و مالیات ها معاف دارند.^۳

گاه رشیدالدین ناگزیر، پسران خود را مواخذه میکرد. مثلاً در نامه ای که پسرش محمود حاکم کرمان نوشته است می نویسد که

۱- بنا بقول نصیرالدین طوسی طیارات دیوانی عبارت از عوایدی بوده که از چهار دسته اموال عاید میشده است: «اول مالی که او را هیچ میراث خوار نبود، دوم کسی که مال پادشاه خورده باشد، سوم بلارغو یا چیزهای کم شده و تلف، چهارم غایبانه کسی که مرگ و زندگانی آن شخص معلوم نباشد.» (نگاه کنید به مینوی و مینورسکی، نشریه مدرسه مطالعات شرقی و افریقائی، ج ۱۰، ص ۱۰). اما این اصطلاح در اینجا بیشتر بمعنی مالیات زاید یا عوارض است. نگاه کنید به تعریفی که «از طیارات و ضرائب» در فصل سوم شده است. ۲- مکاتیب رشیدی، ص ۱۶۸-۷۱.

۳- همان کتاب ص ۱۵۶-۹.

جاسوسان بوی خبر داده اند که محمود نسبت بمردم بم ظلم کرده و آنانرا بروز سیاه نشانده است زیرا از مردم مالیات میگیرد و بمصارف شخصی میرساند و حقوق و عوارض دیوانی میگیرد و بروات سلطانی حواله میکند و «قلان»^۱ و مالیات اغنام و احشام («قبچور») و حقوق و عوارض برای سربازان میستانند و مالیات گوناگون زاید [= اخراجات متفرقه] وصول میکند. ازینرو رشیدالدین سه سال بم را از «قلان» و «قبچور» و «طیارات»^۲ و حقوق «دیوان» کرمان و دربار بزرگ [= اردوی اعظم] معاف کرد تا روستاهای خراب و مزارع بایر آباد شود. ازین گذشته مقرر کرد که بذرو وجه برای تهیه ادوات کشاورزی و وجوهی بعنوان مساعدت از محصول املاک رشیدی در ناحیه بم بمردم آن سامان دهند.^۳

در نامه دیگری که پسرش عبدالؤمنن حاکم سمنان و دامغان و خوار نوشته است رشیدالدین متذکر میشود که قاضی سمنان باو گفته است که قرا و مزارع او در سمنان و خوار و دامغان بسبب تحمیلات و حقوق و عوارض دیوانی و مالیات زاید بکلی خراب و بایر شده و از تخم و عوامل کشاورزی محروم مانده است. از اینرو رشیدالدین پسر خود فرمان میدهد که بر املاک آن قاضی حواله یی نکند و آنها را از همه حقوق دیوانی معاف دارد.^۴

نصایحی که رشیدالدین درباره نیک رفتاری با رعایا داده است در مکاتیب او فراوانست. شاید بتوان گفت که این نصایح با سخنانی که حاکی از نیات خدا پسندانه است چندان فرقی نداشته است. مثلاً به سنقر باورچی [بضم واو] پند داده است که با خرده مالکان («دهقانان») و زارعانی که بر اساس مزارعه

۲- نگاه کنید به پیش ازین، ص ۱۹۰ حاشیه ۱.

۱- نگاه کنید به ص ۱۶۸-۱۷۱

۴- همان کتاب، ص ۲۷-۹.

۳- مکاتیب رشیدی، ص ۱۰-۱۲.

زراعت میکردند («مزارعان») بمهربانی رفتار کند و مالیات را چنان تحصیل کند که موجب نیکنامی او باشد.^۱

در سراسر دوره ایلخانان میل غالب بر این بود که بر میزان مالیات چه با افزودن نرخ‌های مالیاتی و چه با وضع مالیات جدید بیفزایند و پیش ازین اشاره کرده‌ایم که غازان میکوشید تا مانع از بروز این تمایل گردد. گویا نرخ‌های مالیاتی در هر شهر فرق میکرد و هر چند گاه يك بار مالیات بمیزان جدیدی وضع میشد. رشیدالدین در مکتوبی که بمولانا صدرالدین محمدتر که نوشته است پس از اشاره به فقر و فاقه مردم اصفهان میگوید که خواهجه علی فیروزانی را برای تعیین «قانون جدید» بآن شهر فرستاده است تا «دفاتر» قدیم را که در زمان اتراك جابر و بیتکچیان ظالم معمول بوده است بشوید و مقرر کرده است که اهالی اصفهان از زمین مزروعی ده يك واز «طمغا» بیست يك و از هر گوسفند یا بز نیم «طسوج» [بفتح اول و تشدید ثانی] و از هر گاویك طسوج و از هر اسب دو طسوج و از هر شتر سه طسوج بپردازند. مأموران باید حاصل باغهای مشجر را بدقت تقویم کنند و بر آن خراج معین گردانند. املاك مردم از مالیات زاید مانند قلان و قبیچور معاف خواهد بود. بجای هزار سوار «چريك» که پیش ازین میدادند امسال فقط پانصد سوار خواهند داد و مواجب و معاش روزانه این چريك ها از محل مالیات اصفهان تأمین خواهد شد. عوارض چوب و صابون و میوه و قماش و مانند اینها که در اصفهان وصول میشود بکلی لغو و از دفاتر حذف خواهد شد. بمأموران همه نواحی کشور دستور داده است که در هر جا ارزیابی مالیاتی [و با اصطلاح قانون] جدیدی مانند آنچه در اصفهان مقرر شده است برقرار کنند.^۲

۱ - مکاتیب رشیدی، ص ۱۳. وی در آن زمان حاکم بصره بود. ۲ - همان کتاب، ص

با اینهمه بعید بنظر میرسد که بن استی در سراسر کشور روش تقویم مالیات یکسان شده باشد. در نامه دیگری که رشیدالدین بیسرش شهابالدین حاکم تستر (شوشتر) واهواز نوشته است پس از اینکه او را بسبب داشتن اطرافیان فاسد سرزنش میکند محض ارشاد او بذکر يك عده مواعظ میپردازد. مسلم نیست که این نامه را پیش از نامه‌یی که قبل ازین نقل کردیم نوشته باشد زیرا هیچیک تاریخ ندارد. در نامه مورد بحث سی و هفتمین اندرزوی آنست که شهابالدین برای جمع خراج «عاملان سیر باثروت و همت» در ایالت خوزستان منصوب کند زیرا این گونه کسان مردم را از مال خود محروم نمیکنند. ازین گذشته عاملی که منصوب میکند باید عادل و امین و کافی و آشنا بمحیط باشد و بداند که مالیات اصلی را «کجا باید انگیخت و زیادت از کجا باید برداشت»^۱. عامل باید مروت داشته باشد و برزگر زادگان را حمایت کند و اسباب معاش ایشان را فراهم سازد و املاک ایشان را از مالیات معاف گرداند و خود بمواجب و اقطاعی که دیوان برای او مقرر کرده است قناعت کند.^۲ در ضمن سی و نهمین پند رشیدالدین میگوید که بعضی از بلوک تستر را از «طمغا» و «نمار» (؟) [بکسرنون] معاف کرده و فرمان داده است تا خراج را بنرخ ده در صد آنهم بجنس بستانند.

رشیدالدین درین نامه بشهابالدین میگوید که باید بعضی املاک شخصی را که تا آن روز از خراج معاف بوده‌اند همچنان از خراج معاف دارد و مالیات دیوانی («منال دیوانی»)^۳ را از قرار هر ده خروار شش خروار بجنس

۱- مکاتیب رشیدی، ص ۱۱۸-۱۹. ۲- همان کتاب، ص ۱۱۹. ۳- اصطلاح «منال» امروز در مورد سهمی از غله بکار میرود که دولت از مستأجران املاک خالصه میگیرد و همچنین در مورد مالیات و عوارضی که از آنان میستانند.

بستانند و چهار خروار مابقی را بعنوان حق بذر و حق الزحمه [«حق الحراثة والتعب»] بر رعیت مقرر گرداند. شاید بتوان گفت که این دستور مربوط بزمین های خالصه و همچنین مربوط بخراجی است که از املاك شخصی می - گرفته اند. قرار شد که مالیات «مواشی» و «قلان» و «چریك» راشهاب الدین قطع نظر از املاك معاف شده از خراج (که در نامه مورد بحث بآنها اشاره شده است) بگیرد. ^۱ مالیات خوزستان تحت این عناوین ذکر شده است: «طمغا»، «خراج ارباب»، «مال و خراج دیوانی»، «مواشی»، «نمار و قپانی»، «نهایه» [بفتح نون]، «چریك»، و «قلان امرأ خان». تمام جاهایی که رشیدالدین درستون «طمغا» ذکر میکند از دادن این گونه مالیات ها معاف شده اند. «خراج ارباب» باستثنای يك مورد بقرار هر ده جریب يك جریب و «مال و خراج دیوانی» در هر جا بقرار هر ده جریب شش جریب بوده است. مواشی از ۴۰۰ تا ۱۰،۰۰۰ دینار فرق میکرده است. تمام جاها بجز حویزه از نمار و قپانی معاف بوده اند و حویزه از ده من يك من میداده است. دو محل هر کدام بعنوان نهایه بترتیب ۴۰۰ و ۱،۰۰۰ دینار میپرداخته اند. اعداد مربوط بچریك از ۱ تا ۱۰ و مبالغ مربوط بقلان از ۲۰ تا ۶۰۰ دینار فرق میکرده است. ^۲

با اینهمه خصایص دستگاه مغول منحصر بگرفتن مالیات زاید بر اندازه و فساد و سوء اداره و انحطاط و بی نظمی جامعه نبود. پیداست که غازان از شاهانی بوده که در طریق اصلاحات میکوشیده است و مأموران و ملاکانی مانند

۱- مکاتیب رشیدی، ص ۱۲۱. ۲- همان کتاب ص ۱۲۲-۳. اگر قلان بمعنی نوعی بیکاری بوده باشد درین صورت محتمل است مبالغ مزبور عبارت از وجهی بوده باشد که بجای بیکاری [از دهقانان] میستانده اند.

رشیدالدین برای آباد کردن زمین ها و افزودن بمیزان محصول آنها کارهایی انجام داده اند . مثلاً چنین مینماید که قسمت بزرگی از خوزستان باو تعلق داشته و بنا بادعای او بطریقه شرعی بوی منتقل شده بوده است . در یکی از نامه های منقول در « مکاتبات رشیدی » که خطاب بمردم خوزستان نوشته است آنانرا آگاه میکند که سراج الدین دزفولی را عامل خراج آن سامان کرده است تا « مباشران » را بطلبد و حسابهای سالهای گذشته را بخواهد (زیرامدتی بوده که چیزی دریافت نمی کرده است) . مینویسد مقرر کرده است که سراج الدین با رعایای آنجا بمهربانی رفتار کند و آنانرا بزراعت و عمران مشغول دارد . رشیدالدین پس از وصف آبادانی خوزستان در گذشته مینویسد که پنج سال شده است که او با صرف مال و بذل کوشش در عمران خوزستان کوشیده است . هفتاد تومان خرج بند^۱ و افزار کشاورزی و تخم و مساعده دادن [= تقاوی و مأکله] برعایا کرده و ۲۰۰ جفت گاو در ملکی که دراهواز داشته بکارانداخته است، صرف نظر از عده جفت هایی که پیش از آن برزگران براساس مزارعه در زمین های خود بکار انداخته بودند . مینویسد از هنگامی که اکثر قرای خوزستان بقید ملکیت او درآمده است بعضی از آن املاک را خریده و بعضی را که خراب و بایر بوده بر اثر بذل مساعی احیا کرده است و عمال او در آن ناحیه قسمت اعظم محصول را صرف پرداخت دستمزد و مخارج سد سازی و تنقیه قنوات و مساعده دادن برعایا و اجرت دشتبانی میکنند و « بوجه مأکول آینده و رونده میرسانند »^۲.

مکاتیب او نشان میدهد که رشیدالدین در احداث دهات جدید چه روشی

۱ -- یا « جفت گاو » . کلمه بند که در متن آمده هم بمعنی سد است و هم بمعنی جفت گاو و هم جفت زمین، ۲ -- مکاتیب رشیدی ص ۱۸۱-۲ . جمله اخیر را مؤلف محترم اشتباهاً به « مخارج حال و آینده current and future expenses » ترجمه فرموده است. (مترجم).

بکار میبسته است. در نامه‌ای که پیش ازین نقل کردم مینویسد که پنج قطعه زمین از مالکان آنها باو منتقل شده است و مقرر کرده که سراج‌الدین پنج هزار نخل^۱ خرما از حویزه بیاورد و در آنها بنشانند و ده تن دهقان جلد کاردان بجهت نشاندن درختان بیاورد تا در آنجا آبادی بی‌پدید آورند و سراج‌الدین برای ایشان «حصاری» بسازد تا در آنجا ساکن گردند، و هر سال مبلغ ۱۰۰ دینار [آقچه] «رکنی» و هر روز يك من نان معین گرداند تا هنگامی که درختان و نخلهای آنجا بارور گردد، پس از آن هر سال هریکی را يك خروار گندم و يك خروار جو بدهد و از حاصل آنجا سه دینار از هر ده دینار نقد و سه من از ده من جنس بعنوان حق الزحمه [حق السعی] ایشان بدهد.^۲ با اینهمه در پاره‌یی از موارد غلامان یا دیگران را درین دهات جدید بکار وادار می‌کردند، چنانکه در نامه‌یی که رشیدالدین پسرش جلال‌الدین حاکم آناطولی نوشته است میگوید که پنج قریه در نزدیک تبریز احداث کرده و در هر يك از آنها چهل تن از مرد وزن ساکن گردانده و قریه پنجم از رعیت خالی مانده است. ازینرو رشیدالدین از فرزند خود میخواهد که چهل غلام و کنیزك بفرستد تا در آن قریه سکونت یابند و بآباد کردنش مشغول شوند.^۳ همچنین در نامه‌یی که بغلام خود سنقر باورچی حاکم بصره نوشته است ازو میخواهد که برای ملك او دو یست غلام و دو یست کنیزك هندی و حبشی و قیروی [بروزن میبدی] و انواع دیگر از غلامان سیاه از مال شخصی [خاصه مال] او

۱- مؤلف سهواً بجای پنج هزار، پانصد نوشته است (مترجم). ۲- مکاتیب رشیدی،

ص ۱۸۲. ۳- بنقل لسان‌الملک در «تاریخ و جغرافیای دارالسلطنه تبریز» (طهران، چاپ

سنگی، ۱۳۲۳)، ص ۱۴۳-۴ [مکاتیب رشیدی، ص ۵۳].

بخرد و به تبریز بفرستد.^۱

یکی از خصایص بارز دوره مغول آنست که درین زمان املاک و اموال شخصی بمقدار کثیری افزایش یافته است. در عهد سلجوقیان اراضی وسیعی در اختیار مقطعان بود اما این گونه اقطاع بیشتر بمنزله حکومت های محلی بود نه املاک شخصی اما در دوره مغول مأموران کشوری خواه از زمین داری و خواه از سرمایه هائی که درین کار صرف میکردند ثروتهائی سرشار بهم زدند. این زمین ها باستثنای مواردی که حکومت آنها را مصادره یا رقیبان غصب میکردند بحکم وراثت بوراث مالک میرسید. در وصیت نامه وزیر اعظم خواجه رشیدالدین فضل الله سیاهه یی از اموال او آمده است. این سیاهه اولاً مشتمل است بر املاکی که او در «ربع مسکون» تبریز^۲ خریده و آباد کرده بود. وی بعضی از آنها را بر طبق وصیت نامه بر اولاد ذکور و اناث و بقاع خیر و بعضی را بملکیت فرزندان و «علما» وقف میکند. ثانیاً سیاهه مشتمل است بر املاکی

۱- مکاتیب رشیدی، ص ۱۴. در نامه یی که رشیدالدین بجلال الدین نوشته باو دستور داده است که «نهری وسیع» در صحرای ملاطیه از شط فرات حفر کند و ده قریه بنیاد نهد و برای این قرا را عایا از بلاد و ایالات آن طولی و قسری و عواصم جمع کند و بآنان بذر و وسایل کشاورزی و مساعدده بدهد. در صدر نهر از دو جانب هشت روستا و در ذیل آن دو روستا احداث کند (همان کتاب، ص ۲۴۶). در نامه دیگر حکام و نواب و قضاة و سادات و صدور و متصرفان و رعایا و اهالی و صحرائشنینان ممالک دیار بکر و دیار ربیع را آگاه می کند که کسی را بنام زکی الدین مسعود برای حفر نهری جدید در حدود موصل فرستاده و او را مأمور کرده است که بر طرفین نهر چهار قریه حصار دارد [محوطه] احداث کند و رعایا را از اطراف بلاد و اکناف ثغور دیار بکر و دیار ربیع و وارمنیه کبری و صفری و روم جمع گرداند و همه را تخم و وسایل کشاورزی و مساعدده دهد تا با فراغ بال و آسایش احوال بزراعت و آباد کردن مشغول گردند (همان کتاب، ص ۲۴۴). همچنین باید ۲۰،۰۰۰ نفر حفار از ولایات مزبور برای حفر جداول و انهار و ساختن سد و بنا کردن خانه و حصار قراء بکار گمارد. (همان کتاب ص ۲۴۵). ۲- این ناحیه که امروز غیر مسکونست معروف است به ربع رشیدی.

که واقع در املاك خالصه («املاك خاصه») (یعنی جزو آنها؟) ^۱ و املاك غازانی («ضیاع غازانی») بود و وی آنها را آبیاری و زراعت کرده بود و باو تعلق داشت. ^۲ املاکی که در نقاط مختلف امپراتوری وجود داشت جزو این دسته از املاك بشمار میرفت.

رشیدالدین بموجب این وصیت نامه بعضی از آنها را وقف و برخی را با اولادش منتقل میکند. ^۳ از این نکته که او توانسته است این املاك را بورثه‌اش انتقال دهد یا آنها را بصورت موقوفه در آورد چنین برمیآید که وی نسبت با املاك خویش صاحب حق کامل مالکیت بود و بظن غالب آنها را بعنوان اقطاع یا بخشش صاحب شده یا از طریق معامله بدست آورده بود. ^۴ املاك واقع در توران را که بعضی از آنها عطیه («سیورغال») سلاطین بود و بعضی از آنها را پیشکاران [«و کلا»] او خریده بودند بجهت آنکه در جاهای دور دستی واقع شده بود و در قلمرو سلاطین ایران نبود (و بهمین سبب پیش از آن «اعیان» آنها را بوجهی معین با جاره داده بود) درین وصیت نامه وقف بر جمیع اولاد ن کور و اناث میکند. همچنین املاك خود را واقع در سوریه و یمن که بعضی

۱- بظن غالب معنی متن چنین است. کلمه‌یی که بکار رفته «املاك» است که معمولاً بمعنی املاك شخصی ایست که مالك نسبت بآن دارای حق کامل مالکیت است. اگر معنی «املاك» در اینجا چنین باشد درین صورت معنی عبارتی که در متن آمده است این خواهد بود که املاك مورد بحث سابقاً قسمتی از املاك خالصه و قسمتی از املاك مخصوص غازان خان بوده و سپس بر رشیدالدین انتقال یافته است. در متن صراحة مذکور است که این املاك «باو (رشیدالدین) تعلق دارد». ۲- مکاتیب رشیدی، ص ۲۲۴-۵. ۳- همان کتاب، ص ۲۲۵-۳۲. ۴- مثلاً در ولایت شبانکاره و نیریز ۱۰۰ فدان [بکسر اول و تشدید دوم نوعی واحد مقیاس طول است] وقف دو مدرسه شبانکاره و متولی آن میکند [در متن چنین است: و تولیت آن بمولانا عضدالدین ایجی و فرزندان او تعلق دارد]. (مکاتیب رشیدی، ص ۲۳۳). مرکز ولایت شبانکاره ایج بود.

عطیه («سیورغال») ملک ناصر پادشاه مصر و سیورغال ملک اشرف پادشاه یمن بود و بعضی از آنها را پیشکاران («وکلای») او بوکالت شرعی خریده بودند وقف کعبه و اورشلیم میکند. درسند دهند نیز املاکی داشت که بعضی از آنها را خریده بود و بعضی از آنها عطیه (سیورغال) سلاطین هند بود. او اینها را وقف خانقاه شهاب‌الین عمر سهروردی میکند. نخلهایی که بعضی را خریده و بعضی را خود در ولایات مختلف کاشته بود وعده آنها به ۳۹,۰۰۰ میرسید عده‌یی از آنها را بملکیت فرزندان خود و ملکیت دیگران درمی‌آورد و مابقی را وقف میکند. باغهای میوه و تاکستانهایی را که وی در ولایات داشت و در سند دیگر [بخط عبدالملک حدادی] ثبت کرده بود ظاهراً وقف خیرات و مبرات میکند.^۱

رشیدالدین علاوه بر اغنام و احشامی که داشت^۲ ظاهراً دارای عده بیشماری طیور اهلی بود که بدهقانان بر مبنای نوعی قرار داد معروف به «طراز» اجاره داده بود.^۳ این طیور اهلی مشتمل بود بر ۲۰,۰۰۰ ماکیان که در دست رعایای دهات تبریز و سلطانیه و همدان بود و در وصیت نامه اینها را وقف بیماران میکند. ده هزار غاز و ده هزار اردک که بدست روستائیان تبریز و مراغه سپرده بود برای فرزندان باقی میگذارد. هزار رأس گاو و هزار رأس دراز گوش بجهت حمل میوه و سماد (کود مخلوط) و کود و سنگ و غیره بر ربع رشیدی و بستانهای تبریز که او انشا کرده بوده است وقف میکند و این چهار پایان را بدست دهقانان سهم بر یعنی «مزارعان» دهات مهرانه رود و باغبانان فتح آباد و رشیدآباد^۴ میسپارد.

۱ - مکاتیب رشیدی، ص ۲۳۳-۴. ۲ - نگاه کنید به اوایل همین فصل.

۳ - نگاه کنید به فصل بیستم. ۴ - مکاتیب رشیدی، ص ۲۳۵-۶.

اگر چه ممکنست رشیدالدین را نمونه توانگر ترین فرد دیوانی در آن دوره دانست اما بهیچوجه نمیتوان او را ازین حیث ممتاز و مستثنی شمرد. در زمان اباقا (۶۶۳-۱۲۶۵/۸۰-۸۱) ^۱ این طقطقی [بکسر طای اول و فتح طای دوم و الف منقوص] در عراق بسبب اجاره کردن زمینهای خالصه توانگر شد. ^۱ در آمد روزانه شمسالدین محمد جوینی را که وزیر اعظم هولاکو و پس از او اباقا و تگ-ودار (۶۸۰-۱۲۸۱/۳-۴) بود بمبلغ ۱۰،۰۰۰ دینار تخمین زده اند. ^۲

در دوره مغول در تر کیب طبقه زمین دار تغییرات نسبتاً فراوانی راه یافت. نخست باید از اعضای طبقه حاکمه یعنی مغولان یاد کرد که بعنوان مقطعان و صاحبان املاک شخصی زمینهای نسبتاً وسیعی در اختیار خود داشتند. اختلاف دشمنی میان اینان و مردم محلی ظاهراً بیش از اختلافی بود که میان طبقه حاکمه سابق و دهقانان وجود داشت. چنانکه پیش ازین گفتیم مغولان میبایست زمینهای بایری را که واقع در یورت آنان بود بوسیله غلامان زراعت کنند چه امکان نداشت که بکشاورزان مجال چنین کاری دهند و این نکته بیست بسیار پرمعنی. دومین طبقه از زمین داران عبارت بودند از عمال مبرز حکومت که زمینهای وسیعی در تصرف داشتند و در میان طبقه زمین دار ممکنست قضاات را از عواملی شمرد که رفته رفته شماره آنان رو بفرونی نهاده است. از اقطاعاتی که غازان بآنان میداد پیش ازین سخن گفته ایم. این سیاست در صورت مداومت تا حدی حایز اهمیت میشد زیرا درین حال بتدریج اشتراک منافع طبقه قضاات با ملاکان افزایش مییافت. پیش ازین قضاات میان مردم عادی از

۱- او در توطئه ای که علیه عظاملك جوینی حاکم بغداد کرده بود شکست خورد و دومی املاک و اموال و هر چه او داشت مصادره کرد (جوینی، ج ۱، باب ۳۱ و ۳۲). ۲- همان کتاب، ص ۸۸ مقدمه.

يك طرف و طبقه ممتاز عمال کشوری و لشکری از طرف دیگر طبقه متوسطی را تشکیل میدادند و برای مردم عادی در حکم مراجع نسبتاً بیطرفی بودند که دآوری نزد آنان میبردند. اما همینکه منافع قضات باز آن طبقه زمیندار یکی شد دیگر بیطرف باقی نماندند.^۱ سومین طبقه از زمین داران عبارت بودند از طبقه زمینداران سابق و ازین طبقه عده کسانی که در دوره مغول باقی مانده بودند در هر جایی متفاوت بود. ظاهراً سروکار عمال حکومت بطور کلی با برزگران بوده است اما این نکته قطعاً برین دلالت نمیکند که طبقه زمیندار محو شده بود بلکه دلیل آنست که از برای حکومت جمع خراج از زارعان آسانتر از مالکان بوده است آنهم مالکانی که شاید اکثر ایشان در املاک خود نبودند. در مورد مالکانی که در واقع غایب بشمار میرفتند شاید بتوان گفت که آنان سالی یکبار شخصاً جهت وصول مطالباتی که از دهقانان داشتند باملاک خود میرفتند یا مباشران خویش را مأمور این کار میکردند: چنین مینماید که مالکی که پیش ازین (در صفحه ۱۷۲) از ویاد کردیم این روش را بکار می بسته است.

حاصل گفتار اینک که در دوره مغول علی رغم غازان خان که می کوشید اصلاحات ارضی خود را منطبق با اصول شریعت کند اختلاف راه و رسم معمول با مبانی اسلامی نسبت بادوار قبل از مغول باز هم بیشتر شده است. همچنین درین دوره بعد از کسانی که املاکی وسیع در تصرف داشتند افزوده شده و بر روی هم آبادانی کشور و میزان تولید و با انحطاط و تنزل نهاده است. دشمنی و عناد میان دهقانان و طبقات حاکمه اوج گرفته و فاصله میان این دو بیشتر شده است، حتی بیشتر از دوره ترکان سلجوقی. سرانجام باید

۱- همچنین نگاه کنید به فصل پنجم.

دانست که بارواج فرمانهایی (یرایغ ها) که از طرف شاهان درباره دهقانان فراری صادر میشد روش هایی که سابقاً بحکم «عرف» و عادت جایز و مقبول بود قوت قانونی یافت و دهقانان بیش از پیش و بنحوی مؤثرتر بزمین وابسته شدند.

پس از تجزیه امپراتوری مغول ولایات متعددی بنواحی جغرافیایی و اقتصادی جداگانه منقسم شد و عده‌یی از حکام ولایات و زعمای محلی ادعای استقلال کردند. در گذشته پیوسته این نکته ثابت شده بود که منضم گشتن ولایات شمالی متصل بدریای خزر بامپراتوری‌یی که در فلات ایران مرکزیت یافته باشد امری مشکل است. ازینرو پس از تجزیه دولت مغول ولایات شمالی از نخستین ولایاتی بودند که پیوند خود را با امپراتوری بریدند. درین ولایات حتی شاید در عهد مغول مردم غالباً مطابق سنن قدیم زندگانی می‌کردند.^۱

ظاهراً یزد در زمان شرف‌الدین مظفر بن محمد بن مظفر (متوفی در ۷۵۴/ ۱۳۵۳-۴) آباد بوده است. بقول مؤلف تاریخ جدید یزد «معموری شهر و ولایت بمرتبیه‌یی رسیده بود که مردم دهاقین را عوامل کار نفرومودندی [یعنی وسائل زراعت بدهقانان نمیدادند] و غله و پنبه و میوه که بر شهر آوردندی همه براسب

۱- چنین مینماید که یکی از خصایص دایمی زندگانی مردم محلی بیکاری بوده است. مرعشی در «تاریخ طبرستان و رویان و مازندران» شرح میدهد که چگونه سید فخرالدین که در ۷۶۳/ ۱۳۶۱-۲ «رئیس» آمل شد مرکز حکومت خود را در قریه واتاشان قرار داد و در آنجا باییکار گرفتن از مردم بساختن ابنیه حکومتی پرداخت (ص ۴۰۱-۲). مرعشی همچنین مینویسد که در بهار رسم حکام مازندران برین بود که برنشینند و ده روزی جهت سرکشی بمزارع برنج از شهر بیرون روند و مردم را گرد آورند و بنقاطی از جنگل که برای زراعت مناسب بود برند و بپریدن درختان و پاک کردن زمین از خار و خاشاک و حفر قنات کمارند تا سپس برزگران بتوانند برنج و گندم برای ایشان (مالکان) بکارند. (ص ۴۱۳).

واسترها بار کردند و جامه های زیبا از دیبا و قصب پوشیدندی و مرغهای
فربه با برنج در میان شیر جوشیدندی^۱. با اینهمه این حقیقت محض که
مؤلف تاریخ جدید یزد ن کر آن را مناسب دانسته و گفته است که مالکان
عوامل کار (یعنی وسائل زراعت و بذر و گاو) بدهقانان نمیدادند نه همان دلالت
بر خوشبختی آنان نمی کند بلکه نشان می دهد که تنگدستی [و با اصطلاح
اروپایی تنزل سطح زندگی] دهقانان را از امور عادی و طبیعی می پنداشته اند.
با وصف این در بسیاری از نقاط مملکت قدرتهای سیاسی دست بدست
میگشت و این امر که نسبتاً بسیاری اتفاق می افتاد شاید حکایت از تغییرات معتنا بهی
میکرد که درمسأله مالکیت زمین نیز راه یافته بود. بظن غالب هر کس چند
صباحی در جایی روی کار می آمد زمین های خالصه را تصرف میکرد. احتمال
دارد که زمین های وقفی را نیز غصب میکردند.^۲

در ۱۳۸۰/۷۸۲ تیموریك سلسله لشکر کشی ها در ایران آغاز کرد و اگر
چه وی در سرکوب کردن قبایل بیابانگرد آسیای مرکزی اقوام ایرانی را
رهبری میکرد^۳ با اینهمه قدرت او متکی به قبایل بیابانگرد یا شبه ایلیی
بود که از محصول اغنام و احشام خود زندگی میکردند. او نیز به پیروی
از مغولانی که پیش از وی بروی کار آمده بودند یورتهایی باتباع خود و اگذار

۱- احمد بن حسین، ص ۲۱۳. ۲- در تاریخ جدید یزد اشاره بزمین وقفی بی شده که
حصار داشته است: باغ حاجبی در یزد که پس از مرگ اتابك يوسف شاه رو بویرانی نهاده
بود در زمان مظفریان مبدل بزمین خالصه شد، «برادر شاه یحیی (متولد در ۷۴۴/۱۳۴۳)
شاه حسین دیوار آن باغ راست کرد و عمارت کرد و در تصرف او بود. وبعد از وفات او چون
متروکات قسمت کردند این باغ بصیبه [مؤلف محترم صبی خوانده و پسر ترجمه کرده است]
مولانا رسید. آنرا وقف اموات کرده و مردم هر يك قطعه ای زمین برداشتند و حظیره بی
ساختند» (ص ۱۹۵). ۳- نگاه کنید به ا. ج. توین بی A.J. Toynbee تحقیق در تاریخ

کرد. مثلاً در ۸۰۴/۱۴۰۲ پس از رای زدن با سر کردگان زیر دست خود در باره یورت قشلاقی آنان هر يك را شهر و ولایتی تعیین کرد.^۱ این مطلب که این یورتها تا چه مدت در تصرف صاحبان آنها باقی میماند و رابطه اینان با مردم ساکن دهات و شهرهایی که عنوان یورت یافته بود از چه قرار بود روشن نیست.^۲ جا نشینان تیمور نتوانستند که ممالك مفتوح او را حفظ کنند اگرچه تا حدود يك قرن ایران را در تصرف خود داشتند. پس از مرگ شاه رخ فرزند تیمور در ۸۵۰/۱۴۴۷:

امرا و شاهزادگان بهم بر آمدند و هر يك آنچه توانستند از گنج و لشکر برداشتند و متوجه ولایتی و سرحدی گشتند... و در تصرف آوردند. بنیاد ظلم و تعدی نهادند و قتل عام شد و طمع در مال تاجران و رعایا و مزارعان کردند... خرابی در ولایتها راه یافت و مردم پراکنده گشتند... در تمام بلاد ایران قحط و وبا واقع شد.^۳

بار دیگر ناامنی بر همه جا سایه افکند. لشکر کشی های دایمی وقوع یافت و لشکرهایی که در آمد و شد بودند طفیلی مردم دهات شدند و فاتحان بجهت اتباع خود حواله بر روستائیان نوشتند. همینکه فاتحی جدید یا شاهی پیروز از راه میرسید مردم از ترس اینکه مبادا مالی از آنان مطالبه شود پراکنده میشدند.^۴ هنگامی که شاه رخ فرزند تیمور (۸۰۷-۵۰/۱۴۰۴-۴۷) باصفهان رسید فرمان بخشودگی مالیاتی صادر کرد تا از دهقانان مطالبه مالیات پس افتاده نکنند و ایشان بزراعت مشغول گردند.^۵ از طرف دیگر هنگامی که محمد سلطان (متوفی در ۸۵۵/۱۴۵۱-۲) پس از مرگ شاه رخ باصفهان آمد وزیر او

۱ - عبدالرزاق بن جلال الدین اسحاق سمرقندی، مطلع السعدین، نسخه خطی متعلق به موزه بریتانیا
 بنشانه Add. 17928 ورق ۳۲۸ الف. ۲ - بعضی نواحی مملکت اختصاص بشکار گاههای
 سلطنتی داشت مثلاً دهات اطراف سلطانیه (مقایسه کنید با احمد بن حسین، ص ۲۴۳).
 ۳ - احمد بن حسین، ص ۸-۹. ۴ - مقایسه کنید با همان کتاب، ص ۲۴۳-۴.
 ۵ - همان کتاب، ص ۲۴۹-۵۰.

شیخ الاسلام سعدالدین ابی الخیر مقرر کرد که در یزد و ولایات مجاور آن مالیات مخصوصی جهت لشکر بر هر خانواده بستند تا برات داران اصفهان آنها را وصول کنند^۱ و این اخاذی ها روزگار مردم را سیاه کرد. هنگامی که این خبر به محمد سلطان رسید فرمان داد که «بهیچوجه فرع يك دينار نا واجب بر رعایا و مزارعان قسمت نکنند.»^۲

با اینهمه بطور کلی در دوره میان انقراض ایلخانان و ظهور صفویه تغییرات ناچیزی در زمینه زمین داری و تشکیلات روستائی پدید آمده است. اما بهمان نسبت که حکومت از نظریات اسلامی دور میشد تمایلات استبدادی او قوت میگرفت. مثلاً هینتز^۳ متذکر میشود که اوزون حسن خودسرانه و مستبدانه بر میزان مالیات موجود افزود و مالیات جدید بر مردم بست و این همان کیست که از اسلوب و باصطلاح «رژیم» مالیاتی او که میان سال ۱۴۷۰ [۸۷۵] و ۱۴۷۷^۴ [۸۸۲] معمول کرد اطلاعات دقیق داریم. با اینهمه در حوزه های مختلف مالیاتی پرداخت کنندگان نهایی مالیات باهم تفاوت عمده ای داشتند^۵. مالیاتی که از روستائیان میگرفتند مشتمل بود بر مالیاتی که بر هر «جفت» از زمین تعلق میگرفت، مالیاتی که بابت محصول میگرفتند و میزان آن از ۱۴ تا ۲۰ درصد فرق میکرد و مالیاتی که بر تاکستانها تعلق میگرفت. بعلاوه از روستائیان هر سال بابت حق مرتع بارهای هیزم و علوفه و غیره میستاندند^۶. يك عده مالیات دیگر هم معمول بود از قبیل يك درصدی

۱ - همان کتاب ص ۲۵۷. ۲ - همان کتاب ص ۲۶۶-۷. ۳ - Hinz - ۳.

۴ - نگاه کنید به و. هینتز، اسلوب های مالیاتی آناتولی شرقی در قرن پانزدهم و شانزدهم
Das Steuerwesen Ostanatoliens im 15 und 16 Jahrhundert در مجله آلمانی انجمن
آسیائی خاورشناسان [Z. D. M. G.] (دوره جدید، ج ۲۵) ۱۹۵۰، ص ۷۷-۲۰۱.

۵ - همان کتاب ص ۱۷۹. ۶ - همان کتاب ص ۱۸۰-۱.

که بهنگام درو برای بعضی از مأموران محلی وصول میشد و همچنین مالیات آسیاها و عوارض دیگری که در اعیاد می گرفتند.^۱ ایلات و عشایر نیز مانند کشاورزان میبایست مالیاتی بابت مواشی پرداخت می کردند.^۲ تغییراتی که در مالیات داده میشد بیشتر عبارت بود از تغییرات کمی نه تغییرات کیفی و اساسی. برآستی نظر مینورسکی درباره «ادامه سنن مملکت داری» از قرن چهاردهم تا هفدهم میلادی درست است. بعقیده وی زمین ها بدو دسته ممتاز تقسیم میشده است: زمین های اعطایی موروثی بنام «سیورغال» که مشمول بعضی معافیت های مالیاتی بود و «تیول» یعنی زمینی که دارنده آن میتواند مالیات آنجا را موقه برای خود وصول کند.^۳ میتوان گفت که اصل و منشأ این دو نوع بخشش بروز کار سلجوقیان باز میگردد و بترتیب از «اقطاع دیوانی» و اقطاع شخصی ریشه گرفته است. چنین مینماید که در فاصله میان انقراض مغول و روی کار آمدن صفویه تمایز میان این دو دسته اقطاع کمتر شده باشد. و اما در مورد انواع مختلف از اراضی و اگذاری از قبیل سیورغال و تیول و «اقطاع میل غالب برین بود که تمام این ها مبدل بنوع واحدی گردید و عنوان عطیه یی را حاصل کند که صاحب آن از هر گونه مداخله عمال حکومت مصون باشد. توأم با این تحولات و شاید پیش از آن مردم برای امرای محلی حقوق کامل مالکیت قایل بودند زیرا «بالفعل» همه زمینها در تصرف آنان بود. رفته رفته این مفهوم زمین داری اولاً جانشین نظریه اسلامی شد که بموجب آن همه زمینهای بی صاحب به همه مسلمانان تعلق میگرفت و فقط امام میتواند آنها را بنفع عامه مسلمین باین و آن واگذار کند ثانیاً جانشین طرز تفکر استی نشینانی شد که معتقد بودند

۱ - همان کتاب ص ۱۸۱ - ۲. ۲ - همان کتاب ص ۱۸۱.

۳ - نگاه کنید به «سیورغالی متعلق به قاسم بن جهانگیر آق قویونلو» در نشریه مدرسه مطالعات شرقی و افریقائی، ج ۹، شماره ۴، ص ۹۶۰.

خان تاجدار یعنی خانی که بسلطنت رسیده است بنیابت از مردم خود صاحب همه زمین هاست .

از اسنادی که ازین دوره باقی مانده است میتوان تا حدی پی بکثرت و تنوع مالیاتی برد که بر زمین ها و صاحبان آنها تعلق میگرفته است . چنانکه مینورسکی نقل کرده است سیورغال قاسم بن جهانگیر ازسی قسم مالیات و عوارض معاف بوده است . سند دیگری داریم که به تاریخ ۹۰۴/۱۴۹۸-۹ نوشته شده و بموجب آن امیر الوندقراقویونلو قریه نهرا آمس [بکسر میم] نزدیک گلپایگان را بجلال الدوله جابرو زیر خود بخشیده است و این سند نیز دوام سنت قدیم را تا آن زمان نشان میدهد.^۱ ازین سند چنین بر میآید که هر چند سیورغالها را بصفت «دائمی» وصف میکردند و آنها را «عطایای مخلد» میخواندند در واقع چنین چیزی حقیقت نداشت و گاه گاه قباله‌یی نوشته میشد مبنی بر اینکه سیورغال مورد بحث را مجدداً بفلان واگذار کرده اند. در سندی که مربوط بسیورغال قاسم بن جهانگیرست «حکام» و «عمال خراج» و «کلانتران» و «کدخدایان» را از هر گونه مطالبه‌یی از نهرا آمس خواه بابت مالیات مستمر و عادی خواه بابت مالیات زاید و غیر عادی منع کرده و همچنین آنان را از نوشتن برات بعهده قریه مزبور باز داشته‌اند . بعلاوه نوشته‌اند که دیگر هر سال نباید تقاضای سیورغال جدید شود . صاحب سیورغال از مالیات و عوارض ذیل معاف شده است : «مال وجهات» (مالیات مستمر)، «اخراجات و خراجات» (مالیات زاید)، عوارضی که بموجب حکم یا جز آن وضع میشود («عوارضات حکمی و غیر حکمی»)، «علفه» (مالیاتی که بابت خوراک عمال حکومت میگرفتند)،

۱ - اصل سند متعلق است به [مرحوم] حاجی میرزا حسن انصاری.

«علوفه» (حق علیق برای مر کب مأموران حکومت) ^۱. «قنغلا» [بضم اول و دوم و سکون سوم]، (مالیات مخصوص پذیرایی سفرا و دیگران)، «بیکار» (کار اجباری)، «شکار» (مالیات شکار)، «الاغ» (پیک‌های چاپارخانه یا مالیات مخصوص چهارپایان چاپارخانه)، «الام» [بفتح الف] (راهنمایانی که مجبور بودند بدون گرفتن مزد بمأموران حکومت خدمت کنند و آنانرا از دهی بده دیگر رهنمون شوند) ^۲. «سآوری» [بفتح واو و کسر را] (هدایا) «ساقق» [بضم سوم] (عوارض پذیرایی)، «پیشکش» (هدایا)، «زرچریک» و پیاده (مالیات چریک [بمعنی امروز] پیاده و سواره)، «مشتلق» (عوارضی که در مواقع مخصوص مانند رساندن خبر خوش از مردم می‌گرفته‌اند)، «احداث» [بکسر الف] (بمعنی ابداعات و اختراعات innovations)، «کدوسر شمار» (؟ مالیات خانوار و سرانه)، «خانه شمار» (مالیات خانه)، «یام بردار» (مالیات چاپارخانه) «دست انداز» (؟ دخل و انعام)، «عیدی و نوروزی» (مالیات مخصوص سال نو)، «حق السعی عمال» (مداخل محصلان مالیات)، «عشر» (؟ یک‌دهم) ^۳، «رسم الصداره» (حق العمل صدر)، «رسم الوزاره» (حق العمل وزیر)، «غله طرح» ^۴،

۱- مقایسه کنید بارشیدالدین، تاریخ مغولان ایران [جامع التواریخ چاپ کابن مر]، ص ۳۶۹، حاشیه

۱۶۶. ۲- نگاه کنید به کراسه المعی (نسخه خطی کتابخانه مجلس، طهران)، ورق ۶۱-۱۱ که در حاشیه آن معانی الاغ والام بشرحی که در اینجا آورده‌ایم ذکر شده است [دوست فاضل آقای ایرج افشار مرامتوجه کرد باین که مؤلف محترم «کراسه» را «کراسه» (با تاء تأنیث) خوانده و الفولام المعی را حرف تعریف گرفته است و حال آنکه این دو کلمه مضاف و مضاف الیه است].

۳- شاید مراد از عشر در اینجا مالیاتی باشد که بعضی از مأموران حکومت بعنوان مداخل خود می‌گرفتند نه عشر بمعنی خراج زمینی که در صدر اسلام معمول بوده.

۴- معنی دقیق این اصطلاح در عهد آق‌قویونلو روشن نیست. در اصفهان در زمان ظل‌السلطان (اواخر دوره قاجاریه) رسم چنین بود که غله املاك خالصه را به دهقانان «قالب» کنند و آنان را بخیرید غله مزبور بیهایی بیش از بهای معمول مجبور کنند و این شیوه معروف به «غله طرح» بود. همچنین نگاه کنید به ص ۱۷۶.

«ابتیاعی» (مالیات خرید)، «حرز» [بفتح حا] (تقویم مالیات)، «مساحت» [بمعنی معمول خود]، «رسم الحرز و مساحت» (حق العمل تقویم کردن و مساحت کردن)، «اضافه و تفاوت تسعیر» (مالیاتی که بابت تعدیل نرخ تسعیر می‌گرفتند)، «تقبل» (هنگامی که مؤدی تقبل می‌کرد که مالیاتی را که از طرف محصل تعیین شده بود در موعد معین بپردازد نوع مخصوصی از مالیات از و وصول می‌کردند)، مالیات معروف به «صدیک»، «صد دو» و «صد چهار»، حقوق «داروغه» و «کلانتر» و «ممیز» و «صاحب جمع» و «شیلان بها» (مالیاتی که برای اجتماعات اعیاد می‌گرفتند)، «سفره بها» (مالیاتی بود که برای کسانی که وسایل ضیافت را آماده می‌کردند می‌ستاندند)، «سلامانه» (مالیاتی بود که برای بارعام شاه می‌گرفتند و همچنین بمالیاتی گفته می‌شد که مردم بسبب دریافت خبر سلامت شاه می‌پرداختند)، «اخراجات قلاع و طوایل و جوقه گاه» (مالیاتی که بابت مخارج نگاهداری قلاع و اصطبل‌های سلطنتی و شکارگاه‌های سلطنتی می‌گرفتند)، «مرغ» (مکلف کردن مردم بدادن طیور اهلی)، «گوسفند» (مکلف کردن مردم بدادن گوسفند یا بز)، «قلان» (بیگاری) «قبچور» (مالیات مواشی)، «یرغو» [بکسر اول] (مالیات برای تحقیق درباره جرایم)، «سرغو» [بفتح اول] (؟) و سایر «تکالیف دیوانی» یا «مطالبات سلطانی» یا هرچه از راه مالیات بهربهانه و عنوان که ممکن بود بگیرند. این سیاهه نسبتاً از سیاهه مالیاتی دیگری که در سیورغال قاسم بن جهانگیر آق قویونلو ذکر شده است و بموجب آن صاحب سیورغال را ازادای مالیات معاف کرده اند مفصل ترست با اینهمه قسمت اعظم مالیات و عوارض معمول در آن زمان درین هر دو سند ذکر شده است.

بار عمده مالیات را کماکان بر دوش دهقانان مینهادند. هر چند صاحبان سیورغال

را از تأدیه مالیات‌های مختلف معاف می‌کردند با اینهمه از کجا معلوم که صاحب سیورغال این گونه مالیات‌ها و نظایر آنها را از زارع بنفع خود نمی‌ستانده است زیرا دلیلی که خلاف این نکته را ثابت کند در دست نداریم. شاید این مطلب در مورد املاك وقفی هم که از عوارض دیوانی معاف میشدند مصداق داشته‌است. در سندی که تاریخ آن ۸۹۳/۱۴۸۸ است یکی از موقوفه‌های فارس^۱ را از پرداخت بیست و هفت نوع مالیات و عوارض معاف کرده‌اند. سند دیگر یعنی فرمانی در دست داریم که تاریخ آن ذوالقعدة ۷۷۳/۱۳۷۲ است و سلطان احمد جلایر پسر شیخ اویس آنرا از تبریز بعنوان شیخ صدر الدین موسی پسر شیخ صفی الدین اردبیلی جد سلاطین صفوی صادر کرده است.^۲ درین سند بنوع تحمیلاتی که بصاحبان املاك (اعم از املاك غیر قابل انتقال مانند وقف و غیره) میشده‌است اشاره کرده‌اند. درین فرمان به «حکام» و «نواب» و «متصرفان» و «بیتکچیان» اردبیل و توابع و نواحی گفته شده است که از مواضعی که در دست مریدان اوست مطالبتی ننمایند و بر آنجا برات ننویسند زیرا «متوجهات [یعنی مالیات‌زاید بر اصل تقویم شده] املاك و اوقاف زاویه متبر که ایشان بموجب مقررنامه دیوانی بمسلمی [یعنی معافی] قدیم مقررست و بعضی متوجهات آن بنام ملازمان [یعنی شیخ موسی] حواله رفته ... تا زحمت رعایای ایشان نباشد».

بموجب این فرمان می‌بایست حکام اردبیل دهات او را از مالیات معاف دارند و بر آنها برات ننویسند و امر او آئینده و رونده بخانه‌های او یا خانه‌های مریدان

۱- بنقل از استاد مینورسکی در مقاله‌ای که باین عنوان نوشته‌است: «سیورغالی متعلق به قاسم بن جهانگیر آق‌قویونلو» (در اواخر فصل سابق باین مقاله اشاره کردیم).
 ۲- اصل فرمان در کتابخانه ملی پاریس مضبوط است و متن آن در مقاله‌ای تحت عنوان «فرمان سلطان احمد جلایر» (مجله یادگار آذر ۱۳۲۳، ص ۲۵-۹) نقل شده است. سلطان احمد اردبیل را از زمان پدر خود شیخ اویس که از ۷۵۷/۱۳۵۶ تا ۷۷۷/۱۳۷۴ سلطنت کرده است بعنوان سیورغال داشت. سرانجام احمد پس از برادرش حسین در ۷۸۴/۱۳۸۲ «سلطان» شد.

وی فرود نیایند و «چهارپای ایشان بالاغ [یعنی اسب چاپار و قاصد] نگیرند». سند دیگری در دست داریم که آنرا ملك كيومرس بن بیستون (۵۷-۸۰۷) (۱۴۰۴-۵۳) بمتولی بقعه شیخ مجدالدین گیلان آملی صادره کرده و پس از تعیین حدود ملک وقفی وی را از «الاغ» و «الام» و «یگار» و «قبچورمه»^۱ و «مواشیه» گاو و گوسفند و مالیات زاید (مکس) [بفتح اول] و سایر عوارض معاف کرده است.^۲

۱ - شاید قبچورمه شکل دیگریست از قبچور . ۲ - کراسه المعی (نسخه خطی کتابخانه مجلس)، ورق ۶۱۰-۱۱ . برای درک معانی اصطلاحاتی که در اینجا آمده نگاه کنید به «فهرست لغات و اصطلاحات» کتاب حاضر.

فصل پنجم

صفویه و نشوونمای حکومت مطلقه

ظهور صفویه در قرن شانزدهم میلادی [و قرن دهم هجری] نشانیست از آغاز دورانی جدید در تاریخ ایران. از لحاظ سیاسی ایران دارای حکومتی ملی بمعنی امروزی میشود^۱ و از نظر مذهبی مذهب شیعه اثنی عشری (یا جعفری) را که یکی از فروغ تشیع است بعنوان مذهب رسمی قبول میکند. و امامسأله زمین داری که در فصول سابق اشکال مختلف آنرا باختصار بیان کردیم در دوره صفویه دارای معنی و مفهوم جدیدی میگردد. در طی قرون اولیه اسلامی آئین قدیم زمین داری در قالب راه و رسم اسلامی ریخته شد، سپس در زمان سلجوقیان بر اثر عرف و عاداتی که در میان بیابانگردان سلجوقی معمول بود تغییر یافت و سرانجام حکومت مطلقه شیعه جانی تازه در کالبد آن دمید. شاه صفوی از نظر طرز تفکر و ادراک هم با «خلیفه» فرق داشت و هم با «خان» فرمانروای بسلطنت رسیده. دیگر مفهوم جامعه حتی بطور جزئی نه بر آن نوع مساوات تقریبی معمول در بین استپ نشین هامبتنی بود و نه بر آن نوع حکومتی که بنیاد آنرا مشاوره محدود اعضاء ممتاز اجتماع تشکیل میدهد. ظاهراً شباهت هایی میان جامعه عصر صفوی با جوامع قبلی وجود داشت اما در واقع بر روی هم مفهوم جامعه مبتنی بر حکومت مطلقه فردی و استبدادی بود و نظریه حق من جانب الله^۲ مایه تحکیم موقع شاه گشته بود.^۳ حکومت روزافزون مطلقه مذهبی در همه شؤون اجتماعی

۱- مقایسه کنید با توین بی، تحقیق در تاریخ، ج ۲، ص ۲۵۴. ۲- Divine right

۳- میان اسناد متعلق بعهد سلجوقی که موضوع آنها دادن اقطاع یا انتصاب مأموران دیوانی بمشاغل مختلف است و اسنادی ازین قبیل که مربوط بدوره صفویه است اختلافات مهمی از

و حیات سیاسی تأثیر کرد. گفتیم که نظام الملك از پیش قرینه‌ی بدست داده بود که سلطان مالك مطلق همه زمین‌هاست. حال باید دانست که در دوره صفویه این نظر قاطعیت بیشتری حاصل کرد اگرچه جنبه عملی آن بمقتضای اضاع و احوال تعدیل یافت. صفویه که در ابتدا با پشتیبانی بعضی قبایل و عشایر روی کار آمده بودند همینکه بقدرت نظامی تکیه کردند و خواستند بحد کافی سپاه گرد آورند درین کار درماندند و لاجرم همچنان کردند که اسلاف آنان پس از عاجز ماندن در پرداخت مزد لشکریان کرده بودند یعنی اراضی وسیعی را که در قبضه اختیار حکومت بود بآنان واگذار کردند. نخست بنام سرکردگان سپاه برات نوشتند تا مواجب ایشان از محل عواید مالیاتی یعنی مالیات ارضی پرداخته شود. سپس زمین‌هایی را که بروات بر عهده آنها بود به تیول دادند و سرانجام تیول داران بر آن شدند یا دست کم این تمایل در آنان پدید آمد که تیول‌ها را از طریق غصب «بالفعل» مالك شوند. این نظریه که حق مطلق مالکیت بشاه تفویض شده است سرپوش خوبی بود که شاه در زیر آن میتواند زمین رعایای خود را غصب کند با اینهمه چنین مینماید که این نظریه که شاه یگانه مالك اراضی است عملاً قبول عام و تمام و بلاشرط نیافته است. شاه عباس لازم دید که املاك شخصی خود را مبدل باوقاف کند تا هم بتواند از عواید آنها بهره‌مند گردد و هم از سرزنش این و آن که ممکن بود بگویند از راه حرام املاك مزبور

حیث عبارت پردازی دیده میشود. در اسناد دسته اول اگر بمقطع اصرار کرده‌اند که با رعایا بنیکی رفتار کند بسبب اینست که خلق همه امانت خدایند اما در اسناد دسته دوم بجهت آنکه اگر رعایا خشنود باشند بدعاگویی ذات شاهانه خواهند پرداخت و دیگر سخن درین نیست که وی چون طبعاً بنده‌ی گناهکارست حاجت بدعای رعیت دارد. بحکم اسناد دوره صفوی دیگر کار اصلی رعایا عبادت کردن خدا نیست بلکه ستایش و تعظیم سلطنت است. چنانکه می‌بینید تکیه کلام عوض شده و تنها شاه صفوی است که نقطه پرگار وجود گشته است.

را بدست آورده است پرهیز کرده باشد. ازین حقیقت ظاهراً چنین بر می آید که مردم عادی نسبت بزمین های خود از حقوق کامل مالکیت برخوردار بوده اند. اگر مالکیت همه زمین ها خاص شاه بود دیگر این مسأله که املاك او از راه حرام بدست آمده است عنوان پیدا نمی کرد زیرا درین حال لازم نمی آمد که شاه زمین هایی را که قبلاً باو تعلق داشت غصب کند. مؤید این مطلب که در دوره صفویه مالکیت املاك شخصی را عملاً برسمیت می شناختند آنست که هر کس میتواند ملك خود را وقف کند و این کار میسر نمیشد مگر اینکه مالکان نسبت باملاك خود دارای حق کامل مالکیت می بودند.

بعقیده استاد مینورسکی صفویه جانشینان بلا فصل سلسله سلاطین ترکان قرا قویونلو و آق قویونلو بودند. وی مینویسد: «نا مناسب نیست که اوایل دوران صفویه را سومین مرحله حکمرمایی تر کمانان در ایران بدانیم. قوای نظامی شاه اسماعیل که بوسیله آن الوند و مراد آق قویونلو را شکست داد کاملاً مشابه قوای حریفوی بود. یعنی اساس ایلپاتی و عشایری داشت. ۱ اکثریت مطلق حامیان شاه اسماعیل عبارت بودند از عشایر آسیای میانه، سوریه، ارمنستان بانضمام قبایلی که از قرا قویونلو و آق قویونلو گسسته و بشاه اسماعیل پیوسته بودند. در زمان آق قویونلو و قرا قویونلو آن عده از قبایل تر کمانی که در روزگار سلجوقیان بارمنستان و بین النهرین علیا و آسیای صغیر کوچ کرده بودند بنای مهاجرت بسوی شرق را نهادند و این مهاجرت در زمان سلاطین اولیه صفوی همچنان ادامه یافت. این تر کمانان گله چران بودند و از مردم دورو بر خود مجزی میزیستند و ییلاق و قشلاق میگردند و به طوایفی تقسیم میشدند و از رؤسای خود فرمان میبردند. ۲ از اینرو در

۱ - تذکره الملوك، ص ۳۰ [چاپ دبیر سیاقی ص ۵۰]. ۲ - همان کتاب، ص ۱۸۸.

دوران این دو سلسله مانند دوران سلجوقیان و مغول از يك سو میان مردم شهرنشین و شبه ایلی یا بیابانگرد و از سوی دیگر میان ایرانی و غیر ایرانی دودستگی وجود داشت و تر کمانان مانند زمان سلجوقیان ثابت کرده بودند که در خور اعتماد نیستند و نمیتوان بنای قدرت را بر چنین بنیاد متزلزلی استوار کرد. در زمان شاه طهماسب (۹۳۰-۸۴/۱۵۲۴-۷۶) رقابت طوایف ایلی باهم و نیز طبع سرکش آنان وضع حکومت را بمخاطره افکند و شاه طهماسب ناچار دست بمرخص کردن و پراکنده ساختن آنان زد.

در زمان شاه طهماسب قسمت بیشتر مملکت من غیر مستقیم اداره میشد. بنا بقول آلساندری^۱ بجز ناحیه‌یی که شاه طهماسب و فرزندانش برای خود باقی گذاشته بودند کشور به پنجاه قسمت تقسیم میشد. حکام این پنجاه ناحیه سرپرستی ۵۰۰ تا ۳۰۰۰ سوار را بر عهده داشتند و میبایست آنانرا نگهداری کنند و بهنگام ضرورت فرا خوانند. بر روی هم عده آنان بنظر آلساندری بیش از ۶۰،۰۰۰ سوار نبود گرچه عده سوارانی که میبایست فرا خوانده شوند در روی کاغذ بیش از این عده بود.^۲

حکومت های ولایتی از بسیاری جهات شبیه به «اقطاع دیوانی» دوره سلجوقیان بود. این حکومت ها از طرف حکومت مرکزی باشخاص واگذار میشد و حاکم مانند مقطع زمان سلجوقیان مکلف بآماده کردن عده‌یی سرباز بود. شاردن مینویسد که حاکم در ولایت خود شهریاری کوچک بشمار میرفت. او و صاحب منصبان او و قوایی که وی اداره میکرد قسمت اعظم عواید مالیاتی را صرف میکردند و فقط جزییی از آنرا بشکل هدایا و حقوق و رسوم

۱ - Alessandri ۲ - در «سفرنامه ایتالیایی هادرایران در قرن پانزدهم و شانزدهم»،

Italian Travels in Persia in the 15th and 16th Centuries انجمن ها کلویت

Hakluyt Society, دوره اول، ج ۴۹، ص ۲۲۶ - ۷.

مخصوص بشاه میدادند . بهمان طریق که شاه از حکام عوارض و مالیات میگرفت حکام نیز از کسانی که در قلمرو آنان میزیستند مالیات و عوارض میستاندند^۱ و میتوانستند ناحیه‌یی را که تابع آنان بود بتقسیمات فرعی منقسم و بکسان واگذار کنند و نسبت بآنها نظارت کامل داشتند .^۲

با اینهمه از طرف حکومت مرکزی در هر ولایت سه نفر مأمور منصوب میشدند . یکی از آنان به «جانشین» معروف بود و پیوسته در مرکز ولایت با حاکم بسر میبرد . دومی «وزیر» یا ناظر و ممیز و سومی «واقعہ نویس» بود که وظیفه عمده او گزارش همه وقایع بشاه بود . در واقع کار این مأموران در هر ولایت این بود که مراقب اعمال حاکم باشند و در صورتی که بخواهد بر خلاف مصالح حکومت مرکزی کار کند با او مخالفت ورزند.^۳

در زمان شاه عباس (۹۹۶-۱۰۳۸/۱۵۸۷-۱۶۲۹) در مبانی قدرت صفویه تغییراتی پدید آمده بود و او دیگر مانند شاهان پیشین بر قوای عشیری و ایلی اتکا نمیکرد بلکه قوای جدیدی را که از عناصر غیر ایلی فراهم کرده بود پشتیبان خود ساخته بود و آنان عبارت بودند از گرجیان و ارمنی‌هایی که اسلام آورده بودند.^۴ ایجاد همین قوای جدید که مستقیماً بشاه اتکا داشتند این مسأله را بوجود آورد که چگونه باید مزد آنان پرداخته شود . راه حلی که یافتند همان بود که سلاطین سلف از آن پیروی کرده بودند بدین ترتیب که قرار شد قشون از سپاهیان منظمی تشکیل شود و شاه از آنان نگهداری کند و در ولایات نیز قوای چریک بوجود آید و برای پرداخت مرزدهمه سپاهیان،

۱ - سفرنامه شوالیه شاردن Voyages du Chevalier Chardin چاپ ل . لانگله L.Langlès

(پاریس ۱۸۱۱) ، ج ۵، ص ۴۰۸ . ۲ - همان کتاب ، ج ۵، ص ۳۸۰ . ۳ - همان

کتاب ، ج ۲۵۷ - ۸ . ۴ - تذکره الملوك ، ص ۳۰ - ۱ .

املاك خاصه (یعنی خالصه) را به تیول دهند. بناشد که در مورد این تیولها مانند « اقطاعات » اولیه لشکری اصل وراثت برسمیت شناخته شود و تیول بفرزندان ذکور وارث برسد مگر اینکه تیول دار بترك سپاهیگری گوید. هر يك از افراد چريك ولایات میبایست پس از احضار شدن بفاصله دوازده ساعت خود را معرفی کند و هر سال درسانی که در برابر نماینده دربار یا در برابر حاکم صورت میگیرد شرکت جوید.^۱ در مورد قشون ثابت هر يك از تیولها را بچند دسته از سپاهیان میدادند نه بهريك از افراد^۲ تا بدین گونه افراد تیولدار در امروصول مالیات دچار اشکال نشوند. در بعضی موارد سپاهیان حقوق خود را مستقیماً از محل تیول میگرفتند و در پاره‌یی از موارد از خزانه مملکت. در مورد اخیر مأموری که موسوم به « تحصیلدار » بود پنج درصد بعنوان دلالی یا حق العمل بابت تیولهای حوالی اصفهان و ده درصد بابت بابت تیولهای جاهای دیگر از مزد سپاهیان کم میکرد و غالباً تأدیه حقوق این تیول داران را بتعویق میافکند. بنابراین چنین مینماید که هر قدر عده سپاهیان که در زیر فرمان مستقیم شاه بودند نسبت بعهده سپاهیان که حکام ولایات هر يك بسهم خود میبایست آماده کنند^۳ فزونی مییافت ناچار میبایست بر مساحت زمین‌هایی که در تصرف مستقیم سلطان بود افزوده شود تا بتواند مزد سپاهیان را بپردازد.

گذشته از تیولهای لشکری بعضی از املاك خالصه را موقه^۴ یا مؤبداً به مأموران حکومت و دیگران به تیول میدادند (نگاه کنید بشرحی که پس ازین خواهد آمد) و بعضی دیگر را در تحت اداره و اختیار ممیز [و باصطلاح وزیر]

۲ - باصناف دیوانی نیز اقطاعات دسته

۳ - باصطلاح انگلیسی Contingents.

۱ - شاردن، ج ۵، ص ۲۹۸ - ۳۰۳ و ۴.

جمعی داده میشود (شاردن، ج ۵، ص ۴۲۳ - ۴).

مینهادند تا او از طرف شاه مالیات آنها را وصول کند. هر چند شاردن مینویسد که تا زمان قبل از شاه صفی (۱۶۲۹-۴۲ میلادی [۱۰۳۸-۱۰۵۲]) امتیاز میان ولایات و املاک خالصه معلوم نبود با اینهمه چنین مینماید که در واقع بعضی امتیازات کلی میان املاک «دیوانی» (یعنی دولتی) و املاک «خاصه» (یعنی خالصه) وجود داشته منتهی این امتیاز در زمان شاه صفی بارز تر شده است. وزیر اوسار و تقی بوی اصرار کرده بود که سیاست پدر را مبنی بر نصب حکام در ولایات رها کند زیرا این کار باعث میشد که حکومت مرکزی نتواند در کار ایشان نظارت کند و باید دانست که پدر شاه صفی بعلت احتیاجی که بعده سربازان مورد تعهد حکام داشت ناچار باتخاذ این روش شده بود. شاه این پیشنهاد را پذیرفت و اداره امور فارس را که از نظر وسعت و ثروت یکی از ایالات مهم ایران بشمار میرفت اما بسبب سرحدی نبودن احتیاج بقوای نظامی کمتری داشت دوباره بر عهده حکومت مرکزی گذاشت و مباشری را بتمشیت امور آن سامان گماشت. شاه عباس دوم (۱۰۵۲-۱۶۴۲/۷۷-۶۷) سیاست پدر خود شاه صفی را ادامه داد و در هر جای کشور که خطر جنگ نبود مانند قزوین و گیلان و مازندران و یزد و کرمان و خراسان و آذربایجان حکومت های محلی را بر انداخت. از آن پس هنگامی که خطر جنگ ظاهر میشد دوباره برای هر ولایت حاکمی تعیین میکردند چنانکه در آغاز سلطنت شاه سلیمان (۱۰۷۷-۱۱۰۵/۱۶۶۷-۹۴) هنگامی که خطری از ناحیه قزاقهای حوالی بحر خزر سرزد وی حکامی برای مازندران و گیلان تعیین کرد. همچنین چون بیم آن میرفت که تر کمانان بر خراسان و آذربایجان بتازند ولاتی بآن دو ایالت فرستاد و همینکه خطر رفع شد سیاست شاه صفی را از سر گرفت. شاردن بسخن خود ادامه میدهد و میگوید که مردم باین روش اعتراض داشتند و میگفتند که این کار مانع از گردش پول

میشود و تنها شاه را توانگر میکند و مایهٔ ستمکاری عمال حکومت و ضعف لشکر میگردد^۱. بعقیدهٔ شاردن علت اینکه ظلم حکام ولایات از جور مباشران املاک خالصه کمتر بود در وهلهٔ اول این بود که آبادی ولایت بنفع حاکم تمام میشد زیرا در واقع ولایت تحت حکومت او قلمرو شخص او بشمار میرفت و حال آنکه سود مباشر درین بود که بیهانهٔ گرفتن مال بیشتر برای شاه تا آنجا که میتواندست مردم را بدوشد. ثانیاً حاکم برخلاف مباشر آنچه هدایا بدربار نمیفرستاد یا هر سال بجهت خوش خدمتی بر مقدار مبلغ سالیانه یی که برای شاه میفرستاد نمیافزود. ثالثاً اگر حاکم و مباشر بنا بود از مردم اخاذی کنند شاه این کار را از دومی بیشتر تحمل میکرد زیرا خزانهٔ شاهی از مالی که حاکم بزور میگرفت صرفه ای نمیبرد.^۲

هر چند چنانکه در فصل چهارم باز نمودیم قبل از صفویه در میان طبقهٔ اقطاع دار این تمایل غلبه یافته بود که انواع و اقسام مختلف از اقطاعات مبدل بیک نوع گردد با اینهمه در دورهٔ صفویه اقطاعات بچند دسته کلی معین قسمت میشد و در مورد همهٔ آنها اصطلاح « تیول » بکار میرفت.

بعضی خصایص که در قدیم مخصوص اقطاع التملیک و اقطاع الاستغلال بود در مورد تیول صفوی هم مشاهده میشود. در قدیم اعطای اقطاع التملیک بنا برین عقیده بود که زراعت باید توسعه و رواج یابد. حال گوییم که انعکاس این عقیده را در مورد اعطای بعضی تیولهای دورهٔ صفوی نیز میتوان مشاهده کرد (نگاه کنید به مطالب بعدی). تا آنجا که تیول دار نسبت به تیول خود دارای اختیارات کامل دیوانی بود وضع او بیشتر شباهت بوضع صاحبان « اقطاع دیوانی » داشت. در برابر اعطای تیول تیولدار موظف بود که بسهم خود عدهٔ

۱ - شاردن ج ۵، ص ۲۵۰ - ۴، ۲۷۶ - ۷. ۲ - همان کتاب، فصل ۵، ص ۲۷۹.

معینی سرباز آماده کند. فرمان ذیل که بتاریخ ذیقعدہ ۱۱۱۰ (ژوئیه - اوت ۱۶۹۸) نوشته شده است^۱ این نکات را روشن میکند:

حکم جهانمطاع شد آنکه بنا بشفتت شاهانه دربارهٔ امارت و حکومت پناه‌لاچین سلطان ولد مرحوم شیرعلی سلطان برادوست حاکم سابق سمای و ترکور از ابتداء ده ماههٔ توشقان ٹیل^۲ مشار الیه را برتبهٔ امارت الکای مزبور سرافراز و آنچه به تیول مرحوم مزبور مقرر بود بدستور بامارت پناه‌مومی الیه عنایت فرمودیم که بواجبی بامر مزبور و لوازم آن قیام نموده در آراستگی قشون و ضبط و نسق و آبادانی محال تیول خود مساعی جمیله بظهور رسانیده موافق تصدیق دفتر موازی چهل و هفت نفر ملازم مکمل مسلح نگاهدارد و با غازیان و کدخدایان و رعایا بنوعی سلوک نماید که همگی از حسن سلوک و اراضی و شاکر بوده و دعای خیر جهت ذات مقدس نواب کامیاب همایون ما حاصل شود. غازیان و ریش سفیدان و رعایای محال مزبوره امارت پناه مشار الیه را حاکم باستقلال دانسته از سخن و صلاح حسابی او بیرون نروند و اطاعت و انقیاد او را لازم شمرند مستوفیان عظام کرام دیوان اعلیٰ رقم این عطیه را در دفاتر خود ثبت نموده تیولنامه چه بقیود لازم مسوده نمایند و در عهده شناسند.

اصطلاح «تیول» همچنین دلالت بر زمین‌هایی میکند که بجای حقوق بمأموران حکومت داده میشد. این تیول‌ها بر دو نوع بود: یکی تیول‌هایی که بطور دایم وابسته بمقام و منصب بود و بهمین سبب بتمام مقامات عالی بابت حقوق و مواجب صاحبان آن تیول‌ها تعلق میگرفت. دیگر تیول‌هایی که هر سال از طرف ادارهٔ حسابداری [مستوفی الممالک؟] باشخاص واگذار میشد.

چنانچه محصول تیولی که بجای حقوق و مواجب بیکسی از مقامات داده بودند از مبلغ منظور کمتر میشد مباشر ولایت کسر مبلغ را جبران میکرد. بالعکس اگر محصول تیول از مبلغ منظور بیشتر میشد درین حال فرض قضیه این بود که مازاد را باید بخزانة بفرستند مگر در موارد استثنایی.

بموجب سفرنامهٔ شاردن بر آورد عواید زمین‌هایی که به تیول میدادند بروز گاری باز میگشت که کس بیاد نداشت. شاردن ادعا میکند که در رعایت

۱ - این فرمان متعلق است به آقای حاج حسین آقا تخرجوانی. ۲ - یعنی سال خرگوش.

مصلح شاه سخت اهمال میورزند و بطور کلی عواید تیولها عملاً سه چهار برابر مبالغ برآوردیست.^۱ یکی از سفیران ونیز در گزارشی که سال ۱۵۷۸ - ۹ [۹۸۶ - ۷] نوشته همین نظر را اظهار کرده است. وی می‌نویسد: «عده بیشماری از دهات و املاک وسیع را بابت مزد سواران به تیول داده‌اند. کمترین مزدی که سواران میگیرند سالیانه ۱۰۰۰ دوکات است هر چند در آمدشان بیش ازین‌هاست. آنان خود زمین را زراعت میکنند و عوایدی که از آن بدست میآورند سه برابر مزد مقرر آنانست»^۲.

زمین‌هایی که بدین گونه درازای مزد و حقوق به تیول داده میشد از تفتیش مأموران شاه معاف بود. بنظر شاردن این تیولها در واقع ملك صاحبان تیول بود و تیولداران با سکنه تیول بدلخواه خود رفتار میکردند.^۳ بنظر او در ایران با سکنه تیول‌های موروثی بهتر از سکنه املاك و اراضی نوع دیگر رفتار میشد زیرا تیول دار خود را ملك شخصی و دایمی خود میپنداشت و امیدوار بود که در سراسر عمر درین مقام باقی بماند و آنرا برای فرزندانش باقی بگذارد.^۴

سند ذیل که بتاریخ صفر ۱۰۴۱ (سپتامبر ۱۶۳۱) در مورد تعیین حقوق و مواجب نوشته شده کیفیت این گونه تیول را واضح میکند:^۵

فرمان همایون شرف نفاذ یافت آنکه چون حسب الحکم نواب جفت مکان فردوس آشیان ملکی وریش سفیدی ناحیه ارونق من اعمال دارالسلطنه تبریز بسعادت آثار ملك علا بیگ ارونقی بلامشارکت غیر مرجوع شده که بواسطه بامر مذکور ولوازم آن قیام و اقدام نموده کمال سویت و راستی در میان رعایا مرعی داشته نگذارد حیف و میلی واقع شود و امضاء سوای... [کذا؟] بتاریخ

۱ - شاردن، ج ۵، ص ۴۱۷. ۲ - وقایع نامه راهبان کرملی در ایران Chronicles of

the Carmelites in Persia (لندن، ۱۹۳۹)، ج ۱، ص ۵۲، حاشیه ۱.

۳ - شاردن، ج ۵، ص ۴۱۸. ۴ - همان کتاب ۴۱۹ - ۲۰. ۵ - این فرمان

متعلق است به آقای حاج حسین آقا نخجوانی.

شهر ذيقعدة سنه ۱۰۳۸ گذشته مضمون اينكه چون بموجب حكم نواب فردوس آشيان ملكى ناحيه مزبور دروجه ملك علايىگ مذكور مقرر بوده رعايا ناحيه مزبور اورا ملك خود دانسته از سخن و صلاح حسابى او بيرون رفته لوازم امر مذكور را موافق معمول قديم مخصوص او شناسند و احدى را بدو شريك و سهيم ندانند و رسوم ملكى^۱ اورا موافق معمول زمان اعلى حضرت خاقان جمجاه جنتمکان عليين آشيان و زمان نواب فردوس آشيان كه در جزو معمول است مخصوص او دانسته رساند و كلا نتردار السلطنه تبريز دخل در رسوم ملكى مزبور نكرده توجيه و تخصيصى كه واقع شود باسم ملك مزبور آنچه رسد ناحيه ارونق باشد اطلاق نمايد كه مشاراليه در جزو موافق حق و حساب توجيه نموده محل بمحل رسد رساند و كدخدايان موجود ملك مذكور توجيه نمايد و توجيهات را بخط و مهر او معتبر دانند و در ينولا ملك مذكور عرض كرد كه كلا نتر تبريز اورا در ملكى ناحيه مزبور تمكين نميدهد و مانع رسوم او ميشود و قبل از اين رعاياى ناحيه مذكور عرض نموده حكم ماصر [ماضى ؟] شرف ورود يافته بود كه چون رسوم ملكى ناحيه مذكور از دفتر مشخص نميشود ملك علايىگ مذكور اگر رسومى در جزو معمول بوده و رعايا و ملكان سابق نداده اند باز بهمان قاعده بارعايا عمل نمايد بنا بر اين مقرر فرموديم كه كدخدايان و رعايا ناحيه ارونق رسوم ملكى مزبور را موافق آنكه در زمان شاه جنتمکان عليين آشيان و زمان نواب گيتى ستان بملكان ميداده اند بمشار اليه واصل سازند و مضمون حكم نواب فردوس آشيان و حكم نواب همايون مارا كه بر طبق آن صادر گشته من اوله الى آخره ممضى شناسند و موقوف و نمور [؟] ملك مشاراليه داد و ستد نكرده لوازم امر مذكور را مخصوص او شناسند. وظيفه ملك مذكور آنكه بنوعى با رعايا سلوك نمايد كه از اوراضى و شاكر باشند و دعاى خير جهت نواب همايون ما حاصل نمايند درين باب قدغن دانسته هر ساله حكم مجدد طلب ندارند و چون پروا آنچه بمهر اشرف رسد اعتماد نمايند بعهده و كلاء بيگرييكى آذربايجان كه امداد نمايند. بتاريخ شهر صفر سنه ۱۰۴۱.

شاردن قايل بدودسته مهم از زمين هاست و آن عبارتست از يكي اوقاف و ديگرى املاك خصوصى متعلق باشخاص. صفويه بسيارى از املاك را وقف مقاصد خيريه بخصوص وقف بقاع متبر كه شيعه و از همه بالاتر آستانه امام رضا [ع] در مشهد و خواهرش فاطمه [ع] در قم كردند. بعضى از اين املاك وقتى موقوفاتى بود كه بخاندان صفوى پيش از آنكه در ايران بسلطنت برسند تعلق

۱- رسوم ملكى يا امشايد «رسوم ملكى» يعنى «the dues from the property» [= رسوم حاصل از ملك].

داشت ۱. شاید بتوان گفت که در زمان شاه عباس [اول] بیش از هر دوره دیگر بعداً املاک موقوفه اضافه شد. در سال ۱۶۰۶/۱۰۱۵ - ۷ یا ۱۶۰۷/۱۰۱۶ - ۸ وی بر آن شد که « جمیع املاک و رقبات مکتسبه خاصه خود را که ... قیمت عادلانه آنها زیاده از يك صد هزار تومان شاهی عراقی و حاصل آنها بعد از وضع مؤونات زراعت بتسعیر وسط قریب به هفت هزار تومان میشد » با ابنیه گوناگونی که در اصفهان و حوالی آن داشت وقف چهارده معصوم کند. وی تولیت آنها را بخود و پس از خود بسلطان زمان اختصاص داد. بموجب مواد وقف نامه که شیخ بهاء الدین آنرا تنظیم کرد قرار شد که عواید اوقاف پس از وضع

۱ - در نسخه‌ی خطی که در کتابخانه آستان قدس رضوی معروف به «صلوک و سجلات تیموری» و در کتابخانه بیوتات سلطنتی طهران موسوم به صریح الملوك است نوشته شده است که در ۱۰۱۱ (۱۶۰۲-۳) شاه عباس بهادر خان را ببلخ فرستاد و او در آنجا وقف نامه‌ی یافت که بموجب آن تیمور بعضی املاک را بر خاندان صفوی وقف کرده بود. درین سند صورتی از این املاک ذکر شده است منجمله املاک صفهان و همدان و طالش و طارم که آنها را «بزر حلال خود خریده و بذر کور و اولاد وقف حضرت سلطان خواجه علی نموده». نامهای سران عشایر مختلف و امیران متعدد و کدخداها و رؤسای که صاحب این املاک بوده اند بر متن سند افزوده شده و ایشان تصدیق کرده اند که بی هیچ اجبار و اضطرار با رضایت کامل و درعین هوشیاری این املاک را فروخته اند. تاریخ این معامله ۸۰۶ (۱۴۰۳ - ۴) ذکر شده است.

درین سند نوشته اند که پس از آنکه خاقان اعظم این مواضع را از طریق شرعی خرید تولیت آنها را باولاد ذکور سید علی منصور بن سید جمال الدین بن سید علی منصور بن سید جبرائیل الحسینی سپرد. اینان میبایست هر سال عواید اوقاف را جمع کنند و بخواجه علی بن شیخ صدر الدین موسی بن سلطان شیخ صفی الدین اسحاق بن سید جبرائیل الحسینی و فرزندانش بدهند.

همچنین فرمانهای دیگری در دست است که پس ازین تاریخ نوشته شده و متعلق بدوران صفویه است و بموجب آنها متولیان اوقاف سلسله صفویه در اردبیل از معافیت های گوناگون مالیاتی برخوردار شده اند (مثلاً نگاه کنید به کتاب حسین بن ابدال زاهدی یعنی «سلسلة النسب صفویه» (برلن، ایران شهر، ۱۹۲۴ - ۵، ص ۱۰۴ - ۵ و ص ۱۰۸ - ۱۰).)

« حق التولیه » بر حسب اختیار و نظر متولی و بنا باقتضای زمان صرف شود.^۱ گذشته از خاندان سلطنتی که بر وسعت زمین‌های وقفی میافزودند در صاحبان املاک خصوصی نیز این تمایل پیدا شده بود که املاک خود را وقف کنند. علت این امر را تا حدی باید درین حقیقت جستجو کرد که زمین‌های وقفی باندازه سایر زمین‌ها غصب نمیشد و مالکان با وقف کردن زمین‌های خود تا حدی موفق بحفظ آنها میشدند زیرا بدین طریق خود یا خانواده شان متولی اوقاف خود میگشتند و در ضمن میتوانستند قسمت اعظم عواید آنها را بخود اختصاص دهند. البته قسمتی از عواید را هم صرف مقاصد خیریه‌یی میکردند که املاک خود را اسماً وقف آنها کرده بودند. ازین گذشته بموجب سفرنامه شاردن بسیار کسان که ملك خود را از راه حرام بدست آورده بودند از ترس آنکه از دست نروند و وقف میکردند و بدین گونه امیدوار میشدند که غصب مال مردم از نظر اخلاقی عواقبی برای آنان بیارنیاورد و مکافات عمل گریبانگیرشان رانگیرد و در ضمن از قسمت اعظم عواید موقوفه بهره مند میشدند. رویهمرفته شاردن در توضیح این معنی بتفصیل نمیکوشد. ازین گذشته مینویسد که اگر کسی زمینی را که از راه حرام بدست آمده بود و وقف یا تحت عنوانی باطل تصرف میکرد این عنوان پس از يك سال از تاریخ تصرف بلا انقطاع زمین اعتبار مییافت و هر گونه ادعائی نسبت بآن منتفی میشد.^۲ تولیت انواع مختلف اوقاف مانند تولیت اعتبار مقدس ظاهراً شغلی بسیار پر در آمد بوده است. عده‌یی انگشت شمار میخواستند که این مناصب از دست آنان بدر نرود و ازین راه ثروتی عظیم بهم میزدند. شاه عباس ثانی این مقامات را مجدداً میان عده‌یی قسمت کرد و

۱- اسکندریک، تاریخ عالم آرای عباسی (طهران، چاپ سنگی ۱۸۹۶ - ۷ [۱۳۱۴]، ص

۵۳۶؛ همچنین نگاه کنید به شاردن، ج ۶، ص ۶۰. ۲ - شاردن، ج ۵، ص ۳۸۱.

کوشید تا بدین طریق موجب تجزیهٔ ثروتهای عظیم گردد.^۱
 فرمانی که در تاریخ ربیع الثانی ۱۰۷۳^۲ (نوامبر - دسامبر ۱۶۶۲) راجع به پرداخت مالیات دهقانان یکی از املاک موقوفه نوشته شده است نشان میدهد که غالباً زمینهای وقفی را اجاره میداده اند. این سند مربوط است باوقاف غیاثیه^۳ که بعضی از آنها وقف خاص و برخی وقف عام بود و حاکی از آنست که مقامات دیوانی در معامله با زارعان روش مزارعه را بمقاطععه یعنی مصالحه کردن بمبلغ مقطوع [و باصطلاح مبلغ «چکی» یا «یک قلم»] را راجحان میدادند. اینک متن فرمان:

چون قبل از این رفعت پناه کامران بیگ متولی بقعهٔ رفیعهٔ غیاثیه بعرض رسانیده بود که بهرجات [بمعنی بهره‌ها و سهم‌ها] وقفی بقاع غیاثیه که در هر محل واقع است از قرار هست و بود [یعنی مقدار واقعی محصول] و عشر حاصل مقرر است و رعایای بعضی محال وقفی اولادی و خیراتی بقعهٔ غیاثیه مزبور بمجرد آنکه در سنوات سابقه میانهٔ متولیان و زارعان بمقطع [یعنی مال الاجاره مقطوع] قرار یافته بوده آنرا منظور داشته در ادای بهره‌ها واقعی تعلل نمی نمایند و حسب فرمان قضا جریان و مثال دیوان الصدارة سابق مقرر شده بود که کدخدایان و رعایای محال وقفی بقعهٔ غیاثیه چون اجاره و مقطع سابق بقوت موحر و مستأجرین شرعاً باطل است و بنا بر صرفه و غبطهٔ سرکار وقف به هست و بود عمل میشود میباید که همگی زارعان با متولی مذکور و متصدی سرکار وقف و ناظران بقرار هست و بود عمل نموده بهره‌ها واقعی را موافق معمول آذربایجان سیما دارالسلطنه تبریز و نواحی واصل متولی و ناظر متصدی گردانند که موافق شرط واقف و خطاب و مثال دیوان الصدارة عمل نمایند و بمقطع سابق مستند نگشته آنرا منظور ندارند و در این وقت کامران بیگ بدیوان الصدارة العلیه آمده استدعای مثال تأکید [کرد] بنابر این مقرر شد که کدخدایان و رعایای محال وقفی بقعهٔ غیاثیه بنوعی که قبل ازین مقرر شد بعمل آورند. بعهدهٔ شیخ الاسلام و گماشتهٔ بیگلربیگی عظیم الشأن و وزیر جلیل‌القدر آذربایجان که امداد شرعی بتقدیم رسانیده مجال تمرد خلاف شرع و حساب رعایا ندهند و نوعی نمایند که بهرهٔ سرکار وقف از قرار هست و بود واصل گردد و درین باب اهتمام تمام لازم دانسته در عهده شناسند.

۱- همان کتاب، ج ۶، ص ۶۳-۵.
 ۲- این فرمان متعلق است به آقای حاج حسین آقانخجوانی
 ۳- ظاهراً واقف غیاث الدین بن رشیدالدین بوده که بیشتر املاک خود را در آذربایجان وقف کرده بوده است. بموجب سندی که پس ازین نقل خواهد شد عمل واقف ابتدا در ۷۳۲/۱۳۳۳-۴ صورت پذیرفته است.

فرمان ديگرى داريم كه تاريخ آن ۱۱۰۱/۱۶۸۹^۱ و موضوع آن دعوى بر سر همان ملك است. درين فرمان نوشته شده است كه محمدرحيم متولى ملك غياثيه در «دارالسلطنه» تبريز بديوان عالى يعنى «ديوان الصّداره» گزارش داده است كه در بعضى اوقاف واقع در نواحى مرند منجمله شندوار [بكسراول و سكون دوم و سوم] از توابع ارونق [بفتح اول و سوم و چهارم] ميان متوليان سابق و بعضى از رعايا «مقاطعه و اجاره قرار يافته بود الحال رعايا مزبوره همان را منظور داشته راضى بهست و بود نميشوند» لذا متولى مزبور «درين باب استدعاء خطاب مستطاب عالى نمود و مستوفى موقوفات ممالك محروسه تصديق نموده كه از قرار وقفيه مؤرخه بتاريخ شهر محرم الحرام سنه ۷۲۴ قراء مذكوره فوق از جمله موقوفات بقعه رفيعه مزبوره و مداخل سركار مزبور ... از قرار تعهد مير عادل و محمد ابراهيم متصديان سابق موقوفات» بوده است و لذا اين ارزيابى را :

رعايا وزارعين بايد قبول نمايند يا آنكه دست برداشته محل را بتصرف مباشرين داده كه ضبط و نسق و توفير را بعمل آورده از آن قرار بتنخواه ارباب حوالات نمايند بنا برين مقرر شد كه كدخدايان و رعايا محال وقفى مزبوره مستند باجاره و مقاطعه كه در بعضى ازمنه با متولى سابق نموده باشند نشده بنا بر صرفه و غبطه سركار وقف از قرار هست و بود عمل و بهرجه واقعى را موافق معمول ... آذربايجان خاصه دارالسلطنه تبريز و نواحى، واصل متولى و متصدى سركار موقوفات بقعه مزبوره نمايند كه موافق دستور العمل ديوان الصدارة العلية العاليه بمصارفى كه مقرر گرد مصروف دارند.

اين سند چنين پايان مييابد :

بعهد و كلاء عاليجاه سردار لشكر ظفرائرو بيكلىريكي عظيم الشأن و وزير جليل القدر آذربايجان كه امداد شرعى و حسابى بتقديم رسانند و مجال تمرد و تخلف احدى از مضمون

۱ - متعلق به آقاى حاج حسين آقا نخجوانى است [در تاريخ تحرير اين سطور چون اصل اين فرمان در دسترس جناب ايشان نبود رو نوشتى از آن را مؤلف محترم بتقاضاى بنده از لندن برايم فرستادند].

مسطور نداده نوعی نمایند که بهرجه واقعی سرکار وقف ازقرارهست و بود واصل مباشرین آن سرکار شود و چنانچه رعایا و زارعین محال مزبوره را در مقابل سخن شرعی و گفتگوی حسابی بوده باشد بدیوان الصداره عرض نمایند که بدانچه مطابق شریعت مقدسه و موافق قانون حق و حساب بوده باشد مقرر گردد که از آن قرار بعمل آورند و درین باب اهتمام تمام لازم دانسته هر ساله خطاب مجدد طلب ندارند و درعهده شناسند. [محل مهر عالی دیوان الصداره].

بعقیده شاردن املاك خصوصى متعلق باشخاص همان املاک کیست که ۹۹ ساله بآنان اجاره داده میشد و در طی این مدت متصرفان بدلخواه خود میتوانستند در آنها اقامت کنند یا آنها را بفروشند. پس از انقضای ۹۹ سال اجاره نامه دیگری برای همان مدت و در مقابل پرداخت مالیات يك ساله مینوشتند. درمورد بعضی زمینها مالیات سالیانه یی نیز مقرر میشد.^۱ با اینهمه باید دانست که در واقع املاك خصوصى ظاهراً وجود داشته است و بعید نیست که شاردن درین عقیده یی که اظهار کرده بخطا رفته باشد و ممکنست که این نوع اجاره و استجاره منحصرأ یا بطور عمده درمورد زمین های وقفی مصداق داشته است زیرا این نوع زمین ها در تاریخی که شاردن سفرنامه خود را مینوشت در ایران نسبتاً فراوان بود. اگر این نظر درست باشد این راه و رسمی که شاردن از آن سخن گفته موافق با راه و رسم امروزست که زمین های وقفی را ۹۹ ساله اجاره میدهند، زیرا چنین زمینهایی را رسماً و اصطلاحاً نمیتوان فروخت.^۲

شاردن همچنین مینویسد که تیولهای موروثی معروف به «سیورغال» را از محل اوقاف به خانواده های سرشناس مذهبی میبخشند. این تیولها نسلأ بعدنسل بموجب حق ناشی از مرور زمان بوراث میرسیده است.^۳ با اینهمه سیورغالها منحصر به زمین های وقفی نبوده و تنها بخاندانهای مذهبی

۱ - شاردن، ج ۵، ص ۳۸۱ - ۲. ۲ - نگاه کنید بفصل یازدهم. ۳ - شاردن،

داده نمیشده است بلکه سیورغالها را از محل زمینهای بایر یا زمینهای خالصه^۱ نیز عطا میکرده اند و معمولاً دادن سیورغال متضمن اعطای پاره‌یی از معافیت های مالیاتی بوده است. ازین گذشته اصطلاح سیورغال در مورد جوهری که از محل مالیات مملکتی باین و آن میداده‌اند بکار میرفته‌است^۲. چنین مینماید که این سیورغالها را پس از مرگ صاحب اصلی آن میان وراث قانونی او قسمت میکرده‌اند^۳ مگر در مواردی که حکومت آنرا پس میگرفت یا کسی آنرا غصب میکرد و این امر میبایست در آن روز گاران غالباً اتفاق افتاده باشد.

ازین گذشته باید دانست که هر چند تیول اصلی را بعنوان «دایم» میبخشیدند و مأموران دیوانی را ازینکه هر سال فرمان جدیدی از صاحب آن مطالبه کنند منع میکردند با اینهمه پس از مرگ تیول دار اصلی فرمان تیول محتملاً^۴ میبایست از طرف دیوان تأیید شود.

۱- در فرمانی که بمناسبت اعطای سیورغالی بعنوان اعتمادالدوله محمد بیگ وزیر شاه عباس صادر شده‌است نوشته‌اند که وی بعرض رسانده است که بعضی زمین‌ها را با آب قناتی آبیاری میکند که از حوالی اصفهان میگذرد و اگر این آب درنهر «مبارک» جاری شود محتملاً برای آباد کردن زمین های پشت هزار جریب کافی خواهد بود. ازینرو منبعد هر زمین بایری که او آباد کند بعنوان سیورغال دایمی موروثی باو بخشیده خواهد شد و این سیورغالها از پرداخت خراج معاف خواهد بود (نسخه خطی متعلق بدکتر مهدی بیانی، طهران). با اینهمه شاید بتوان گفت که این زمین در اراضی موقوفه یکی از شاهان صفوی واقع بوده است. ۲- مثلاً فرمان مورخ رمضان ۱۰۴۷ (ژانویه - فوریه ۱۶۳۸) منقول در فرمان مورخ ۱۰۶۷ (۱۶۵۶-۷) مقرر میدارد که بیست درصد از مالیات سرانه آرامنه سراسر آذربایجان که بمأخذ نفری ۶ دینار میگرفتند بعنوان سیورغال به میر نعمة الله عطا شود (نسخه خطی متعلق بآقای حاج محمد آقا نخجوانی).

۳- همچنانکه در فرمانی که پیش ازین نقل کردیم مورد یافته است.

۴- هر چند تیول مذکور در حاشیه ۱ همین صفحه دایمی بوده است با اینهمه میان وراث اصلی اختلاف افتاده و بموجب فرمان مورخ شعبان ۱۱۱۵ (دسامبر ۱۷۰۳ - ژانویه ۱۷۰۴) اعطای تیول تأیید شده و نام سید دیگری را براسامی وظیفه خوران افزوده‌اند. این فرمان متعلق است بآقای حاج محمد آقا نخجوانی.

کاملاً روشن نیست که اصطلاح سیورغال در چه مورد منحصرأ بمعنی تیولهای ارثی و غیر ارثی و در چه مورد منحصرأ بمعنی تیولی بوده است که بجای حقوق و مواجب باشخاص میبخشیده‌اند. از شاه اسماعیل فرمانی در دست داریم که در تاریخ ذوالحجه ۹۱۸ (فوریه - مارس ۱۵۱۳) بعنوان خواجه کمال ابوالفتح بن خواجه جمال الدوله، مفتش («مشف») خزانه سلطنتی صادر شده است. درین سند نوشته‌اند که هر قدر در آینده ملک او آباد شود باز از هر گونه مالیات و مطالبات معاف خواهد بود.^۱

بموجب این فرمان مبلغ ۳۸،۰۰۰ دینار تبریزی بعنوان سیورغال از محل روستای ویست [بروزن نیست] که جزو بخش مالیاتی گلپایگان بوده برای خواجه کمال الدین ابوالفتح مقرر شده است. نوشته‌اند که باید حقوق دیوانی آن محل طبق تعهدات معمول برای «وکلای» صاحب تیول فرستاده شود و تیول از مالیاتی که محصلان دیوانی بعنوان مالیات مستمر («مال الجهات») و مالیات زاید («اخراجات») و عوارضی که بموجب حکم یا جز آن گرفته میشود («عوارض حکمی و غیر حکمی») و «علفه و علوفه و سلامی و سواری و پیشکش و چریک» و همچنین انعام («حق السعی») محصلان مالیات («عمال») و «الاغ والام» و سایر «تکلیفات دیوانی و مطالبات سلطانی»^۲ یا هر چه ممکن است از طریق مالیات بهراسم و رسم وصول کرد - از همه اینها معاف باشد. ازین گذشته هر گاه بر حسب اتفاق و بسبب ترقی عمران و آبادی تیول عواید آن افزون شود هیچ مبلغ اضافی ازین بابت نباید از وکلای صاحب تیول مطالبه شود و چنین مبلغی نباید چه بعنوان تقویم و چه بعنوان مساحت در صورت

۱ - معلوم نیست که سیورغال را بعنوان تیول باو بخشیده‌اند یا بجای حقوق و مواجب. اصل سند متعلق است بآقای حاج میرزا حسن انصاری. ۲ - برای معانی این اصطلاحات رجوع کنید به فهرست لغات و اصطلاحات.

مالیات منظور گردد .

در فرمان مورخ ۱۷۰۸/۱۱۲۰ شاه سلطان حسین که بمناسبت اعطای «مزرعه» دولت آباد و کیخسرو آباد (واقع در ناحیه جوشقان) بعنوان تیول موسی بیگ قوللر آقاسی، بیگلربیگی سابق آذربایجان صادر شده است^۱ جمله‌ی دیده‌میشود که پر معنی است، بدین مضمون که این اماکن بعنوان سیورغال و بمنظور اقطاع التملیک (نگاه کنید به ص ۸۲) با مالیات و عوارض آن بوی عطا شده است. این فرمان حکایت میکند که تیول مورد بحث دارای چهار قنات متروک بوده و چهار سالی پیش از آن موسی بیگ دوتا از آنها را دایر کرده و در احیای دو قنات دیگر کوشیده و این کار را تقریباً پایان برده است. ازین گذشته وی قصد دارد که در زمینی بایر قناتی احداث کند و ازینرو درخواست کرده است مالیات و عوارض دیوانی زمین‌هایی که ازین قنات مشروب خواهد شد بعنوان سیورغال موروثی باو بخشیده شود و اگر مقومان مالیاتی دیوان دیدند که بر مقدار محصول این دهات افزوده شده است مالیات آنجا را بیش از حد معمول تعیین نکنند. در مقابل این تقاضا بموجب این فرمان مالیات و عوارض دیوانی قناتهای قدیم و هر قنات جدید دیگری که ممکنست در محل احداث شود بعنوان سیورغال دایمی موروثی باو عطا میشود. مستوفیان عظام دیوان باید اینهارا سیورغال او و اولاد او شناسند و مالیات زایدولایتی (« اخراجات مملکتی ») و مالیات زاید و مطالبات دیوانی (« اطلاقات دیوانی ») خاصه اطلاقات دیوانی مخصوص سربازان پیاده و « پیشکش‌ها » و مخارج ایلچیان و غیره را از محل مالیات مشترک دهقانان (« بنیچه ») بپردازند و بهیچ وجه براتی بر آن سیورغال ننویسند و بابت « علوفه » و « علفه »

۱- من سواد این فرمان را دیده‌ام نه اصل آنرا که شنیده‌ام در کیخسرو آباد است.

وجو و کاه و هیزم و طیور اهلی و علیق و «بیگاری» و عوارض صید («شکار»
 یا شاید «جیرۀ شکار انگیزان») و «طرح» و «دست انداز» و «الاغ»^۱
 و «کبک»^۲ و «قراشوران» و سایر عوارض چیزی مطالبه نکنند و بهیچ
 بهانه متعرض «رعایا و برزگران و مقنیان» یا اعمال موسی بیگ نشوند و در
 هر امری از امور رعایای موسی بیگ که محتاج داوری باشد با و مراجعه
 کنند و «حکام» و دیگران در آن مداخله نکنند. درین فرمان دوبار عبارت
 «بی دستور اصل» (تقویم اصلی مالیات) در مورد شرایط اعطای سیورغال
 بکاررفته است و ظاهراً ازین نکته بخوبی پیداست که «سیورغال» الزاماً از همه
 مالیاتها معاف نبوده است. درین صورت چنین مینماید که صاحب سیورغال
 ناگزیر بود که کماکان مالیات اصلی را بپردازد اما از پرداخت مالیات زاید
 معاف میشد. بعلاوه این شرط که همه مرافعات دهقانان برای رسیدگی باید
 به صاحب سیورغال ارجاع شود اهمیت بالنسبه فراوانی دارد (نگاه کنید به
 صفحات بعد).

ازین گذشته چنین مینماید که بعضی افراد را از پرداخت مالیات معاف
 میکرده اند و این «معافیتها» «شخصی» بوده و بزمین آنان تعلق نمیگرفته
 است. و اما کسانی که با کشاورزی سروکار داشتند زمینهایشان از مالیات معاف
 بود. بموجب فرمان مورخ ۱۶۶۸/۱۰۷۹-۹۳ خانوادۀ سادات انصاری خواه
 در تبریز باشند خواه در جاهای دیگر پیوسته از پرداخت هرگونه مالیات
 معاف اند. بنابراین دیوانیان را از گرفتن هرگونه مالیات و عوارض از
 خانوادۀ مزبور منع کرده و بآنان فرمان داده اند که خاندان مزبور را بهر

۱ - برای معانی این اصطلاحات رجوع کنید به فهرست لغات و اصطلاحات. ۲ - مقایسه
 کنید با آنچه درین باره در فصل هیجدهم خواهد آمد. ۳ - متعلق به آقای حاج
 حسین آقا نخجوانی.

نوع كسب و تجارت مشغول باشند مزاحم و متعرض نشوند و پيوسته ايشان را از ماليات مستمر و عوارض و ماليات زايد (« عوارضات و اخراجات و صادرات (كذا في الاصل) ديواني ») و « تحميلات ولايتي » مانند « دوعشر و ده يك و حد ميانه » و ماليات سرانه (« سر شمار ») و ماليات خانه (« خانه شمار ») و غيره معاف دارند .

زمين هاي موات بر حسب جايي كه در آن واقع شده بود يا بديوان تعلق داشت يا بشاه اما چون بقول شاردن شاه مالك همه اموال ديواني بوده هر گاه ميخواست آنها را به زمينهاي خالصه مبدل سازد چنين ميكرد (بجاي آنكه بگذارد حكام آنها را بفروشند) . در صورتي كه چنين زميني مبدل بخالصه ميشد مباشري بر آن ميگماشتند و او از طرف شاه زمين را تحويل ميگرفت . از اينرو هر زمين بلا متصرف يا هر زميني كه عملاً آنرا تصرف کرده بودند اما حقاً نميتوانستند تصرف كنند در هر نقطه از نقاط امپراتوري متعلق بشاه بود . اگر كسي ميخواست خانه يي در زميني بسازد كه عملاً كسي آنرا تصرف نكرده بود و كسي هم نميتوانست مالكيّت خود را نسبت بآن ثابت كند چنين زميني را چنانچه متعلق بديوان بود از حاكم و مباشر درخواست ميكرد و چنانچه خالصه بود ميبايست تقاضاي او را بعرض شاه يا باطلاع عمال او در آن ولايت برسانند . بنا بقول شاردن اگر كسي موفق بگرفتن اين گونه زمين ها ميشد يا زمين را بي شرط و قيد باو ميبخشيدند يا مشروط بپرداخت حق ساليانه . بموجب شرايط مندرج در قانون مدني اين زمين ها را نود و نه ساله باشخاص اجاره ميدادند و پس از انقضاي اين مدت مستأجر براي تجديد اجاره بهمان مدت نود و نه سال ميبايست حقي بپردازد . اگر در طي مدت نود و نه سال مستأجر زمين را بديجري مي فروخت ميبايست قبالة او را بمباشر ارائه كند و مختصر

حقى هم باو بپردازد تا اجاره زمین از همان تاریخ بمدت نود و نه سال تجدید و بمستأجر جدید واگذار شود. اگر بدین گونه قول شاردن درباره واگذار کردن زمینهای موات به اشخاص درست باشد این مطلب اقوی دلیل خواهد بود بر اینکه مالک مطلق هر زمینی شاه بوده است. ازین گذشته اگر این نوع واگذار کردن زمین برآستی مربوط به « زمینهای موات » بوده باشد این نکته دلیل بر آنست که درین مورد آشکارا بر خلاف شرع اسلام اعم از شیعه و سنی عمل میشده است. با اینهمه ممکنست که شاردن درین مورد خطا کرده باشد و شاید این گونه اجاره ها تنها منحصر بزمین های وقفی بوده است، زیرا این قسم زمین ها را کسی نمیتوانسته است رسماً تملك کند. شاید بتوان گفت که در واقع اجاره دادن املاك بخصوص در مورد زمین های خالصه از رسوم معمول و متداول زمان بوده است. در فرمانی که تاریخ آن ۹۶۶/۱۵۵۸-۱۹ است و همچنین در تذکره الملوك بترتیب ذکرى از « مستاجرین مزارع » مغانات [بضم میم] و مستاجرین محال اصفهان بمیان آمده است. سند دیگری داریم که در تاریخ ۱۰۴۱/۱۶۳۱-۲ نوشته شده است و در بالای آن مهر شاه صفی اول^۲ دیده میشود و مربوط بشکایتی است که « مستاجر » بعضی محال ارونق واقع در حوالی تبریز طرح کرده است بدین مضمون که مستوفیان بغلط پرداخت مزد جمعی از مردم را بر آنجا حواله کرده اند. درین فرمان ادعای شاکی را مبنی بر اینکه اراضی مورد بحث از طرف محمد بیگ وقف شده و بتصدیق دیوان هم رسیده است تأیید کرده و جمعی را که صاحب برات بوده اند از ایذای « مستاجرین » منع کرده و به بیگلربیگی نوشته اند که این رأی را اجرا کند.

۲- این سند متعلق است به آقای حاج حسین آقا

۱- حسین بن اسدال زاهدی، ص ۱۰۵.

نخجوانی.

اداره زمین های خالصه‌یی که مستقیماً اداره میشد بعهده وزیر پایتخت [و با اصطلاح وزیر اصفهان] بود و وظیفه او این بود که «مجال خاصه» را چنان اداره کند که هیچ جا بدون گاوهای مورد لزوم («بی نسق»)^۱ و نا مزروع نماند و آنچه بجهت زراعت ضرورت بعنوان بذرو مساعد بمرستأجر و رعیت بدهد و هنگام برداشت محصول پس بگیرد و برای مستغلات املاك خالصه که رعیت نداشته باشد رعیت بیابد و زراعت آنجا را توسعه دهد.

اگر نقصانی در محصول املاك خالصه روی دهد عمال دیوان باید باتفاق بر آورد کننده محصول («ریاع») و «مساح» بمجال مربوط بروند و پس از بر آورد محصول و بعد از وضع سهم معمولی رعایا تتمه را بجهت «دیوان» ضبط کنند و پرداخت حوالات دیوان اختصاص دهند.

از جمله وظایف «وزیر اصفهان» جمع کردن رعایا و تکثیر زراعت و تعمیر ابنیه و قنوات و محافظت رعایاست تا از احدی برایشان جور و تعدی نرود.^۲

«مستوفی» اصفهان حواله میتوشت و اختصاص عواید [و با اصطلاح اطلاق وجوهات] و محصولاتی که وزیر اصفهان جمع و ضبط کرده بود و نیز تصفیة حساب [و با اصطلاح تشخیص محاسبات] رعایا بعهده او بود در ماه نوامبر [یعنی قوس هر سال] «عمال» و مأموران دیوانی، میزان «تسعیر» را تعیین میکردند و حساب رعایا را می بستند و بآنان مفاصا حساب میدادند و در آن هنگام میبایست طومار احضار («طومار توجیه») مردانی که الاغ داشتند («مردان الاغ دار») و مردان

۱ - مینورسکی این کلمه را به neglected [یعنی متروک و مهمل] ترجمه کرده . اما بعقیده من بمعنی «واحد زراعت» یا «جفت» است. امروز روز نسق درین معنی بکار میرود . مثلاً میگویند فلان ده بفلان قدر نسق تقسیم میشود یا استعداد فلان قدر نسق دارد .

۲ - تذکرة الملوك ، ورق ۷۲ الف - ۷۳ الف [ص ۴۴-۴۶ چاپ دبیر سیاقی] .

بیل‌دار و غیره بوسیله مؤدیان مالیات تهیه‌شود.^۱

ظاهراً عده‌یی از زمین‌ها نیز تحت نظارت «وزیر سرکار انتقالی» بوده و چنین مینماید که اینها عبارت بوده است از زمین‌های خالصه و موقوفه که بکسانی اجاره یا انتقال داده بودند و اما سبب نظارت او بر زمین‌های مزبور این بود که تکثیر زراعت و تعمیر ابنیه و قنوات در املاک خالصه و وقفی از جمله وظایف این وزیر بود. همچنین میبایست در محافظت مؤدیان (مؤدیان مال‌الاجاره؟) بکوشد تا احدی جبر و تعدی برایشان نکند. دیگر از وظایف او اداره کردن املاک و زمین‌های مزروع و سرپرستی باغها و املاک غیر منقول («مستغلات») و آسیاها و «قناتها» بود و قرار برین بود که «وجه ریع هر محل بمهر و اطلاع مشار الیه از رعایا و مستأجران باز یافت» شود. وی میبایست از مالیات ابواب جمعی خود آنچه بذر و مساعده و اعانه نقدی [و باصطلاح مؤنت زراعت] لازم بود بدهقانان هر محلی که «بی نسق و نا مزروع» بود بدهد و بهنگام برداشت محصول وجه مساعده و مؤنت را باز ستاند. وظیفه او این بود که برای هر محلی که رعیت نداشت رعیت بهم رساند و آنانرا بزراعت زمین بگمارد. وظیفه او در مورد نقصان یافتن محصول هر محل شبیه وظیفه وزیر املاک خالصه بود.^۲

از جمله وظایف یکی از مستوفیان مخصوص، رسیدگی بحساب این گونه املاک بوده است. نوشتن حواله و تعیین مالیات محصولات و تصفیه محاسبات

۱ - تذکرة الملوك، ورق ۸۲ الف-ب [چاپ دبیرسیاقی ص ۵۰-۵۱]. مینورسکی تسعیر را به Prices [یعنی قیمت‌ها] ترجمه کرده اما بعقیده من بهتر است که به «Conversion rate» [یعنی نرخ تسعیر بمعنی عام کلمه] ترجمه شود زیرا مقصود از تسعیر آن بوده که سهم مورد مطالبه مالک یا دیوان را از جنس بنقد مبدل کنند.

۲ - همان کتاب ورق ۷۴ الف-ب [چاپ دبیر سیاقی، ص ۴۶].

رعایا و جمع « وجوهات دیوانی و وقفی » نیز از وظایف او بوده است. همچنین « تسعیر » ماه فوس را « عمال » و مأموران دیوانی موافق رسم (« دستور ») معمول مشخص میکردند و پس از تفریغ حساب رعایا مفاصاحساب [بمهر مستوفی] بآنان میدادند.^۱

از آنجا که غالباً درمیزان غله نقصان جزئی یا کلی روی میداد و مالیات ارضی هم بیشتر عبارت بود از سهمی که دیوان از مقدار غله موجود میبرد ازینرو تعیین مقدار محصول سالیانه امری مهم بشمار میرفت و در اصفهان این کار بعهده مأمور مخصوصی بود که « ریّاع » خوانده میشد. وظیفه او این بود که در حضور محصلان مالیات و سایر مأموران، محصولات محال اصفهان را در هر سال که مقرر میشد بازدید کند و ببیند که اگر دیوان در آن محل سهم (« چهار یک نسق ») دارد بر آن مالیات ببندند. اما اگر محصول بعضی زمین ها دچار آفت ارضی و سماوی میشد درین صورت یا بنا برین بود که ریّاع آنها را بازدید کند و یا مجبور بود که این کار را انجام دهد و مقصود ازین عمل آن بود که تا حدی زمین آفت زده را از مالیات معاف کنند. وی میبایست نمونه‌یی از حاصل در حضور مأموران مزبور بگیرد و سپس « عمّال » از آن قرار همه محصول را بر آورد کنند و ابواب جمع رعایا و مؤدیان را معین گردانند تا پس از آنکه بتصویب وزیر دیوان اعلی رسید اجرا گردد.^۲

« اوقاف تفویضی^۳ » تحت نظارت « صدر خاصّه و عامّه^۴ » بود. اوقاف محال اصفهان را وزیر مخصوصی که معروف به « وزیر فیض آثار » بود اداره

۱ - همان کتاب، ورق ۷۵ ب - ۷۶ الف [چاپ دبیرسیاقی، ص ۴۶ - ۴۷] .

۲ - همان ورق ۸۳ الف - ب [چاپ دبیرسیاقی، ص ۵۱] . ۳ - یعنی اوقافی که

پادشاه وقت متوالی آنها بود (نگاه کنید به پیش ازین، ص ۲۲۲ - ۲۲۳). ۴ - تذکرة الملوك،

ورق ۴ ب [چاپ دبیرسیاقی، ص ۲] .

میکرد و وظیفه او این بود که ببیند آیا املاک و زراعات بنسبت استعدادی که دارند کشت و زرع میشوند یا نه. بعلاوه میبایست در آبادی باغها و «مستغلات» و آسیاها و قنوات مراقبت کند. مقدار برآورد شده محصول محال (یعنی دهات اصفهان و زمینهای «خاصه») و مستغلات و همچنین عواید دیگری که از موقوفات سرکارمزبور بدست میآمد از رعایا و مستأجران بمهر و اطلاع وزیر وصول میشد و از طرف او بمصارف مقرر میرسید. وظیفه این وزیر آن بود که «حسن سعی خود را در آبادی محال و تکثیر زراعات حاصل سازد»^۱.

اداره امور اوقاف در ولایات با مستوفی مخصوصی بود. همه «وزراء و مستوفیان و متصدیان و متولیان و مباشرین موقوفات خاصه» و موقوفات «دیوان ممالك» میبایست محاسبه خود را برای ممیزی به «دفتر موقوفات» تسلیم کنند^۲. دفتر موقوفات دارای مستوفی مخصوصی بود که از جمله وظایف او رسیدگی بحساب رعایا و مستأجران و صدور مفاصا حساب برای آنان بود^۳. از بعضی موقوفات «حق التولیه» و «حق النظاره» در وجه «صدر اعظم» میگرفتند^۴.

۱- همان کتاب ورق ۷۱ الف - ب [چاپ دبیرسیاقی، ص ۴۵]. ۲- همان کتاب ورق ۷۱ ب - ۷۲ الف [چاپ دبیرسیاقی، ص ۴۴]. ۳- همان کتاب ورق ۸۱ ب - ۸۲ الف [چاپ دبیرسیاقی، ص ۵۰]. ۴- همان کتاب، ورق ۸۵ الف - ب [چاپ دبیرسیاقی، ص ۵۳]. درضمن دوست فاضل آقای مسعود رجب نیامرا باین نکته متوجه کردند که در زمان صفویه عنوان صدراعظم که مؤلف محترم به Chief Minister ترجمه کرده وجود نداشته است. مستند مؤلف عنوان «صدور عظام» است که در صفحه ۵۳ تذکره الملوك (چاپ دبیرسیاقی) آمده است و حال اینکه عظام در اینجا در معنی صفتی بکار رفته و مقصود از صدور عظام همانا صدر خاصه و صدر عامه است که در صفحه ۲ همان کتاب نیز صریحاً بآن اشاره شده است. اصولاً عنوان «صدراعظم» در هیچ جای تذکره الملوك بکار نرفته است و استاد مینورسکی در حواشی و تعلیقات

در دوره صفویه تغییر مهمی در وضع قضات و حدود احکام « عرفی » یا محاکم عادی حاصل شد . پیش ازین سلسله یعنی در دوره سلجوقیان محاکم شرعی را در چهارچوب دستگاه حکومت گنجانده بودند اما فقط در زمان صفویه بود که محاکم شرعی و قضات را تابع مقامات غیر مذهبی یعنی محاکم عرفی و سلسله مراتب شبه نظامی که در رأس آن « دیوان بیگی » قرار گرفته بود کردند^۱ . شاردن مینویسد که چندین قرنست که از نفوذ قضات بتدریج کاسته شده است . بنظر مینورسکی کاستن اختیارات قاضی را با ایجاد مقاماتی نظیر صدر و شیخ الاسلام از قوه بفعل آوردند^۲ . ازین گذشته دیوان بیگی بر همه محاکم شرعی نظارت داشت و بعنوان قوه مجریه محاکم شرعی^۳ عمل میکرد . شاردن عقیده دارد که بینوتی میان حدود یا قلمرو قوانین مکتوب (یعنی احکام قرآنی) با حدود یا قلمرو قوانین عادی (یعنی « عرفی ») وجود نداشته است زیرا « دومی چون از اولی قوی ترست بدون احساس کمترین مقاومتی بر آن تفوق میابد^۴ » . بنا بقول شاردن قوانین جزائی یکسره خارج از حدود اختیارات محاکم « شریعة » است^۵ .

اداره امور محلی با کدخدایان بود که ظاهراً مسؤول وصول مالیات و عوارض بودند و بر سکنه دهات نوعی ریاست داشتند . یکی از فرمانهای شاه عباس

→ خود بر همان کتاب نه تنها چنین عنوانی قائل نشده است بلکه صریحاً مینویسد : « در زمان قاجاریه ... لقب اعتماد الدوله متروک شد و شاغل آن مقام لقب صدر اعظم گرفت و بدین ترتیب با صدری که شاغل مقام روحانی بود ... بکلی تمایز وجدائی یافت » . (سازمان اداری حکومت صفوی با تحقیقات و حواشی و تعلیقات استاد مینورسکی بر تذکرة الملوك ، ترجمه مسعود رجب نیا ، ص ۸۴) .

- ۱- همچنین نگاه کنید به همان کتاب ، ص ۱۱۰ ، ۱۱۹ . ۲- تذکرة الملوك ، ص ۱۱۱ [سازمان اداری حکومت صفوی ، ص ۷۵] . ۳- همان کتاب ، ص ۱۱۹ . ۴- شاردن ، ج ۶ ، ص ۷۵ . ۵- همان کتاب ، ج ۵ ، ص ۹۸ .

اول^۱ که تاریخ آن ۱۵۹۸/۱۰۰۶ است و بعنوان یکی از ملاکان فارس بنام شیخ شهباز بن شیخ حیدر صادر شده بدین مضمونست :

فرمان همایون شد آنکه چون شیخ شهباز ولد شیخ حیدر معروض داشت که مدت مدید است که اباً عن جد در قصبه اقلید متوطن است و در آنجا به عمارت و زراعت و آبادانی مشغول است و جزوی بنیچه در قریه ماردیجه^۲ دارد و از عهده مال و جهات آن نیز بیرون میاید و کدخدایان قریه مذکور تکلیف بردن او بدانجا مینمایند بنابراین مقرر فرمودیم که کدخدایان قریه مذکور چون مشارالیه اباً عن جد در قصبه مذکور متوطن است و حکم اعلیحضرت خاقان جمجاه جنت مکانی علین آشیانی نیز درین باب شرف ورود یافته و از عهده مال و حقوق دیوانی خود که در آنجا دارد بیرون می آید تکلیف بردن او بدانجا ننمایند و مزاحمت نرسانند عمال قصبه مذکور بعلت اخراجات و عوارضات خلاف حکم از بیگار و شکار و غیر ذلک بهراسم و رسم که بوده باشد حواله و اطلاقی بر مشارالیه واقوام او ننمایند. بعهدۀ حاکم فارس که امداد نماید و هر ساله حکم مجدد طلب ندارند .

شهر جمادی الثانی سنه ست و الف

میزان مالیات ارضی که از مردم میگرفتند و مأخذی که از آن قرار مالیات را حساب میکردند کاملاً روشن نیست . تیولها در پاره‌یی از موارد، اما نه در همه موارد از پرداخت مالیات ارضی بخرانه مملکت معاف بود و هر چه تیولدار مالیات میگرفت بخود او تعلق داشت . بیشک از املاک خالصه و موقوفه بجز مواردی که بالاخص آنها را از پرداخت مالیات معاف کرده بودند چیزی بعنوان مالیات ارضی و در مورد املاک دستۀ اول مال الا جاریه میگرفتند . بنا بقول صاحب لبّ التواریخ (تاریخ تألیف آن ۱۵۴۱ [۹۴۸] است) روش مالیاتی اوزون حسن^۳ تا روزگاری دراز پس از مرگ او همچنان معمول بود^۴ . شرف بدلیسی مؤلف تاریخ کردی معروف به شرفنامه مینویسد که این روش مالیاتی در زمان

۱- این فرمان متعلق است به آقای حاج محمد آقا نخجوانی . ۲- این کلمه را مؤلف با اظهار تردید بازو نچه خوانده است (مترجم) . ۳- نگاه کنید به پیش ازین ، ص ۲۰۵ . ۴- هینتز، مجله آلمانی مؤسسه شرقی ، فصل اول (۱۹۵۰) ، ص ۱۷۷ . همچنین نگاه کنید به مینورسکی ، نشریه مدرسه مطالعات شرقی و افریقائی، شماره ۱۰ (۱۹۴۰-۲) ، ص ۱۴۲ ، حاشیه ۳ .

تألیف کتاب یعنی ۱۵۹۶ [۱۰۰۵] هنوز معمول بوده است^۱. با اینهمه باید گفت که در اینجا نیز بظن غالب اسلوب مالیاتی از محل تا محل فرق میکرده است و احتمال ندارد که روش اوزون حسن را در همه ولایات بکار بسته باشند. از آنچه پیش از این گفتیم چنین بر میآید که در بعضی موارد مالیات ارضی عبارت بوده است از يك چهارم محصول. بنا بقول آلساندري، طهماسب بن اسماعیل (۹۳۰-۹۴۸/۱۵۲۴-۷۶) نسبة^۲ از مردم کمتر مالیات میگرفته است. وی چنین مینویسد: از محصول زمین همچون گندم و دیگر غلات يك هفتم عاید شاه میشود و از تاکستانها و چراگاهها از هر ۱۰۰۰ ارچی^۳ [(؟ کذا)] زمین سالیانه ۶۰ شاهی که بیول ما میشود چهار سیکوین^۴ و خرده ای. این ارچی مقیاسی است که در بین آنان معمول است و هر کشتزاری ممکنست که بیش از ۱۰۰ ارچی باشد (پس ۱۰۰۰ ارچی برابر میشود با ۹ کشتزار و باین ترتیب مردم بابت هر کشتزار نیم دوکات^۵ و اندکی کمتر میپردازد) :.... در مورد چهار پایان سالیانه ۱۵ بیستی بابت هر ۴ گوسفند میپردازند که بیول ما میشود ۳ لیره^۶ و ۱۵ سولدی^۷ و اما بابت چهار پایان نر سالیانه ۱۰ بیستی تأدیه میکنند که بیول ما میشود ۲ لیرو ۱۰ سولدی^۷.

با اینهمه معقول نیست اگر تصور کنیم که روش يك نواختی در سراسر کشور برقرار بوده است.

گاه گاه مردم رابعلت فقر ناشی از بلاهای آسمانی یا علل دیگر از مالیات معاف میکردند چنانکه در ۹۰۹/۱۵۰۳-۴ شاه طهماسب فرمانی صادر کرد و

۱- بنقل هینتز از شرفنامه، چاپ و. ولیامینوف - زرنوف V.Veliaminof-Zernof (سن پترزبورگ، ۱۸۶۰-۲)، ج ۲، ص ۱۲۰. مقررات («دستور») اوزون حسن در تذکرة الملوك نیز نقل شده و بموجب آن در بعضی موارد مالیاتی بابت مواجب «صاحب جمع رکابخانه» وصول میشده است (ورق ۱۰۰ ب) [چاپ دبیرسیاقی، ص ۶۵]. Orchī - ۲
 ۳- Sequin [مأخوذ از «سکه» عربی و آن نوعی مسكوك بوده که درونیز رواج داشته و ارزش آن معادل با ۹ شیلینگ و ۴ پنس بوده است]. Ducat - ۴ و آن نوعی مسكوك طلا بوده که در قدیم در غالب ممالك اروپایی رایج بوده است. Lire - ۵ [که همان «لیره» است]. oldi - ۶ - ۷ وقایع نامه راهبان کرملی در ایران، ج ۱، ص ۵۲.

بموجب آن مردم طالقان را از «خمس نساجی و مواشی و مراعی» بسبب عدم استطاعت آنان معاف کرد و به «حکام و تیولداران و دازوغه‌ها و کلانتران و کدخدایان» فرمان داد که ازین بابت چیزی از احدی نگیرند. به «مستوفیان دیوان» نیز حکم شد که معاف بودن مردم طالقان را از مالیات در دفاتر خود ثبت کنند. خود فرمان را هم بر سنگ نقر و در محل نصب کردند.^۱

در اصفهان مالیات آب نیز میگرفتند. بگفته شاردن زمین‌ها و باغهای اصفهان و حومه آن سالیانه در هر جریب ۲۰ سل^۲ بابت آب رودخانه بشاه میدادند و نرخ مالیاتی آب چشمه کمتر بود^۳ میراب یکی از مأموران مهم بشمار میرفت و درینجا باز باید از قول شاردن بگوییم که گذشته از وجوهی که زیردستان برای میراب وصول میکردند ۴۰۰۰ تومان در آمد شغل او بود^۴. وظیفه او تعیین سرپرست نهرها («مادی سالار»)^۵ و تنقیه «انهار وجداول» و «رساندن آب زاینده رود بتمامی محال اصفهان» بود که از آن مشروب میشد. دیگر از وظایف او این بود که نگذارد «رعایای محل در باب حقابه برد دیگری تجاوز کنند» و نگذارد که از طرف «اقویا برضعفا در باب حقابه زیادتى شود». وی میبایست بدعوای ارباب و رعایای هر محل در باره حقابه رسیدگی و تصمیم خود را با تصویب «وزیر و کلانتر و مستوفی» اجرا کند.^۶

۱- آرشیوهای وزارت دارائی، طهران شماره ۷۳۰، ص ۳۵۴-۵ Sol-۲
 ۳- شاردن، ج ۴، ص ۱۰۰-۱. ۴- همان کتاب، ص ۱۰۰. ۵- برای معنی کلمه مادی که امروز روز نیز در اصفهان مصطلح است رجوع کنید بفهرست لغات و اصطلاحات (مترجم).
 ۶- تذکره الملوك، ورق ۸۱ الف- ب [چاپ دبیرسیاقی، ص ۵۰]. مینورسکی چنین ترجمه میکند: رسانیدن «آب زائده» (یعنی آب زاید surplus water) زاینده رود... اما بنظر من «آب زائده رود» اشتباه کاتب است و او «آب زاینده رود» را چنین نوشته است. وظیفه میراب تقسیم آب بوده نه تقسیم آب

کسانی که بمدت یکسال یا بمدتی طولانی تر تیول بآنان داده میشد و همچنین صاحبان سیورغال مشمول پرداخت عوارض مخصوصی بودند. این مطلب از آنجا روشن میشود که محل قسمتی از حقوق بعضی مأموران را عبارت از عوارض یا سودی میدانستند که تیولداران و صاحبان برات سالیانه (« همه ساله ») و سیورغال میپرداختند. این نکته واضح و روشن نیست که گرفتن این گونه رسوم منحصر بهنگام صدور فرمان اعطای تیول و سیورغال بود یا اینکه هر سال وصول میشد، شاید پاره‌یی از رسوم را مانند آنچه به مهر دار مهر همایون میدادند سالی يك بار میپرداختند و سایر رسوم را مانند آنچه به « مستوفی الممالك » و « صاحب توجیه » تعلق میگرفت هر سال وصول میکردند. در تذکرة الملوك رسومی که تیولداران میپرداخته اند و بالغ بر ۱۶/۴۲ درصد عواید سالیانه تیول هامیگشته و در « دیوان » ثبت شده بوده است بشرح ذیل آمده است: ۱ (بقرار تومانی چند دینار)

بو کیل دیوان اعلی

۳۵۷

بوزیر دیوان اعلی

۳۳۰

→ زاید چه درین صورت احتمال گفتگو و دعوی در میان نیست بلکه اگر آب برای رفع نیازمندیهای گوناگون اراضی کافی نباشد یا کفایت آب مرکز کول بتقسیم دقیق باشد آنوقت است که مرافعه برپا میشود. بعلاوه او جمله « گفتگو و دعوایی که ... ارباب و رعایای هر محل بایکدیگر داشته باشند » را چنین ترجمه میکند « گفتگو و دعوای ... میان مالکان (« ارباب ») و دهقانان محل ... ». بنظر من ترجمه این جمله باید چنین باشد « گفتگو و دعوای میان مالکان و دهقانان يك محل با مالکان و دهقان محل دیگر بر سر آب ». آب زاینده رود نخست میان مواضعی که از آن مشروب میشد تقسیم میشد (و هنوز میشد) و سپس میان اراضی هر محل. از آنجا که مالکان زمینهای خود را بر اساس مزارعه زراعت میکردند اختلافی میان ایشان و رعایای خودشان حاصل نمیشد و حال آنکه اختلاف میان مردم محلات مختلف بروز میکرد چنانکه امروز هم حال بدین منوال است.

۱- عثمان کتاب، ص ۸۵-۹۳.

۷	بناظر دفتر خانه
۲۶۰	بمهر دار مهر همایون
۳۱۵	بمهر دار مهر شرف نواز
۲۵	بدواتدار احکام
۲۵	بدواتدار ارقام
$۷\frac{۱}{۲}$	بداروغه دفتر خانه
۴۵	بمستوفی الممالک
۲۰۰	بمجلس نویس *
$۱۱\frac{۱}{۴}$	بضابطه نویس
$۱۱\frac{۱}{۴}$	بصاحب توجیه
$۱۱\frac{۱}{۴}$	به آوارجه نویس ولایت عراق و آذربایجان و فارس و خراسان
۲۵	بلشکر نویس
۸	بسر خط نویس
$۳\frac{۲}{۴}$	بدفتر دار

* متناوباً از قرار تومانی ۲۵ دینار بمنشی الممالک (تذکره الملوك، ص ۵۳، حاشیه ۵) .

کسانی که تیول « لشکری » داشتند بجای مواجب و رسوم سابق الذکر یا علاوه بر بعضی از آنها - اما بظن غالب نه همه آنها - حقوق و عوارضی که بالغ بر $\frac{۳}{۵}$ درصد عواید یک ساله تیول آنان میشد بشرح ذیل میپرداختند :

(از قرار تومانی چند دینار)

۲۰۰	بوزیر قورچی ها و غلامان و تفنگچیان و توپچیان
۱۰۰	بمستوفی قورچی ها و غلامان و تفنگچیان و توپچیان
۵۰	بصاحب توجیه

چون بسیاری از تیولهای لشکری موروثی بود احتمال دارد که این رسوم را اگر هر سال نمیگرفتند لااقل هنگامی وصول میکردند که تیول بعنوان میراث بکسی منتقل میشد .

در تذکرة الملوك از رسومی یاد شده که در هر تومان $۱۱\frac{۱}{۴}$ دینار بوده و قسمتی از مواجب « آوارجه نویس معدن » را تشکیل میداده است . در اینجا نیز باید گفت که درست معلوم نیست که این رسوم را همه تیولداران میپرداخته اند یا تنها کسانی که در تیول آنان معدن کشف میشده است . رسوم ذیل به براتهای سالیانه (« همه ساله ») تعلق میگرفت :

(از قرار تومانی چند دینار)

۲۳۸	بوکیل دیوان اعلی
۲۲۰	بوزیر دیوان اعلی
$۴\frac{۲}{۳}$	بوزیر دفترخانه
$۱۳۳\frac{۱}{۳}$	بمهردار مهرهمایون
$۱۵۷\frac{۱}{۲}$	بمهردار مهر شرف نفاذ
۱۶	بدواتدار احکام
۱۶	بدواتدار ارقام
۵	بداروغه دفترخانه
۳۰	بمستوفی الممالك
۲۰۰	بمجلس نویس *
$۷\frac{۱}{۲}$	بضابطه نویس
$۷\frac{۱}{۲}$	بصاحب توجیه
$۷\frac{۱}{۲}$	به آوارجه نویس ولایت عراق و آذربایجان و فارس

$۱۶\frac{۲}{۳}$

بلشکر نویس

 $۵\frac{۱}{۳}$

بسر خط نویس

 $۲\frac{۱}{۲}$

بدفتر دار

* یابتناوب $۱۶\frac{۲}{۳}$ دینار بمنشی الممالک

جمع این رسوم تقریباً بالغ بر ۱۰۶۰۰ درصد عواید تیول یک ساله بود بشرحی که در دیوان ثبت کرده بودند .

همچنین صاحبان سیورغال رسوم ذیل را میپرداختند :

(از قرار تومانی چند دینار)

۷۱۴

بوکیل دیوان اعلی

۷۱۴

بوزیر دیوان اعلی

۱۴

بناظر دفتر خانه

۵۲۰

بمهر دار مهر همایون

۵۰

بدواتدار احکام

۵۰

بدواتدار ارقام

۱۵

بداروغه دفتر خانه

۹۰

بمستوفی الممالک

۵۰

بمنشی الممالک

 $۲۲\frac{۱}{۲}$

بضابطه نویس

 $۲۲\frac{۱}{۲}$

بصاحب توجیه

 $۲۲\frac{۱}{۲}$

باوراجه نویس ولایت عراق و آذربایجان و فارس یا خراسان

۵۰

بلشکر نویس

۱۶

بسر خط نویس

بدفتردار

۷۲^۱

جمع کل مبلغ ، نماینده تقریبی ۲۳/۲۸ درصد عواید تیول يك ساله است بنحوی که در « دیوان » ثبت شده بوده است . شاید هر تیولداری همه رسوم را نمیپرداختند است و چون تیول دائمی بود مبلغی را که تیولداران بابت این رسوم میپرداختند يك کاسه و برای یکبار بود و در واقع این کار نوعی سرمایه گذاری بشمار میرفت . « صدر اعظم ^۱ » ۱۵ درصد کل سیورغالها را می گرفت ^۲ و شاید این مبلغ سالیانه بوده است .

با اینهمه از آنچه گفتیم نباید چنین فرض کرد که رسم اعطای تیول در سراسر امپراتوری یکسان بوده است و نباید پنداشت که هر تیولی يك نوع مخصوص از انواع تیولها تعلق داشته است . چنانکه سابقاً اشاره کردیم درست معلوم نیست که آیا از هر تیولی همه رسوم را می گرفتند یا نه - در واقع چنین احتمالی در بین نیست - همچنین این نکته واضح و روشن نیست که رسوم مزبور را هنگام صدور فرمان اعطای تیول می گرفتند یا هنگام تجدید آن یا در مواقع معین یا اینکه هر سال وصول می کردند . در اینجا هم باید گفت که شاید روشهای مختلفی معمول بوده است . اگر فرض کنیم که رسوم را هنگام صدور فرمان اعطای تیول یا در موقع تجدید آن می گرفتند اند این نکته ما را متوجه عبارتی میکند که کراراً در اسناد رسمی بآن بر میخوریم و مضمون آن اینست که تیول « دائمی » است و هر سال محصلان مالیات و سایر مأموران مطالبه فرمان جدید نخواهند کرد . باز پسین سخن آنکه نباید چنین پنداشت

۱- صفت « اعظم » که مؤلف محترم در اینجا بکار برده زائدست، نگاه کنید به ص ۲۳۷ حاشیه ۴ (مترجم).

۲- تذکرة الملوك، ورق ۸۵ الف - ب [چاپ دبیرسیاقی، ص ۵۳]. متن مبهم است و برای جمله مورد بحث قراءات دیگر میتوان قائل شد مانند « ده درصد یا پنج درصد » [عشر یا ده نیم] و ده يك (یعنی عشر زمینی که بسیورغال داده نشده است) و پنج درصد [عشر و ده نیم] همه سیورغالها.

که صاحبان تیول و سیورغال منحصر بکسانی بودند که پیش ازین باز نمودیم. هم نباید انگاشت که بدهی آنان منحصر باین رسوم بوده است و بس. قطع نظر از تغییراتی که معمولاً روی کار آمدن يك سلسله جدید باعث میشود (یعنی جانشین شدن هواداران و مأموران «رژیم» جدید هواداران و مأموران «رژیم» قدیم را)، در زمان صفویه مهمترین تغییری که در ترکیب طبقه زمیندار پدید آمد عبارت بود از اینکه بر عده زمین های متعلق بطبقات روحانی بمراتب افزوده شد. شاید آنان در ابتدا این زمینها را بعنوان « متولیان اوقاف » یا از طریق تیولهای موروثی یا سیورغالها در اختیار خود داشتند اما بمرور دهور بسیاری ازین زمینها مبدل باملاك شخصی شد. در بعضی نواحی کشور خاصه آذربایجان و اصفهان طبقات روحانی کماکان یکی از عوامل مهم طبقه زمین دار را تشکیل میدادند.

از جزئیات اوضاع و احوال دهقانان اطلاعات مختصری در دست داریم بنا بقول شاردن از زمینهای پیرامون اصفهان بابت هر جریب ۳۰ اکوا (۶،۶۰۰ دینار یا ۶۶/۰ تومان) وصول میشد.^۲ بعبارت دیگر بجای روش مزارعه که بقول شاردن در سایر جاها معمول بود، زارعان بهره مالکانه را به نقد میدادند. این اختلاف بیشك بسبب آن بود که زمین های پیرامون اصفهان بیشتر بکشت تره بار اختصاص داشت یعنی محصولی که فوراً در بازار شهر بفروش میرسید. بگفته شاردن در هر جا که روش مزارعه متداول بود مالک همه یانیمی از کود و آب را بر حسب قرارداد فراهم میکرد و زارع زمین را میکشت و بذرمیافشاند و غله را درو میکرد. همه مخارج کشت و زرع بازارع بود. طرفین حاصل را قسمت میکردند و مالک بسته بوضع زمین از يك چهارم

۲- شاردن، ج ۵، ص ۳۸۴؛ تذکره الملوك ص ۲۱.

تا نصف آنرا بر میداشت . بطور کلی پس از وضع مقدار بذر يك سوم محصول بمالك ميرسيد و این ترتیب هم در املاك شخصی معمول بود و هم در املاك خالصه . سهم مالك از درختان میوه دار از نصف تا دوثلث و از درختان عادی دوثلث بود.^۱ کمپفر^۲ بتفصیل بیشتری درین باب سخن میگوید و مینویسد که اگر در محال اصفهان شاه بذر و آب را فراهم کند و زارع تهیه گاو و کود و انجام دادن کارهای عادی و بیگاری را بگردن گیرد يك سوم حاصل بزارع میرسد . اگر شاه گاو و وسایل کشت و زرع را فراهم کند و از بیگاری چشم پیوشد سهم زارع تا يك چهارم تنزل می یابد و اگر عامل کار را هم شاه بر عهده گیرد درین صورت سهم زارع از يك هشتم تجاوز نمی کند . به بیان درست تر باید گفت که قرارداد اخیر بهیچوجه مزارعه بشمار نمی رود و سهم يك هشتم در واقع حکم مزدی را دارد که در قبال کار بزارع داده میشود . در مورد برنج و ارزن و پنبه و لوبیا و شنبلیله و خربوزه و کدو سهم زارع حتی اگر همه مخارج کشت و زرع را تحمل میکرد ، دو پنجم بود . از ترياك یازده بیست و هشتم سهم میبرد . بابت محصولات صیفی زارع سهم مالك را بپول نقد و بیهای روز میپرداخت و ۱۵ درصد نیز بدان میافزود . بابت محصولات شتوی زارع سهم مالك را بجنس میداد . بعلاوه در هر ۱۰۰ من $1\frac{1}{4}$ « محمودی » میپرداخت . ازین گذشته شاه بابت قیمت کل محصولات ۲ درصد نقد میگرفت .^۳ بعقیده شاردن در مورد روش مزارعه مالك پیوسته بیدترین وجهی با زارع معامله میکرد و شاردن بشرح نیرنگهای فراوانی میپردازد که بقول وی مالکان برای

۱- شاردن ، ج ۵ ، ص ۳۸۴ . ۲- E. Kaempfer . ۳- ۱ . کمپفر ، روش

بیگانگان در سیاست و طبابت و تداوی در پنج بخش . Amoenitatum Exoticarum politico-physico-mediciarum fasciculi V (لمکو ۱۷۱۲) ، ص ۹۱ (بنقل از تذكرة الملوك) .

گرفتن بهره بیشتر از زارعان بکار می بستند. مینویسد که دهقانان نسبتاً در رفاه بسر میبردند و پس از مقایسه اوضاع و احوال دهقانان ایران با اوضاع و احوال دهقانان حاصلخیزترین نواحی اروپا باین نتیجه میرسد که دسته اول روزگار خوشتری دارند.

میگوید که دهقانان ایران درهمه جا زیورهای نقره و گاهی طلا بر خود میبندند. لباس خوب میپوشند و کفشهای خوب بپا میکنند. در خانه ظروف واثاثه (؟ شاید مقصود او فرش بوده است) خوب دارند و در آن واحداً موران حکومت با آنان بدرفتاری میکنند. ازین گذشته درهمه جا خاصه در املاک خالصه و املاک اعیان دهقانان را مجبور به بیگاری میکنند و بدینگونه باری سنگین بردوش آنان مینهند.^۱

۱- ج ۵، ص ۳۸۶-۹۲. شاردن مینویسد که در زمان سلطنت شاه سلیمان (۱۶۶۷-۹۴ [۱۱۰۵-۱۰۷۷]) از میزان ثروت و بذل و بخشش مردم بمقداری عظیم کاسته شد و این وضع باتنزل ارزش نقره توأم گشت. وی بسخن خود ادامه میدهد و میگوید که بزرگان مملکت در همه جا از مردم اخاذی میکنند (ج ۳، ص ۲۹۲).

فصل ششم

افشاریه یا برزخ میان دو سلسله

ظهور قاجاریه

پس از سلطنت شاه عباس دوم (۱۰۵۲-۱۶۴۲/۷۷-۶۷) شاهنشاهی صفوی رو بزوَال نهاد. در دوره سلطنت شاه سلطان حسین (۱۱۰۵-۱۶۹۴/۳۵-۱۷۲۲) افغانها در ۱۷۲۲/۱۱۳۵ بسر کردگی محمود افغان علم طغیان برافراشتند و اصفهان تخت گاه صفویه را تسخیر کردند.

دوران سلطه افغانها تنها بسبب خرابی بی که خاصه در اصفهان و حوالی آن ببار آوردشایان توجه است و چنین مینماید که احتمالاً در هنگام محاصره اصفهان بسیاری از اوراق و دفاتر دیوانی از میان رفته باشد. ازینروا اگر استنباط کنیم که امر اداره کردن زمین و مالکیت زمین لا اقل در ناحیه اصفهان و نه جاهای دیگر دچار اختلال بسیار شده است بخاطر رفته ایم. در ۱۷۲۹ [۱۱۴۲] اصفهان را از دست افغانها بدر آورْدند و بصفویه سپردند و نادر شاه، طهماسب را بر تخت نشاند و چند ماه بعد افغانها را نزد يك شیراز شکست داد. در ۱۷۳۲ [۱۱۴۵] نادر طهماسب را بنفع پسر خردسال او عباس از سلطنت خلع کرد و در ۱۷۳۶ [۱۱۴۹] زمام قدرت را خود رسماً بدست گرفت.

از نظر تاریخ زمین داری و اداره امور اراضی دوره افشاریه اهمیت فراوانی ندارد و موجب تغییرات و تحولات دیرپائی درین باره نشده است. ظاهراً میل غالب برین بوده است که در اداره امور تیولها و سیورغالها نظارت دقیقتری کنند و آنها را از صاحبانش پس بگیرند. در فرمانی که تاریخ آن محرم ۱۱۴۶/

ژوئن - ژوئیه ۱۷۳۳ می باشد مقرر شده است که مالیات تبریز را میرزا محمد شفیع^۱ «منشی سرکار ایالت» تبریز وصول و بمقتضای مصلحت خرج کند. در فرمان چنین آمده است:

مقرر داشتیم که مالیات دیوانی دارالسلطنه تبریز و نواحی را اعم از تیولات بیگلربیگیان عظام و همه سالجات قدیمه عسا کر نصرت فرجام و سیور غالات و رجوهائی که بضبط وزراء آذربایجان مقرر بوده و محصولات خالصجات و حاصل رقبات و مستغلات وقفی واقع در دارالسلطنه مزبوره و نواحی او را حسب الواقع بامداد عالیشان اعزی لطفعلی بیگ نایب دارالسلطنه تبریز و صاحب اختیار کل آذربایجان بحیطه ضبط و استخلاص در آورده بمصارفی که عالیشان اعزی مشارالیه تصدیق نماید حواله و مهمسازی نموده ...

بموجب این فرمان میبایست در امر مالیات «دیوانی» بیش از پیش توجه شود و همچنین محاسبه داد و ستد دیوانی و غیر دیوانی (یعنی کشوری و لشکری؟) حکام و عمال [= محصلان] هر ولایت از ولایات آذربایجان بتصویب او برسد و وی موظف بود که حساب دخل و خرج را در دفاتر ثبت کند و باحدی اجازه حیف و میل ندهد. در ازای این خدمت از آغاز سال ۱۷۳۲/۱۱۴۵ مبلغ ۵۰ تومان موجب دروجه او مقرر شده بود. ازین گذشته مقرر بود که جزئی عوارضی [= «رسوم جزء»] که بموجب منشیان اختصاص داده شده بود دریافت کند. این فرمان مقرر میدارد که میرزا محمد شفیع باید در منشی یا نویسنده نگاه دارد و بهر يك ده تومان موجب بدهد تا او را در کارهایاری کنند. وی موظف بود که همه مالیات دیوانی را از مؤدیان و مستأجران تمام و کمال دریافت کند. حاکم و «وزیر» و محصلان مالیاتی مراغه و عبدالرزاق خان «ضابط» ارومیه و حکام و عمال ولایات آذربایجان میبایست محاسبات خود را بتصویب او رسانند و حساب همه مالیاتهای را که بمزایده عمومی (معاملات) گذاشته شده بود بوی ارائه کنند و مستوفیان و کاتبان «سرکار ایالت» و «وزارت» تبریز دفاتر

۱- وی پس از آن مستوفی تبریز شد (نگاه کنید به: تاریخ و جغرافیای دارالسلطنه تبریز، ص ۲۸۱-۲).

[«نسخه جات»] قدیم هر محل را باو تحویل دهند تا آنکه هیچ برات یا حواله مربوط بعواید مملکتی یا مالیات از قلم نیفتد.

آنان حق نداشتند که حواله‌یی بعهده خزانه بنویسند مگر با اجازه او و میبایست کاملاً تابع او باشند. «و کلا و کدخدایان و مالکان و ارباب و رعایا و اصحاب جمع و بنیچه [= مؤدیان مالیات انفرادی یا دسته جمعی] و مستأجران و مؤدیان و محصلان مالیات دیوانی و محصولات اوقاف» میبایست بموجب این فرمان عمل کنند و مستوفیان آن را در دفاتر خود ثبت رسانند.^۱

قسمتی از مواجب سپاهیان نادر را نقد میپرداختند چنانکه در فرمان دیگری که تاریخ آن نیز محرم ۱۱۴۶/ژوئن - ژوئیه ۱۷۳۳ است به لطف علی بیگ «نایب» تبریز و والی آذربایجان دستور داده شده است که مالیات پس - افتاده تبریز را مطابق دفاتر موجود تحصیل و مواجب قشون آذربایجان را بمدت شش ماه تأمین کند. ازین گذشته تحویل داران (ضابطان) درستکار در قراچه داغ و هشت رود و گرم رود و گاورود و مرند و خوی و چوراس [باشباع ضمه درواو] و سلماس بکار گمارد تا مالیات این نقاط را تمام و کمال وصول کنند و آنچه بمصرف قشون رسیده یا صرف مواجب سپاهیان شده است گزارش دهند.^۲

چنین مینماید که نادر شاه بطور کلی «امرای» خود را از تحویل ملك و مال منع میکرده است. فرمانی از نادر شاه بعنوان سهراب بیگ وزیر هرات صادر شده است که در آن نادر پس از اشاره باین که مهراب بیگ برای خود در قلعه هرات بناهایی ساخته است میگوید که او یعنی خود نادر شاه پیوسته «خانه بدوش» است و مهراب بیگ حق ندارد که در آنجا زمینی را مالک شود. ازینرو

۱- نگاه کنید به: تاریخ و جغرافیای دارالسلطنه تبریز، ص ۲۷۸-۸۰. ۲- همان کتاب، ص ۲۸۰.

بمهراب بیگ فرمان می‌دهد که ابنیه جدید و حمام و املاکی که او در «دار- السلطنه هرات» و توابع آن مالک شده است بملکیت دیوان درآورد و املاک خود را محدود بخانه‌یی کند که باید در آن بسربرد و اوقاتی را که پیش از آن صرف بدست آوردن ملک و آب می‌کرد وقف امور مملکتی کند.^۱

با اینهمه باید دانست که دوران فرمانروائی نادر چندان کوتاه بود و گرفتاریهای خارجی و در آن واحد دائمی او بقدری بود که نتوانست راه و رسم تیول دادن را دگرگون کند. از نظر تقسیم زمین‌ها و اداره امور مالیاتی اهمیت عمده این دوره مربوط بسیاستی است که وی نسبت باوقاف و ایلات درپیش گرفته بود. شاید بتوان گفت که او بیش از سلاطین سلف سیاست اسکان عشایر را دنبال کرد زیرا در پاره‌یی از موارد میخواست در سرزمین‌هایی که تازه تسخیر کرده بود ساخلو برقرار کند. ازین گذشته قصد او از اتخاذ این سیاست آن بود که احتمال طغیان و عصیان سرکشان کمتر گردد. در ۱۷۳۰ [۱۷۴۳] فرمان داد که ۵۰،۰۰۰ الی ۶۰،۰۰۰ خانوار از عشایر آذربایجان و عراق عجم و فارس بخراسان کوچ کنند^۲ و در سال ۱۷۳۲ [۱۱۴۵] ۶۰،۰۰۰ تن از ابدالیان حوالی هرات را بمشهد و نیشابور و دامغان کوچ داد.^۳ در همان سال ۳۰۰۰ خانوار از عشایر هفت‌لنگ بختیاری را بخراسان فرستاد.^۴ در ۱۷۳۶ [۱۱۴۹] پس از فرونشاندن آتش شورش بختیاریها عده دیگری از عشایر هفت‌لنگ را با عده‌یی از عشایر چهارلنگ که بالغ بر ۱۰،۰۰۰ خانوار میشدند به جام خراسان کوچ داد.^۵ هنگامی که نادرشاه در ۱۷۳۲ [۱۱۴۵] بتفلیس رسید ۶۰۰۰ خانوار از گرجیانی را که با وی دشمن بودند بخراسان تبعید کرد.^۶

۱- «منشآت» (اوراق آن شماره گذاری نشده است) . ۲- ل . لا کهارت L . Lockhart
نادرشاه (لندن ۱۹۳۸) ، ص ۵۱-۲ . ۳- همان کتاب ، ص ۵۴ . ۴- همان
کتاب ، ص ۶۵ . ۵- همان کتاب ، ص ۱۱۰ . ۶- همان کتاب ، ص ۹۱ .

ظاهراً نادرشاه وجانشینانش مانند شاهان سلف ایلات و عشایر را بیشتر بوسیله خانها اداره میکردند . در ۱۷۴۶/۱۱۵۹ - ۷ نادرشاه علی صالح خان را بریاست ایل هفت لنگ منصوب کرد .^۱

هنگامی که نادرشاه در ۱۷۳۶ [۱۱۴۹] تخت و تاج را پذیرفت شرط کرد که مذهب سنت جانشین مذهب شیعه که مذهب رسمی مردم ایران در زمان صفویه بود گردد . در آخرین سال سلطنت خود فرمانی صادر کرد و اوقاف را از مردم گرفت و باید بخاطر داشت که در دوره صفویه بر شماره اوقاف بسیار افزوده شده بود . در نتیجه صدور این فرمان عده معتنابهی از اوقاف را از مردم تحویل گرفتند و آنها را بانضمام املاك خالصه در دفاتر ثبت اراضی که پس از آن معروف به «رقبات نادری» شد وارد کردند.^۲ در مواردی که واقف یا متولی از متنفذان بود موقوفه را در واقع تسلیم نمیکرد اگرچه اسم آن در رقبات نادری ثبت شده بود . سایر متولیان از ترس آنکه اوقاف تحت تولیت آنان را غصب نکنند از ارائه وقف نامه امتناع میورزیدند و این نکته بدیگران فرصت میداد تا این موقوفات را بنام خود ثبت کنند . از این گذشته مستوفیان نمیتوانستند که از ثبت این گونه املاك بعد از موقوفه بودن ابا و رزند زیرا فرصت قضیه این بود که نادر همه موقوفات را غصب کرده است . گفتیم که نادر چون میخواست اوقاف را از دست مردم خارج کند این کار سبب اختفای مالکیت حقیقی آنها شد . حال باید دانست که گذشته ازین در

۱ - سردار اسعد ، تاریخ بختیاری (؟ طهران ، چاپ سنگی) ، ص ۱۴۸ - ۹ .

۲ - انصاری ، تاریخ اصفهان (طهران ۱۳۲۲ ق) ص ۳۷ . مثلاً دهات متعددی که در حومه شیراز و مرودشت بود و جزء موقوفات سادات آتشی بشمار میرفت مبدل بخالصه شد (فسائی ، ج ۲ ، ص ۴۶) . پس از آن بسیاری از این زمینها «اربابی» شد (اربابی یعنی املاك متعلق بعمده مالکان) . همچنین موقوفات مختلفی که در حومه نیشابور قرار داشت و متعلق به دسته‌یی از سادات بود مبدل بخالصه شد (همان کتاب ، ص ۸۶) .

تعیین مالکیت حقیقی بسیاری از اوقاف اصفهان مشکل دیگری بروز کرد و آن اینکه در قضیه غارت اصفهان بدست افغانها دفاتر اوقاف سوخت.^۱ باری نادر پیش از آنکه بتواند فرمان خود را درباره اوقاف کاملاً اجرا کند کشته شد. جانشین او علیقلی عادل شاه فرمان مزبور را لغو و بعضی از املاک مغضوب را به مردم پس داد.^۲ با اینهمه سرجان مالکم که تاریخ خود را در آغاز قرن نوزدهم تألیف کرده است مینویسد که تمام این املاک را هرگز بمردم پس ندادند.^۳ در هر حال درین مطلب کمتر میتوان تردید داشت که در فاصله سالهای آشفته میان انقراض سلسله صفوی و استقرار قدرت قاجاریه بسیاری از املاک موقوفه یا بتصرف حکومت درآمد یا مبدل باملاک شخصی شد. مثلاً بنا بقول یکی از ثقات عواید موقوفات آستان قدس رضوی که در پایان دوران صفویه بالغ بر ۱۵۰۰۰ تومان خراسانی یا ۳۰۰،۰۰۰ روپیه میشد در ۱۸۲۱-۲ [۱۲۳۷-۱۲۳۸] به ۲۰۰۰ الی ۲۵۰۰ تومان خراسانی یا ۴۰،۰۰۰ الی ۵۰،۰۰۰ روپیه تنزل یافته بود.^۴

سلطنت نادر جز رنج و محنت ثمری برای مردم نداشت و برای اثبات خلاف این مدعی دلیلی در دست نداریم. مخارج لشکر کشی های دائمی او از محل مالیاتهای گزاف و باجهای سنگین تأمین میشد. مثلاً در ۱۷۳۶ [۱۱۴۹] که در صدد برآمده بود دوباره قندهار را تسخیر کند چنان مردم کرمان را بینوا کرد که تا هفت هشت سال پس از آن دچار قحط شدند.^۵ ازین گذشته در فوریه

۱- انصاری، ص ۷۷-۸۰. ۲- همان کتاب، ص ۳۹. ۳- تاریخ ایران.

۴- ج. ب. فریزر J.B. Fraser، داستان سفر خراسان Narrative of a Journey into khorasan (لندن ۱۸۲۵) ص ۴۵۵. در حدود ۱۸۹۲ [۱۳۰۹] عواید اوقاف آستان قدس رضوی بنا بقول کرزن Curzon عبارت بود از ۶۰،۰۰۰ تومان و ۱۰،۰۰۰ خروار غله (ایران و مسأله ایران Persia and The Persian Question) (لندن ۱۸۹۲)، ج ۲، ص ۴۸۹.

۵- لا کهارت، ص ۱۱۲.

۱۷۳۸ [۱۱۵۱] مردان و زنان کرمان را وادار کرد که برای او از کرمان تا قندهار حمالی کنند زیرا چهارپایان بارکش در لشکر او کم بود.^۱
 ۲. که در ۱۷۳۷ [۱۱۵۰] از بغداد باصفهان سفر کرده است مینویسد که حال و روز دهقانان و عامه مردم خوب نیست و پس از اینکه در ۱۷۳۹ [۱۱۵۲] ببغداد باز می‌گردد خبر میدهد که وضع آنان خراب‌تر شده است.^۳
 اما در طی این احوال مشهد که نادر آنرا تختگاه خود می‌شمرد در حدود سال ۱۷۴۱ [۱۱۵۴] شهری آباد بوده است.^۴

امنیت در عهد نادر ظاهرأ تاحدی بیشتر شده بود و مردم نسبتاً با اطمینان خاطر سفر می‌کردند چه نادر کدخدای هر دهی را مسؤول شکایات و حوادث قلمرو خود کرده بود.^۵ اما در ضمن مناطق سرحدی مانند زمان صفویه دست‌خوش خرابی و غارت بود خاصه در نقاطی که اقلیت‌های مذهبی ساکن بودند.
 من سینئوردومی نیک سالوانی^۶ در نامه مورخ ۱۱ دسامبر ۱۷۴۶ [۱۱۵۹] دربارهٔ نخجوان چنین مینویسد:

پس از آنکه (نادرشاه) همه مردان سرشناس را کشت دیدگان جهان بین ایشانرا بر کند و زنان و فرزندان‌شان را بسیاهیان فروخت و پس از آنکه همه ستوران خاص شخم زدن را از آن اقلیت مذهبی باز گرفت و تمام غلات را بجهت مصرف سپاه بچنگ آورد مردم را در زیر بار مالیاتی که دادش برای آنان امری محال بود بستوه آورد و بروز سیاه نشاند و مانند کرم‌هالخت و برهنه کرد سپس بدسته‌های منظم یا پراکنده به کلات که دورترین سرحدات خراسانست کوچ داد.^۷
 پس از زوال دولت افشاری ایران در سالهای آخر سلطنت کریمخان زند (۱۱۶۳-۱۲۵۰/۹۳-۷۹) که مرکز قدرتش در شیراز بود از صلح و آرامشی نسبی برخوردار شد. چنین مینماید که در روزگار او رؤس مسائل مملکت‌داری

۱- همان کتاب، ص ۱۱۶. ۲- Otto ۳- همان کتاب، ص ۱۸۰-۱.
 ۴- همان کتاب، ص ۱۹۷. ۵- وقایع نامهٔ راهبان کرمانی، ج ۱، ص ۶۰۲.
 ۶- Mgr. Dominic Salvani, O. P. ۷- همان کتاب، ص ۶۲۰.

تغییر ناپذیر ماند و مانند زمان نادر میل غالب برین بود که مملکت مستقیماً به وسیله مأموران دیوان اداره شود و سنت قدیم مبنی بر اعطای تیول بسر کردگان سپاه احیا نگردد. بموجب فرمانی که کریمخان در ذوالحجه ۱۱۷۷/ژوئن ۱۷۶۴ بمناسبت انتصاب نجفقلی خان بمقام بیگلربیگی تبریز صادر کرده وی مأمور تحصیل مالیات شده است. ازین گذشته وی مأمور شده است که امور کشاورزی راسر و سامان دهد و آن ولایت را آباد کند و «رعیت» را بنوازد و یاغیان و گردنکشان را گوشمال دهد و راهزنان را دفع کند و دست قوی را از ضعیف و فقیر کوتاه گرداند و با «رعایا» بنیکی رفتار کند و آنانرا گرد آورد (مانع از پراکندگی آنان شود). باو حکم شده است که بخصوص با عشایر شقاقی و سایر عشایر آن سامان شفقت ورزد و آنانرا در مساکن اصلی خود مستقر سازد و کاری کند که بکشت و زرع مشغول شوند و بخدمتگزاری پردازند. در خاتمه فرمان اعیان و رعایا و برزگران و تمام سکنه تبریز و توابع آن و همچنین خوانین و رؤسای قبایل را مجبور باطاعت ازو کرده اند.^۱

ابدال خان که پس از پدرش صالح بیگ بریاست ایل هفت لنگ نائل آمده بود با شرایطی که اندکی نظیر شرایط حکومت نجفقلی خان بود بحکومت عراق عجم منصوب شد. فرمانی که باین مناسبت از طرف کریمخان صادر شد بنام شاه اسماعیل صفوی (میرزا ابوتراب) بود. بموجب این فرمان وصول مالیات را بعهده ابدال خان گذاشته و او را موظف کرده اند که بتمشیت زراعت و رتق و فتق امور ولایت و وصول مالیات و جمع کردن رعیت (یعنی ممانعت از پراکنده شدن آنان) مشغول شود و سالیانه ۷۰۰ تومان حقوق برای او معین کرده اند.^۲

۱- نگاه کنید به: تاریخ و جغرافیای دارالسلطنه تبریز، ص ۱۷۳-۴.

۲- سردار اسعد، ص ۱۵۲-۴.

مرگ کریمخان (۱۱۹۳/۱۷۷۹) منجر بدوره دیگری از هرج و مرج و سرانجام ظهور آغامحمدخان قاجار مؤسس سلسله قاجاریه شد یعنی سلسله‌یی که تا سال ۱۹۲۵ میلادی [۱۳۴۴ ه.ق] سلطنت کرد. قاجاریه از ایلات ترکی بودند که یکی از شاهان صفوی شعبه‌یی از آنها را در استرآباد ساکن کرده بود. پس از مرگ کریمخان، آغامحمدخان، قاجارهای مازندران را متحد کرد و تحت فرمان خود آورد و پس از مرگ علیمردانخان (برادرزاده کریمخان) بعراق لشکر کشید. بتدریج بر اثر کامیابی‌های پیایی که گاهی نیز دچار وقفه میشد وی حمایت زعمای متعدد زمان را بخود جلب کرد و بر دامنه فتوحات خویش افزود و سرانجام مرکز قلمرو خود را از مازندران به تهران منتقل کرد.

هنگام ظهور او بوی بهبود از اوضاع بمشام نمیرسید. سران عشایر جاه طلب بودند و بعصیان و غارت خو گرفته بودند و راضی نبودند که بهیچ قدرتی گردن نهند. بر اثر غارت‌های مکرر قراء و قصبات ویران شده بود و مردم بروز سیاه افتاده و دربدر شده بودند. در راه‌های الواقع امنیت نبود و تجارت روبزوال نهاده بود.^۱ پس نخستین کار مهم آغامحمدخان بازگرداندن نظم و انتظام در مملکت و تا اندازه‌یی ایجاد امنیت بود^۲ و درین کار تاحدی

۱ - مالک، تاریخ ایران، ج ۲، ص ۱۸۲ - ۳.

۲ - در زمان سلطنت جانشینانش امنیت راه‌ها از چیزهائی بود که مردم بسیار آرزو میکردند. این کار بعهده مامورانی بود که «راهدار» خوانده میشدند و بقول موریه Morier [همان کسی که کتاب حاجی بابا را باو نسبت میدهند] «بطور کلی مأموریت خود را چنان باخشونت و درنده‌خوئی انجام میدهند وچندان از مردم اخاذی می‌کنند که همه مسافران بآنان لعنت و نفرین می‌فرستند... کمتر میتوانند راه‌ها را حفظ و حراست کنند زیرا پاسگاه‌های آنان چندان از هم دورست که نمیتوانند بسرعت با هم ارتباط پیدا کنند اما عموماً باوضع مملکت کاملاً آشنا هستند

توفیق یافت و همینکه امنیت بیشتر شد اندك بهبودی در وضع دهقانان پدید آمد . بنیاد قدرت او لشکر بود و چنین می نماید که وی این سیاست را دنبال می کرده است که موجب سپاهیان بیول نقد پرداخت شود و نمیخواسته است که سیاست واگذار کردن عواید اراضی و اعطای تیول بسپاهیان را از سر گیرد . اما جانشینان او روش اعطای تیول را هم به مأموران لشکری و هم بمأموران کشوری در پیش گرفتند . با اینهمه قسمت اعظم مالیات مملکتی را در عهد آگاه محمدخان بمقاطعه میگذاشتند^۱ . آگاه محمدخان مردی نسبتاً مقتدر و فعال بود و ترس از مجازات او تاحدی مانع از اخذی حکام و دیگران از مردم میشد و در دوران سلطنت او تاحدی مملکت آباد شد . با اینهمه جانشین او فتحعلی شاه پیش از آنکه بتواند براریکه سلطنت مستقر شود ناچار بقلع و قمع عده یی از یاغیان شد .^۲ بعلاوه این امر تاحدی در طرز حکومت فتحعلی شاه مؤثر افتاد .

→ و شاید خود بادزدان همدستانند و اگر بخواهند میتوانند آنرا را کشف کنند» . (داستان دومین سفر ایران A Second Journey through Persia ، (لندن ۱۸۱۸)، ص ۶۹ - ۷۰) . از طرف دیگر تانکوئی Tancogne چیزی در مذمت راهداران اوائل قرن نوزدهم نمیگوید و مینویسد : « در ایران راهزن بسیار کمیابست و امنیت راهها بعهده سپاهیانست که آنها را راهدار میخوانند در آن واحد عوارض گمرگی و شهری را وصول میکنند . دسته هائی ازین راهداران در فواصل معین دیده میشوند که آنها را بیاسبانی گماشته اند تا بتوانند در مواقع خطر بهم یاری کنند . مسافرانی را که مظنون باشند بدقت تفتیش میکنند و بسیار مایل اند که وظایف خود را بخوبی انجام دهند زیرا در محلی که امنیت آنجا بآنان سپرده شده است اگر دزدی و راهزنی روی دهد هر يك از راهداران شخصاً مسؤول است . (داستان سفر ایران و اقامت در طهران Narrative of a Journey into Persia and Residence at Teheran (لندن ۱۸۲۰)، ص ۲۳۷ - ۸) .

۱- در اواخر دوره قاجاریه مشاغل دولتی را بمقاطعه میگذاشتند . « عباس میرزا هنگامی که والی آذربایجان بود کوشید که رسم فروختن مقام حکومت را بکسی که بیش از دیگران پول میداد براندازد (موریه ، داستان سفر دوم ایران، ص ۲۴۰ - ۱) . ۲- مالکم، تاریخ ایران،

فریزر مینویسد :

او (فتحعلی شاه) بایران مانند وطن خود که باید آنرا دوست داشته باشد و حفظ کند و ترقی دهد نمینگردد بلکه در آن بچشم ملك استیجاری بی نگاه میکند که مدت اجاره اش معلوم نیست . از اینرو بر خود فرض میداند که تا هنگامی که در رأس قدرتست آنرا غنیمت شمارد . از آنجا که خاندانش تخت و تاج را با قهر و غلبه بدست آورده اند در سراسر کشور (شاید باستثنای مازندران که مقر ومسکن ایل اوست) بامردم مانند ملت مغلوب رفتار میکنند و فکر و ذکر او همه اینست که تا آنجا که ممکنست هر چه بیشتر از آنان پول بگیرد .^۱

در عصر قاجاریه «خان» تاجدار و خاندانش از بعضی جهات آئین مملکت داری سلجوقیان را زنده کردند و باردیگر حکومت ولایات باعضای خاندان سلطنتی سپرده شد و این همان راه و رسمی است که صفویه تقریباً برانداخته بودند . تبریز مرکز ایالت آذربایجان مقر ولیعهد شد . فریزر که از نویسندگان اوائل قرن نوزدهم است مینویسد که هر يك از شاهزادگان قاجار که بحکومت ولایات منصوب میشدند «وزیر»ی داشتند که او را به پیشکاری شاهزاده گماشته بودند و اگر شاهزاده بسیار جوان بود معمولاً شاه یکی از معتمدان را بجهت تعلیم شاهزاده و رتق و فتق امور همراه او میفرستاد .^۲ در جای دیگر فریزر در باره اسکندر میرزا پسر محمدعلی میرزا پسر فتحعلی شاه که پدرش حاکم مازندران بوده است مینویسد :

دانستم که این پسر دستگاهی مخصوص بخود دارد و مانند سایر شاهزادگان دارای وزیر و غلامان یا نگهبانان محرم و پیشخدمت ها و مأموران دیگرست و چند تن از برادران کهترش که صاحب حکومت های جداگانه نیستند دارای همان دم و دستگاهند ، شاهزاده (محمد قلی میرزا) خانواده بی دارد مرکب از بیست و پنج بچه و حرمی مفصل که مخارج سالیانه او را بسیار سنگین کرده و این تمایل را در او برانگیخته است که با نصب فرزندان خود

۱- داستان سفر خراسان Journey into Khorasan ، ص ۱۹۹ .

۲- همان کتاب، ص ۲۰۴ . نگاه کنید بحاشیه ص ۲۰۳ همان کتاب یعنی بفهرست ولایاتی که حکومت آنها در دست فرزندان و نوادگان فتحعلی شاه بوده است. این سیاست روشی را که سلجوقیان در تعیین اتابکان برای شاهزادگان خاندان سلطنت داشتند پیاد میآورد.

بحکومت نقاط تابع خود خویشان را سبکبار کند ... بر روی هم این روش برای حاکم نشین های مربوط بسیار گران تمام میشود زیرا باید مخارج يك دربار كوچك و عمال حریص و طماع آنرا متحمل شوند و در آن واحد مالیات شاه را هم مرتباً پردازند و از شر این کار کمتر آسودگی دارند.^۱

قاجاریه عقیده بحکومت استبدادی پادشاه و مقدس بودن وجود سلطان را از صفویه باوژث برده بودند . موریه که کتاب خود را در اوائل قرن نوزدهم نوشته است میگوید : « از آنجا که ایرانیان وجود شاه خود را بسیار مقدس می شمارند ویرا ظل الله میخوانند و تکریم و تعظیم آنان در حق سلطان تقریباً جنبه ملکوتی دارد » .^۲ فریزر نیز ماهیت حکومت مطلقه ایران را تفسیر و باین نکته اشاره میکند که الناس علی دین ملوکهم . مینویسد : چون ماهیت حکومت عبارتست از استبداد و غرور و خیانت طبعاً عمال حکومت هم بدین صفات متصف میگرددند . اعیان و مأموران عالی رتبه دربار مطلقاً محکوم هوی و هوس سلطان مستبدی هستند که هر قدر بوی تملق گویند و خود را در برابر او خوار و زبون کنند وی نه تحمل تلخکامی را دارد و نه تاب و توان مخالفت این و آن را . ازینرو آنان نیز بنوبه خود نسبت بزیردستان خویش سنگدلی و غرور و تحکم پیشه میکنند و این زیردستان نیز اگر بتوانند بر مردمی که از بخت بد در چنگ قدرت آنان افتاده انداند کی جور و ستم کنند خشنود میشوند . بزرگترین اعیان ایران هرگز دمی بر جان و مال خود ایمن نیست.^۳

آنگاه نویسنده بطور کلی باثرا ت شوم این ناامنی در ایران اشاره میکند.

بعقیده او :

طرز حکومت خاصه خلق و خوی دو پادشاه اخیر ایران [یعنی آغا محمدخان قاجار و فتحعلی شاه] اثر شومی در اخلاق عامه مردم داشته است . مردم بر ملک و مال خود ایمن نیستند و این ناامنی روز افزون و حس حسادت ناشی از آن ضربتی مهلك بر پیکر درستکاری و پادامنی عامه وارد کرده است . هر کس میخواهد از هراهی شده پول جمع کند خاصه از طریق غارت کردن شوربختانی که در چنگ قدرت او افتاده اند، و مادام که حال بدین منوال است هیچ بهبودی در

۱ - داستان سفرها و ماجراهای من در ولایات ایران Travels and Adventures in the Persian Provinces (لندن، ۱۸۲۶) ص ۳۸ .
 ۲ - داستان سفر دوم ایران ،
 ۳ - داستان سفر خراسان، ص ۱۷۱ .

اوضاع آن سامان پديد نخواهد آمد .^۱

و باز مینویسد :

مانع عمده و مستقیم ترقی و آبادانی ایران عدم امنیت جانی و مالی است که ناشی از ماهیت حکومت و همچنین شورش‌هایست که پیوسته حکومت دستخوش آنست . این امر همیشه مانع از کار و کوشش است زیرا کسی حاضر بکاری نیست که ساعتی دیگر از ثمره آن ممکنست محروم شود .^۲

همان نویسنده نسبت بوضع مادی مردم دارا و بطور کلی عامه مردم نظری نامساعد دارد و مینویسد : « اعیان خاصه مأموران حکومت مانند سایر مردم در واقع با بینوائی و تنگدستی فراوان بسر میبرند و مشکل بتوان یکی را یافت که کمرش زیر بار قرض خم نباشد »^۳ . و اما درباره دهقانان چنین مینویسد : هیچ طبقه از مردم را نمیتوان یافت که بقدر دهقانان و برزگران ایران محنت زده و ستمکش باشند . پیوسته بزور از آنان مال میستانند و بر آنان ستم میکنند و دهقانان را ازین معنی گریزی و گزیری نیست . آنچه بیشتر دل آدمی را بدرد میآورد آنست که این ظلم و ستم را نه از حیث کمیت پایانست و نه از نظر کیفیت زیرا کسی نمیداند که چگونه و چقدر ممکنست بی‌اخطار قبلی از پول بخواهند.

از طرف دیگر او در یکی از حواشی کتاب خود این عقیده را تعدیل کرده است و مینویسد که چنین بنظر میرسد که دهقانان غالباً از آسایش نسبی برخوردارند و غذای کافی میخورند و لباسشان بر فرض که خشن باشد آنان را کفایت میکند . مؤلف علت این امر را ارزانی ارزاق و گرانی دستمزد میداند .^۴ از این گذشته مالکم که کتاب خود را در دهه سوم قرن نوزدهم نوشته است تصویر بهتری از وضع دهقانان رسم کرده است . وی متذکر میشود که با وجود غلبه فساد و اخازی فقر و مسکنت مردم تا آن حد که انتظار میرود نیست . مینویسد : « وزیران و اعیان طراز اول در وفور نعمت بسر میبرند و همه کسانی که مشغول کسب و کارند ظاهراً بقدر کافی وسیله معاش خود و خانواده‌هایشان را دارند . بعضی از

۱ - همان کتاب ، ص ۱۰۸ . ۲ - همان کتاب ، ص ۱۹۰ . ۳ - همان کتاب ،

ص ۲۲۲ . ۴ - همان کتاب ، ص ۱۷۳ .

بازرگانان و عده‌یی از مردم سرشناس شهرها دارای ثروتی معتنا به‌اند و اگرچه داراییان در میان سایر طبقات کمتر دیده می‌شوند بحدت می‌توان کسی را یافت که سخت محتاج باشد.^۱

بااینهمه بعقیده او اوضاع ایران نسبت به چند قرن قبل از او دچار خمود و رکود شده و ترقی و پیشرفتی در آن پدید نیامده است. علت این امر را وی در طرز حکومت میداند و باین نکته اشاره می‌کند که کوشش در راه ترقی مملکت توأم با خطرست و کسانی که در این کار توفیق می‌یابند عاقبت گرفتار شهوت قدرت می‌شوند.^۲

قوای نظامی قاجاریه عبارت بود از قشون ثابت و بهترست گفته شود گارد سلطنتی که هرگز منحل نمیشد و افراد آن را 'بنیچه' ولایات و غالباً بنیچه عشایر تشکیل میدادند. بهمان گونه هر شاهزاده‌یی که حاکم یکی از ولایات بود برای خود گارد مخصوصی داشت.^۳ مثلاً بنا بقول موریه علی میرزا فرزند فتح‌علی شاه که در حدود سال ۱۸۰۸-۹ [۱۲۶۳-۴] حاکم شیراز بوده است عده‌یی مرکب از ۱۰۰۰ سوار زیر فرمان خود داشته که مزد آنان را نیز خود می‌پرداخته است. از این عده ۲۰۰ سوار بختیاریه‌ها تجهیز می‌کردند که گارد مخصوص او را تشکیل میدادند. علی میرزا بهنگام ضرورت می‌توانست که ۲۰۰۰۰ سوار بجنک بفرستد. سپاهیان شاهزاده خود جامه و سلاح خویش را تهیه می‌کردند و مزد سالانه هر يك از آنان عبارت بود از ۴۰ پیاستر^۴. جیره روزانه‌شان عبارت بود از روزی يك من ($7\frac{1}{4}$ پاوند) جو و ۲ من گاه و يك چارك گندم مگر در

۱ - مالکم، تاریخ ایران، ج ۲، ص ۳۵۳. ۲ - همان کتاب، ص ۳۷۸.

۳ - موریه، داستان سفر ایران (لندن ۱۸۱۲)، ص ۲۴۱. ۴ - Piastre اسمی است

که بسکه اسپانیائی پسو Peso داده‌اند و «پسو» $\frac{1}{8}$ ریال Real (واحد پول اسپانیائی که ریال ایران نیز مأخوذ ازین کلمه است) یا تقریباً معادل ۴ شلینگ و ۶ پنس است (مترجم).

فصل بهار که باسبها علف تازه میدادند. از این گذشته بهر سرباز جهت تأمین معاش خانواده‌اش در دهی که اهل آنجا بود مقداری زمین جهت کشت و زرع میدادند و میوه آن زمین نیز باو تعلق داشت. هر بار که فرمان سربازگیری صادر میشد رئیس هر عشیره عده معین از سربازانی را که حکومت از او خواسته بود حاضر میکرد.^۱ فریزر هم باین نکته اشاره میکند که افراد قوای غیر منظم غالباً در دهات خود میمانند و بکسب و کشاورزی مشغول میشوند و کمتر آنانرا بخدمت فرامیخوانند.^۲

این روش احضار و تعلیم سربازان که برحسب اتفاق و تصادف صورت میگرفت و در اوایل دوره قاجاریه معمول بود مانع از بوجود آمدن قوایی بود که بتواند در برابر فشار مهاجمان بیگانه پایداری کند. ایران اگر میخواست مستقل بماند میبایست تغییراتی در دستگاه حکومت بدهد و این تغییرات ضرورت داشت. واضح است که مسأله رجعت بر رژیم قدیم یعنی باز

۱ - موریه، داستان سفر ایران، ص ۱۱۰. ازین مطلب درست نمیتوان استنباط کرد که آیا این سپاهیان زمین‌های خود را مستقیماً از شاه میگرفته اند یا از سران ایلات و عشایر اما چون مناطق ایلی مستقیماً اداره نمی‌شد محتمل است که این زمین‌ها را بوسیله سران ایلات و عشایر بسربازان واگذار میکردند. موریه و فریزر يك من را معادل با $\frac{1}{4}$ ۷ پاوند حساب کرده‌اند. من تبریز در واقع عبارتست از ۶۴/۵۴۶ پاوند (نگاه کنید بتعلیقات، قسمت دوم).

۲ - وی مینویسد: «شاه (فتحعلی شاه) مالیات نقدی (مازندران و استرآباد) را بخدمات نظامی ۱۲۰۰۰ نفرنگ چی و ۴۰۰۰ سوار مصالحه میکند که باید پیوسته آماده خدمت باشند» (سفرها و ماجراهای من در ولایات ایران، ص ۴۶). موریه می گوید که قبایل عرب و فیللی از آماده کردن سرباز بنیچه معاف بودند. در مورد سایر عشایر می نویسد که اسامی کسانی که باید بخدمت سربازی مشغول شوند با اسامی پدران و سایر خصوصیات خانوادگی آنان در «دفترخانه» بی که واقع در مقر حکومت است ثبت میشود و آنان بهنگام نوز خدمت شاد را ملازمت میکنند و شاه تحقیق میکند که ببیند آیا در آن سال احتیاج بخدمت آنان دارد یا نه. اگر داشته باشد در سراپرده اعلی حضرت میمانند و گر نه اجازه مراجعت بآنان داده میشود اما در هر صورت مزد مقرر خود را میگیرند» (داستان سفر ایران، ص ۲۴۰).

هم عدم تمرکز بیشتر در دستگاه حکومت اصولاً مطرح نبود. ایرانیان اگر میخواستند در برابر قوای روس مقاومت کنند بحکم ضرورت میبایست درمورد قوای نظامی خود قائل بتجدد شوند و این کار محتاج تمرکز بیشتر بود. با اینهمه هرگز مسأله پرداخت حقوق افراد قشون منظم را چنانکه باید و شاید مورد توجه قرار نداده بودند و چون راه حل این مشکل را نمیدانستند هرچه در طریق اصلاح قشون قدم برمیداشتند باز بجائی نمیرسیدند. هیأتها و مربیان متعدد نظامی استخدام کردند^۱ و زمانی که عباس میرزا در آذربایجان بود فرمانی بسال ۱۲۲۱/۱۸۰۶ برای سربازگیری از تمام نقاط آذربایجان صادر و قرار برین شد که مزد و ساز و برگ و لباس و سایر حوائج سربازان از محل وجوه دیوانی تأمین شود.^۲ اما در عمل حکومت ایران نتوانست قشونی بسبک جدید تربیت و مجهز کند. قشون ایران کماکان مرکب از سربازان بنیچه‌یی بود که رؤسای عشایر و دیگران بهنگام ضرورت آماه میکردند و بهمه سپاهیان زمین و آگذار میشد. عده دیگری از قشون ایران عبارت از قشون ثابتی بود که از «غلامان» تشکیل میشد و این عده را شاه و همه حکام ولایات اجیر میکردند و کماکان انگل مردم دهات بودند. فریزر که کتاب خود را در ۱۸۲۲ [۱۲۳۸] نوشته است میگوید:

(غلامانی که برای خدمت در قشون ثابت یا بعنوان پیک استخدام میشوند) مایه بیم و وحشت روستائیان اند. در هر خانه‌ای که بخواهند فرود می‌آیند و بی‌هانه‌های مختلف و بنام مخدوم خود از مردم مالیات میگیرند. راهنمایان و اسبان و ارزاق و خانه و اهل خانه باید در اختیار حضرات باشند و اگر کسی در مقام اعتراض برآید سروکارش با تفتنگ و طپانچه یا چماق ایشان خواهد بود. کسی جرأت مقاومت در برابر غلامی از غلامان ندارد چه رسد باینکه بخواهد بر او دست

۱ - نگاه کنید به کرزن، ج ۱، ص ۵۷۶. بیعد. ۲ - عبدالرزاق، سلسله قاجاریه Dynasty of the kajars ترجمه سره. ج. برایجز Sir H. J. Brydges (لندن ۱۸۳۳)، ص ۲۱۰. [عبدالرزاق بیک دنبلی صاحب کتاب «تاریخ مآثر سلطانی» است و این کتاب بامر عباس میرزا ولیعهد در ۱۲۴۱ قمری بطبع رسیده و ظاهر نخستین کتابی است که با حروف سربی در ایران چاپ شده است. تصور می‌رود مقصود مؤلف محترم از کتاب سلسله قاجاریه همین کتاب باشد. مترجم]

دراز کند زیرا اگر چنین مقصری را نزد شاهزاده برندمار از روزگار او برمیآورد.^۱

ازین گذشته قوائی که برای مقابله با تاخت و تاز دشمن یا فرو نشانیدن آتش شورش از میان قرا و قصبات میگذشتند معمولاً آنجاها را مبدل بویرازه میکردند. مثلاً فریزر مینویسد که دهات بین راه طهران و قزوین در فاصله اندکی پیش از مرگ فتحعلی شاه و پس از فوت او مبدل به بیابان بی آب و علف شد.^۲

پس از سلطنت آغا محمد خان میل غالب برین بود که اراضی وسیعی از مملکت بعنوان «تیول» باین و آن واگذار شود و بوسعت نواحی بی که من غیر مستقیم اداره میشد نسبت بسایر نواحی که مستقیماً اداره میشد افزوده گردد.

اصطلاح تیول مانند زمان صفویه مشتمل بر انواع مختلف از عطایا بود. در بعضی موارد تیول عبارت بود از اختصاص عوایدی که بمناصب معین تعلق میگرفت و در برخی موارد عبارت بود از اعطای زمین خالصه بجای حقوق و مواجب. در پاره بی از موارد خاصه در نواحی عشایر نشین تیولدار متعهد بود که قوای نظامی بنیچه فراهم کند و در موارد دیگر تیول فقط عبارت بود از اعطای حق وصول مالیات ناحیه بی که یا زمین خالصه بشمار میرفت یا ملك شخص ثالث یا ملك کسی که تیول باو داده شده بود و در مورد اخیر معنی تیول معاف بودن از پرداخت مالیات بود.^۳

۱ - سیروسفر در ولایات ایران، ص ۲۵۶. ۲ - داستان سفر کردستان و بین النهرین و غیره - Travels in Koordistan, Mesopotamia, &c. (لندن ۱۸۴۰)، ج ۲، ص ۲۹۶. همچنین نگاه کنید به «داستان سفر خراسان»، ص ۵۹۰ که در آنجا فریزر از خرابی باغها و قطع درختان میوه محال بروجد بدست قشون قاجاریه ذکر میآورد.

۳ - بنا بقول فریزر زمینهایی که بعنوان تیول اعطا شده است «چیزی بحکومت نمیدهد و تیولداران سه دهم محصول را که اعم از بهره مالکانه است بعلاوه مالیات دیوان و آنچه ممکنست از کشاورزان گرفت میگیرند و این در صورتیست که زمین متعلق بدیوان باشد اما اگر تیول را از محل عواید ملك دیگری مقرر کرده باشند درین حال تیول فقط عبارتست از مالیات دیوان یا دودهم محصول». (داستان سفر خراسان، ص ۲۱۱).

از انواع تیولهایی که یاد کردیم شاید بتوان گفت که نوع دوم بیش از همه معمول و متداول بوده است. ازین گذشته در دوره قاجاریه میل غالب برین بود که این نوع تیولها موروثی گردد و اینها و تیولهای دسته اول یکی شود. مناصب و مقامات مختلف و غالباً مستمریها رفته رفته حق موروثی بعضی خانواده ها شد و اگر کسی منصب و مقام خود را از دست میداد باز کماکان دارای تیول متعلق بآن بود. بتدریج که از نظارت دیوان بر تیولها کاسته میشد این تمایل در تیولداران پدید میآمد که تیولها را مبدل باملاك شخصی کنند و خود مالک «بالفعل» آنها شوند تا بتوانند آنها را موروثی کنند یا از طریق بیع بدیگران انتقال دهند. بدین گونه مأموران سابق و لاحق حکومت و همچنین «تیولداران» بر عده مالکان (بمعنی اخص) علاوه شدند. در ابتدا این نوع مأموران از طرف دیوان مالیات را از دهقانان و کسان دیگری که در فلان ملک و زمین بسر میبردند وصول میکردند و حال آنکه دیوان به تیولداران این حق را داده بود که مالیات ناحیه معینی را در ازاء حقوق خود یا برای مقاصد دیگر وصول کنند و اما کار مالکان فقط عبارت بود از جمع بعضی عوارض و حقوقی که بیشتر آن را بهره مالکانه تشکیل میداد. همینکه میل بغصب زمینهایی که بعنوان تیول اعطاء شده بود بیشتر شد و تیولها «بالفعل» مبدل باملاك شخصی گشت مالیاتی که سابقاً از طرف حکومت و یا بعنوان حقوق و مواجب وصول می شد همچنان توسط مأموران دیوان و تیولدارانی که مالک «بالفعل» بودند وصول گردید. منتهی دیگر این مالیاتها عنوان مطالبات مالیاتی دیوان را نداشت بلکه در حکم رسوم و عوارض فوق العاده یی بود که مالک از زارع میگرفت. عبارت دیگر مالیات دیوان با سهمی که مالک از غله میبرد («بهره مالکانه») یا مال الاجاره یی که از مستأجران خود میگرفت یکی شد.

تصاحب زمین برای زمین دار سودی نسبتاً فراوان داشت و او را قادر می کرد باینکه عده یی از ملازمان مسلح بخدمت خود بگمارد و این کار قدرت بسیاری باومی بخشید . عملاً معنی این کار آن بود که حکومت میبایست غالباً در نواحی یی که عمده مالکان زمین داشتند در برابر آنان سرفروذ آورد و این نکته بنوبه خود حیثیت اجتماعی و همچنین قدرت سیاسی برای مالك كسب میکرد . در سراسر دوره قاجاریه طبقه مالك (که شامل خوانین ایالات هم میشد) مقتدرترین عوامل مملکت بشمار میرفتند . زمین داری زمینه پرسودی برای سرمایه گذاری بود و مایه كسب حیثیت اجتماعی مالك بشمار میرفت و همین امر موجب شد که بر عده زمین داران افزوده شود و این طبقه جدید نه تنها عبارت بودند از مأموران حکومت که با استفاده از مناصب خویش در حوزه مأموریت خود ملك میخریدند بلکه تجار و کسانی هم که میتوانستند سرمایه یی بکار اندازند افراد این طبقه را تشکیل میدادند .

اراضی وسیع واقع در قلمرو قاجاریه عبارت بود از نواحی ایل نشین خاصه فارس و بختیاری و خوزستان و کردستان و نواحی سرحدی خراسای و قسمتهائی از آذربایجان و بلوچستان . در نواحی سرحدی خراسان و آذربایجان تقریباً پیوسته زد و خورد برقرار بود و رفت و آمد عناصر یاغی از این سوی بآن سوی مرز و آمد و شد آنان بولایات روسیه و افغانستان یا امپراتوری عثمانی بر ناپایداری اوضاع میافزود . غالباً جنگ با بیگانگان در میگرفت و تعیین حدود و تثبیت مرزها که در این دوره بانواع مختلف صورت پذیرفت بضرر ایران تمام شد و موجب از دست رفتن قسمتی از خاک این سامان گشت .

در زمان قاجاریه مانند دوران سلسله های پیشین دوباره بتقسیم و توزیع ایلات درین جا و آنجا و تقویت بعضی عشایر و تضعیف برخی دیگر پرداختند .

مثلاً فتحعلی شاه بقصد تضعیف طایفه مصطفی خان طالشی تمام طالش را میان خاندانهای مهمی که در آنجا مانده بودند (مصطفی خان در ۱۸۱۲ [۱۲۲۸] در صف روسها جنگیده و از لنکران رانده شده بود و این طوایف پس از و همچنان در طالش بجای مانده بودند) قسمت کرد و مالکیت آن عده ازدهاتی را که هر يك تصرف کرده بود تأیید کرد و برای بزرگ کردن و بر کشیدن آنان رؤسای طوایف مزبور را «خان» گردانید.^۱ قاجاریه در پاره‌یی از موارد بعنوان تضمین نیک رفتاری عشایر از آنان گروگان میگرفتند، مثلاً فتحعلی شاه بعضی طوایف بختیاری را در دهات اطراف طهران بعنوان گروگان و بجهت تضمین نیک رفتاری بقیه آنان ساکن گرداند.^۲ در سرحدات شمال شرقی ایران نیز تغییراتی در وضع مردم ایلی داده شد. آغامحمدخان در قبال یازیی که تر کمانان باو و پدرش کرده بودند اجازه داد که آنان از سواحل اترک بدشت گرگان در آیند و دهات ساحل قراسو را بعنوان تیول بآنان داد^۳ و حال آنکه در دوره قاجاریه مسبب عمده ناامنی بالاخص تر کمانان بودند. آنان کراراً در راه مشهد و حوالی آن بر کاروانان میتاختند^۴ و تر کتازی‌های آنان و نیز ازبکان از آن سوی مرز باعث خرابی شمال خراسان شد. پس از لشکرکشی فاتحانه عباس میرزا بسرخس تاخت و تاز تر کمانان موقه^۵ فرونشست اما دوباره پس از مرگ او آغاز شد^۵

۱ - فریزر، سیر و سفر در ولایات ایران، ص ۱۴۵. ۲ - موریه، داستان سفر دوم ایران، ص ۱۲۶. ۳ - رابینو (di Borgomale)، Rabino، مازندران و استراباد Mâzandrân' and Astarâdâd (لندن، لایدن، ۱۹۲۸)، ص ۸۰ [این کتاب بفارسی ترجمه و از طرف بنگاه ترجمه و نشر کتاب منتشر شده است]. ۴ - نگاه کنید به فریزر، داستان سفر خراسان، ص ۳۳۰، ۶۱۵، ۶۲۲. ۵ - فریزر، داستان سفر استامبول بطهران در زمستان A Winter's Journey (Tâtar) from Constantinople to Teheran (لندن، ۱۸۳۸) ج ۲، ص ۲۵ - ۶، ۳۳.

درين دوره کوچ کردن ايلات و عشاير باز هم مورد پيدا کرده است. ميل غالب برين بود که ايلات و عشاير را هنگام فتنه و آشوب کوچ دهند يا خود از يك نقطه کشور بنقطه ديگر کوچ کنند و اين نکته را تاريخ عشاير بيگرلو [باشباع يا و کسر گاف] ثابت ميکند. گفته اند که آنان در اواخر قرن سيزدهم هجری مالک يك سوم مزارع و يك پنجم باغهای قم بودند و ابتدا در سواحل آسيای صغير مي زيستند و پس از زوال تيموريان باصفهان آمده و در دوره صفويه صاحب مناصب عمده شده بودند. پس از شورش افغنه اصفهان را ترک کردند و بکاشان رفتند. پس از آن در زمان کریمخان زند از کاشان بقم آمدند و در آن زمان هنوز آثار حملات افغنه در قم باقی بود و بيگرلوها توانستند غالب املاک قم را تصاحب کنند.^۱

عشاير ديگری که در دوره قاجاريه بنقاط ديگر کوچ کرده اند عبارتند از سعدوند که آنرا در زمان محمدشاه (۱۲۵۰-۱۸۳۴/۶۴-۴۸) از فارس بحوالی مشرق قم آوردند. عشاير کائینی را نیز بشمال قم کوچ دادند. اينان در ابتدا عهده دار امور حمل و نقل ديوانی از راه شترداری بودند و سپس بطیب خاطر ازین شغل استعفا کردند و یکباره بزراعت و گله داری پرداختند. مراتع آنان در امتداد رودخانه ساوه و نزديک مراتع شاهسونها بود و ازین رو دائم باهم نزاع داشتند. در دوره قاجاريه عشاير عبدالملکی فارس نیز بقم آمدند و مراتع جنوب قم را بدست آوردند. غالب آنان شتر بان يا «فراش» حکومت بودند.^۲ بموجب روايت ديگر درين دوره هفت «طایفه» از فارس بقم آمده اند. اينان در ابتدا گله نداشتند اما بمرور دهور شتر و گوسفند و بز و مراتعی در

۱- تاريخ قم در آرشیوهای کتابخانه وزارت دارائی، شماره ۷۲۵ (اوراق کتاب شماره گذاری نشده است). ۲- همان کتاب.

حوالی قم بدست آوردند. آنان مالیات دیوانی نمیپرداختند و هر طایفه‌ای بملازمت یکی از «علما» تعیین شد و چیزی نگذشت که بنای فتنه و آشوب نهادند. از اینرو محمد شاه فرمان داد که از آنان ۵۰۰ تومان جریمه بگیرند. از آن پس هر سال این پول را بزور از آنان میستاندند و بر آن میافزودند تا این مبلغ به ۶۶۴ تومان رسید و عاقبت پس از ارزیابی میرزا حبیب‌الله گرگانی بمبلغ ۱۱۲۰ تومان تثبیت شد.^۱ همچنین در دوره قاجاریه عشایر شینی [بر وزن و چین] و کرزه [بر وزن بنده] از کرمانشاه بقم آمدند^۲ و مقارن این زمان بعضی از عشایر عرب میش مست در حوالی طهران اسکان یافتند. بعضی از آنها خاصه عشایر هداوند [بر وزن خداوند] اهل خرم آباد بودند و کریمخان زند آنانرا بفارس برده بود و آغامحمد خان آنانرا از فارس بطهران کوچ داد.^۳ در مورد عشایر نیمه بیابانگرد باید دانست که غالباً از لحاظ پرداخت مالیات تابع سران خود بودند و اینان در برابر حکومت مسؤول و وصول و ایصال مالیات بشمار میرفتند و مالیات را بر حسب عدد اغنام و احشامی که داشتند تعیین میکردند. فریزر که کتاب خود را در ۱۸۲۱-۲ [۱۲۳۷-۸] نوشته است میگوید که مالیات مزبور عبارتست از قرار هر مادیان یا اسب يك روپيه و از قرار هر خر یا گاو چهار پنجم روپيه و از قرار هر گوسفند یا بز يك سوم روپيه و از قرار هر کندوی زنبور عسل يك ششم روپيه.^۴ ژوبر^۵ در ۱۸۰۵-۶ [۱۲۲۰-۱] مینویسد که رؤسای ایلات بابت مالیات غالباً اسب و دیگر چهارپایان و فرش و سایر اجناس میدهند اما در

۱- تفصیل حالات و املاک و مستغلات و قنوات و بلوکات دارالایمان قم که در ۱۲۹۶/۱۸۷۸-۹ تدوین شده است در آرشیوهای کتابخانه وزارت دارائی شماره ۷۲۵، ورق ۵۹. ۲- تاریخ قم در همانجا، شماره ۷۲۵. ۳- همانجا، شماره ۷۲۶، کتابچه راجع بدره لار مورخ ۱۲۹۸/۱۸۸۰-۱ ورق ۱۶. ۴- داستان سفر خراسان، ص ۲۱۲، همچنین نگاه کنید به «سیر و سفر در ولایات ایران»، ص ۱۴۳-۴. ۵- Jaubert

چند سال اخیر شاه از آنان خواسته است که دست کم يك پنجم مالیات خود را نقد بدهند.^۱

در مورد مسأله زمین داری باید دانست که در دوره قاجاریه تغییرات محلی معتنا بهی در مناطق ایلی روی داد. رالینسون که کتاب خود را در ۱۸۳۸ [۱۲۵۴] نوشته است بشرح روش بغرنج و پیچیده‌ای که در مورد زمین داری میان کردهای مکاری ساوجبلاغ معمول بوده پرداخته است و مینویسد:

این ناحیه را که با جنگ گرفته اند در ابتدا ملك طلق خان قبیله بشمار می‌رفته و ازو بخاندانش رسیده است. ازینرو امروز مالکیت تقریباً تمام این ناحیه وسیع در دست يك طایفه واحد معین یعنی طایفه بابا امیره است این طایفه كوچك که شماره افراد آن از پنجاه شصت تن تجاوز نمی‌کند تصور نمی‌رود که بتوانند همه زمینها را زراعت کنند. پس روشی در میان خود معمول کرده اند که بر حسب آن رئیس قبیله می‌تواند هر مقدار از اراضی ده را که بخواهد در اختیار روسای زیر دست خود موسوم به «آغا» بگذارد چه ملك زمین بخواهد چه نخواهد. آنگاه محصول زمین بنسبت ذیل تقسیم می‌شود: - ملك بابا امیره پانزده يك بعنوان حق مالکیت موروثی سهم می‌برد و آغایا مستأجر که عامل مسؤول حکومت بشمار می‌رود ده يك و «زراعت چی» ها یعنی طبقه‌ای از مردم که با اصطلاح فن کشاورزی را میدانند و در امر زراعت نظارت می‌کنند پنج يك و بقیه را بر حسب قرارداد های کشاورزی که میان رعیت و آغا موجود است بتناسب مخارج کشت و زرع و مزد کار قسمت می‌کنند و در میان این قرارداد ها آنکه بیشتر معمول است «نصفه کاره» نام دارد ... ده یکی که آغا صرف نظر ازین قرارداد مطالبه می‌کند ظاهراً سهم حکومت است اما در عمل چنین نیست. مبلغ مالیاتی که باید فراهم گردد بوسیله خان میان نواحی مختلف از قرار خانواری دو تومان سرشکن می‌شود و آغا یا مالک بابا امیره در صورتی که ملك خویش را خود زراعت کند در تعیین مالیات هر يك از رعایای خود مخیرست زیرا میدانند که پرداخت مالیات برای هر کدام تا چه حد مقدورست.^۲

۱- داستان سفر ارمنستان و ایران Voyage en Arménie et en Perse (پاریس، ۱۸۲۱) ص ۲۷۰ [این کتاب را چند سال قبل آقای محمود هدایت بفارسی ترجمه کرده اند].

۲- یادداشت‌هایی درباره سفری از تبریز بویرانه‌های نخت سلیمان از راه کردستان ایران Notes on a Journey from Tabriz through Persian Kurdistan, to the Ruins of Takhti - Soleïman، مجله انجمن پادشاهی جغرافیائی J. R. G. S. ۱۸۴۱، شماره ۱۰، ص ۳۵ - ۶.

در دوره قاجاریه اداره امور محلی بیشتر بر حسب «عرف» یا قوانین عادی صورت می‌گرفت و مجریان آن عبارت بودند از شاه و نواب او و ولات و حکام و سایر مأموران محلی و کدخدایان. اوامر آنان بادیست زورمند قدرت اجرا میشد. بنا بقول مالکم سرعت و بداخواه خود تصمیم می‌گرفتند و چون بندرت وقت خود را صرف رسیدگی بمدارک و شواهد می‌کردند، بر فرض که نیتشان پاک بود باز پیوسته احتمال داشت که مرتکب بیدادگری شوند. مهمترین چیزی که سداغراض طبقه حاکمه میشد ترس از زبردستانی بود که ستمدیدگان پیوسته میتوانند بآنان ملتجی شوند. عمال حکومت بر حسب خوی و مشرب سلطان مستبد زمان، اعمال خود را تنظیم و تعدیل می‌کردند. اگر او بیدار و هشیار و پرهیزگار بود زیردستان کوشا و دادگر بودند و اگر وی آزمند و ستمگر بود اینان رشوه‌خواری و سنگدلی پیشه می‌کردند. کدخدایان مجاز بودند که مجازاتی خفیف درباره زیردستان روا دارند و جریمه‌های مختصر بر آنان تحمیل کنند. اگر جرم مهم بود مجرم را نزد «ضابط» (محصل مالیات محل) می‌فرستادند و هر گاه دعوی از لحاظ اهمیت ملک و مال و رتبه و مقام اصحاب دعوی یا فגיע بودن جنایت مافوق اختیارات کدخدا بود وی آنرا بحاکم ارجاع می‌کرد. ماهیت دعوی حدود قلمرو محاکم عرف را کاملاً مشخص نمی‌کرد اما میل غالب برین بود که بردامنه قلمرو آنها افزوده شود زیرا این کار بر قدرت و مداخل مأموران حکومت می‌افزود.^۱ بعلاوه همین تمایل در دوره صفویه بسیار معلوم و محسوس شده بود و شاید مهمترین عامل خرابی تدریجی وضع دهقانان که در قرن نوزدهم صورت پذیرفت همین بود. عوامل دیگری هم بود که این عامل را تقویت می‌کرد اما همینکه رسیدگی بدعاوی ملکی و

۱ - مالکم، تاریخ ایران، ج ۲، ص ۳۱۸ - ۱۹. همچنین مقایسه کنید با تانکوانی، داستان سفر ایران (لندن ۱۸۲۰) ص ۲۳۳ ببعد.

سایر دعاوی در صلاحیت تیولداران و ملاکان در آمد دهقانان در واقع از دادخواهی در يك محکمه بیطرف یا نسبتاً بیطرف محروم ماندند . بنا بقول مالکم قوانین عرفی در میان عشایر اصولاً با قوانین معمول در میان سایر مردم تفاوت داشته است و شورائی از ریش سفیدان بدعاوی عشایر رسیدگی میکردند. در مورد اختلافات ملکی شورای مزبور از زمین داران عمده تشکیل میشده است.^۱ چنانکه پیش ازین گفتیم در دوره قاجاریه درآمدهای مالیاتی را بمقاطعه میگذاشتند. عباس میرزا هنگامی که فرمانفرمای آذربایجان بود تاحدی این رسم را برانداخت و در زمینه تثبیت میزان مالیات ایالت بر اساس طبقه بندی منظم و مرتب و وصول آنها و اجرای این امر تا اندازه ای توفیق حاصل کرد . شاید هنگامی که او خود بادره امور میپرداخت مأموران حکومت کمتر از مردم اخازی میکردند با اینهمه بعقیده فریزر بر هر دهی تا آنجا که قدرت پرداخت مالیات داشت مالیات میبستند.^۲

بنابقول مالکم طرز وصول مالیات ارتباط داشته است با طرز اجرای عدالت در مملکت . دستگاه قضائی و مالی کشور تحت ریاست يك تن بود و این اقتدار بسته بخلق و خوی او برای مردم شوم و یا فرخنده بود .^۳ پیوسته از يك طرف میان حاکم ولایت و قره نو کرهای او و از طرف دیگر روستائیان و ضابطان و کدخدایان کشمکش بود . کمتر دهی بدون مطالبه و درخواست مالیات خود را میپرداخت و کسانی را که برای وصول مالیات میفرستادند طفیلی و سربار دهقانان میشدند . دادن و گرفتن رشوه و انعام از امور معمول و متداول بود . حکومت از دیدن این حقیقت کور نبود اما چنین مشاغلی را «بکسانی میدهد

۱- مالکم ، تاریخ ایران ، ج ۲، ص ۳۲۶ - ۷ .

۲- داستان سفر کردستان، ج ۱، ص ۸ .

۳- تاریخ ایران ، ج ۲، ص ۳۳۵ .

که بزحمت میتواند از راه دیگر معیشت آنان را تأمین کند. در واقع یکی از روشهای معمول پرداخت مزد نوکران و خدمتگزاران جزء همینست»^۱. پرداخت مالیات‌ها بتعویق میافتاد و این امری بود معمول و متداول. فتحعلی-شاه اندکی پیش از آنکه درگذرد از فرمانفرما والی فارس مطالبه مالیات پس افتاده آن ایالت را کرد و بامین الدوله فرمان داد که با سپاهی بفارس رهسپار شود و مالیات هر محلی را که از دادن مالیات مقرر خودداری کرده بود وصول کند و با کسانی که باین کار تن ندهند بجنگد و آنان را از ریشه براندازد و بنیروی شمشیر و آتش آن سامان را ویران کند و غلات را تباه سازد و آتش در روستاها افکند و گاو و گوسفند مردم را یغما کند و اگر کسی از عشایر و دهقانان زنده ماند اسیر کند و بطهران آورد. با اینهمه از خوشبختی مردم فارس، پیش از آنکه این نقشه اجرا شود فتحعلی شاه مرد.^۲

علاوه بر مالیات عادی مأموران حکومت برای مخارج خود و ابواب جمعی خود در نواحی ای که تحت اختیار آنان بود مالیاتهای از مردم میگرفتند که معروف به «تفاوت عمل» بود. بمرور دهور این عوارض بر مالیات اصلی افزوده شد و باز مأموران محلی بجهت تأمین مخارج خود بجمع مبالغ بیشتری مبادرت کردند. بدین گونه دهقانان غالباً دچار بینوائی و تنگدستی میشدند و نمیتوانستند مطالبات «دیوان» را بپردازند.^۳ مثال ذیل یکی از این مواردست:

۱- فریزر، داستان سفر خراسان، ص ۲۲۱. ۲- فریزر، داستان سفر کردستان، ج ۲، ص ۲۵۱. ۳- همچنین نگاه کنید بکتاب مستوفی، شرح زندگانی من (طهران ۱۳۲۴)، ج ۱، ص ۱۳۹. ترقی میزان مالیات در منابع موجود کراً ذکر شده است و مثال ذیل یکی از این مواردست. قمشه بر اثر غارت مهاجمان افغانی و بسبب آنکه شاهان از رعیت آن سامان مال میربودند انحطاط یافته بود. در زمان فتحعلی شاه صدر امین مالیات آنجا را بمبلغ ۷۰۰۰ تومان تثبیت و قمشه را تا حدی آباد کرد. سپس شاه آنجا را بعنوان تیول بداد خود قاسم خان داد و او در مدت ده ماه عواید مالیاتی را تا ۲۳۰۰۰ تومان بالا برد و مردم را دلشکسته و نومید کرد (فریزر، داستان سفر خراسان، ص ۱۲۰).

مالیات اصلی شمس آباد واقع در حوالی قم ۶۰۰ تومان بود و بر اثر وضع مالیاتهای گوناگون بر مقدار آن افزوده شد تا سرانجام مبلغ مالیات به ۳۵۰۰ تومان رسید. این بارسنگین دهقانان را از پا در آورد و املاك آنان بابت مالیات پس افتاده بضط دیوان درآمد.^۱ همچنین مبلغ مالیاتی باغها و زمینهای مزروعی پنج ناحیه از نواحی («ایالات») قم که از رودخانه آبیلری میشد صرف نظر از «سرجه»^۲ ای که میرزا آقا بابا محمد آشتیانی در دوره سلطنت فتحعلی شاه تعیین کرده بود بالغ بر ۱۲،۰۱۴ تومان نقد و ۳،۰۰۰ تومان و ۴،۵۸۲ خروار جنس میشد. پس از آن هر سال يك مالیات اضافی بابت مخارج دیوان میگرفتند و این مبلغ بموقع خود جزو مالیات اصلی منظور شد تا اینکه سرانجام از ۱۲،۰۰۰ تومان و کسری به ۲۵،۰۰۰ تومان رسید^۳ و درین مورد نیز بسیاری از دهات حومه ویران گشت و از مردم تهی شد.^۴ بنا بقول مالکم مالیات ثابت ایران در زمانی که او کتاب خود را تألیف میکرده بالغ بر سه میلیون لیره استرلینگ بوده است که بیشتر از محصول املاك خالصه و املاك دیوانی و از مالیات و عوارضی که بر زمینها و بر کالای تجارتی میبستند بدست میآمد.^۵ مالیات محصولات زراعتی مانند گندم و جو و ابریشم و نیل و غیره جنسی و نرخ آن از قرار يك پنجم بود اما مالیات تره بار و میوه و سایر محصولات زراعتی که چندان مهم نبود بقول موریه نقدی و از قرار يك پنجم بود. با اینهمه این مطلب مفهوم ذهنی مجردی بیش نبود و واقعیتی نداشت زیرا وی بدنبال این سخنان میگوید که مأخذ تقویم مالیات «شماره گاوهاي مالك»^۶ بود یعنی مأخذ مالیات «جفت» بود نه مقدار

۱ - تفصیل حالات و املاك و مستغلات و غیره در آرشیو کتابخانه وزارت دارائی، شماره ۷۲۵، ورق ۶۷.

۲ - بفتح اول و کسر دوم و سوم، نگاه کنید بفهرست لغات و اصطلاحات. ۳ - میرزا سید مهدی،

تاریخ قم، در همانجا، ورق ۱۱۳. ۴ - صورت حالات و املاك و مستغلات و غیره، در همانجا،

ورق ۴۷. ۵ - تاریخ ایران، ج ۲، ص ۳۳۶. ۶ - داستان سفر ایران، ص ۲۳۶.

غله . شاید عملاً این وضع مانند امروز در هر ملك و زمینی متفاوت بوده است .
فریزر این نکته را تأیید میکند و مینویسد « برای تعیین حقوق دیوانی روشهای
گوناگونی بکار میرود اما آنکه از همه بیشتر معمول است اینست که پس از
رسیدن غله و پیش از برداشت محصول ، کشتزار را مساحت و از روی آن مقدار
غله را بر آورد میکنند . اما گاهی مأموران دیوانی نگاهداری غله را خود بر
عهده میگیرند تا اینکه درو شود و از گاه جدا گردد . آنگاه پس از تعیین مقدار
آن مطالبات خود را وصول میکنند »^۱.

گفته اند که نرخ مالیات پیش از سلطنت فتحعلی شاه ده يك بوده است .^۲
با اینهمه ظاهراً از محصولات دیمی در زمان او کماکان پانزده يك میگرفته اند .^۳
بنابقول فریزر حکومت ایران پیوسته « برای وصول مالیات مملکت چشم امید
به برزگران دوخته است » . گرچه وی بدنبال این سخنان میگوید که مالک
ممکنست بابرزگران قرار برین بگذارد که همه بدهی های مالیائی را خود او

۱ - داستان سفر خراسان ، ص ۲۱۲ . ۲ - همان کتاب ، ص ۲۱۱ ، فریزر مینویسد
که سابقاً دیوان چیزی بیش از ده يك حاصل از زارع مطالبه نمیکرد . ظاهراً این نکته
اغراق آمیز مینماید اما دلیلی که در مورد مضاعف کردن نرخ مالیاتی ذکر میکند ممکنست دارای
حقیقتی باشد . مینویسد که مالیات یا صادرات را برای جبران کسر مالیات وضع میکردند . از هر
مالکی تقاضا میشد که « سهمی بنسبت املاك خود فراهم کند . نخست مقصود از وضع این باج گرفتن
گااو و گوسفند بود اما چون بهیچوجه منظور دیوان را تأمین نمیکرد عوارض دیگری وضع کردند
و بتدریج این عوارض بقدری افزایش یافت که آنرا بده يك محصول مصالحه کردند . از هنگام
وقوع این امر مدتی دراز نمیگذرد و اکنون مالیات مقرر دیوان پنج يك است . اما دیوان بقول
خود و فائده است زیرا گرچه صادرات را بصورت اصلی نمیگیرند ولی با شکل مختلف و از روی دلخواه
وهوی و هوس وصول میکنند و این امر یکی از شکایت های مهم رعیت است . » (همان کتاب و نگاه
کنید بآنچه پس ازین در صفحه ۲۸۴ خواهد آمد) . ۳ - داستان سفر خراسان

بپردازد يا بالعكس. ^۱ از باغهايي كه در داخل يا نزديك ده بود پنج يك محصول را بعنوان ماليات جنسي ميگرفتند اما ماليات بستانهاي خربوزه و زمينهايي كه تنباكو و پنبه عمل ميآورد و ماليات زمينهاي ديگري از اين قبيل نقدي بود و ماليات را بر اساس ارزيابي محصول تعيين ميکردند. ^۲ ماليات نخلهاي دالكي [بفتح لام] باين طرز تعيين ميشد: محصول هر نخلي را كه كاملاً بشمر رسيده بود يك من هاشمي (در حدود ۱۱۶ پاوند يا ۱۶ من تبريز يا هر من $۷\frac{1}{4}$ پاوند) حساب ميکردند كه براي صاحبش ۲ تا $۲\frac{1}{4}$ روپيه ارزش داشت و مالياتي كه بابت درخت ميگرفتند عبارت بود از يك «محمودي» يا ۸ «پول سياه» كه هشت يك اين مبلغ را مستوفي ده و بقيه را حاكم محل بحساب شاه ميگرفت. ^۳

بنا بقول ويرينگ ^۴ كه كتاب خود را در حدود ۱۸۰۲ [۱۲۱۷] نوشته است صاحبان املاك «اربابي» ناگزير بودند كه ماليات زمينهاي مزروع و غير مزروع را بيك نسبت بپردازند. ^۵ بطور كلي زمينهاي «اربابي» در دست مردم مستطيعي بود كه آنها را براي خود زراعت ميکردند. آنان بذرو گاو بترتيب جهت شخم زدن و كشيدن آب فراهم ميکردند و پس از وضع مبلغی كه قبلاً براي

۱ - همان كتاب، ص ۲۱۲. جای دیگر مینویسد كه در دالكي نرخ مالياتي بابت هر «جفت» زمین یا «خیش» كه با خر شخم شود ۸ روپيه و با استريا اسب ۱۶ روپيه است. در مورد اول محصول زمین ۶۰ من هاشمي گندم یا جواست كه بهای آنها بترتيب از قرار يك من ۲ و ۱ روپيه است (همان كتاب، ص ۷۴). «در دررود Derrood» [يعنی دورود] واقع در دامنه رشته كوههايي كه دشت نيشابور را از مشهد و كردستان [(يعنی بجنورد)] جدا ميكند بابت هر «جفت» زمین بيست تومان ميگيرند و از درختان ميوه دوريال بابت هر صدمن تبريز، (همان كتاب، ص ۳۲-۳).

۲ - همان كتاب، ص ۲۱۲. ۳ - همان كتاب، ص ۷۴. همچنين نگاه كنيد به پيش از اين

يعنی ص ۲۶۴، حاشیه ۱. ۴ - Waring ۵ - سفری بشير از A Tour to Sheeraz

(لندن ۱۸۰۷)، ص ۸۸. مؤلف اين كتاب خواننده را باين نکته متوجه کرده است كه اطلاعاتی كه وی درباره مسأله زمین داری فراهم کرده موثق است.

تهیه بذر بدهقانان مساعدده داده بودند پنج يك محصول را بآنان وده يك آنرا بابت مالیات بدیوان میدادند. درزمینهای «نقد»^۱ مالیات دیوان بالغ به پنج يك میشد. زمینهای که تعلق بخردده مالکان داشت نیز بدیوان مالیات میپرداخت.^۲

بموجب شرحی که مالکم نوشته است صاحبان املاك برای اجتناب از دخالت پردردسر مأموران جزء مالیات، بدهی مالیاتی خودرا طبق مقاطعه به دیوان میپرداختند. بعبارت دیگر مالک با دیوان طی میکرد که مبلغ معینی بابت مالیات بپردازد.^۳

ازین گذشته مالکم مینویسد که برطبق رسم وقاعده کلی مالیات باید بنسبت متساوی بنقد و جنس پرداخته شود اما نسبت واقعی در عمل فرق میکند. مردم بعضی دهات که بینوا بودند تقریباً همه مالیات را بجنس میپرداختند اما درجائی که مالک توانگر بود ترجیح میداد که بدهی مالیاتی خود را نقد بپردازد و بدین گونه از دخالت مأموران جزء مالیات بپرهیزد. این قاعده شامل حال زمینهای پرقوتی که کودفراوان بآنها میدادند و همچنین شامل حال باغهای که نزدیک شهر بود نمیشد بلکه بطور کلی مالیات این گونه زمین ها را بیول نقد وغالباً بنرخهای سنگین میگرفتند.^۴

چنانکه پیش ازین گفتیم در دوره قاجاریه در همان حال که از عده

۱ - کلمه «نقد» زمینی را بخاطر میآورد که همه مالیات آن بنقد پرداخته میشده است اما ویرینگ بسخنان خود ادامه میدهد و مینویسد که بگمان او مالیات زمین های نقد پیوسته بجنس ادا میشود (همان کتاب، ص ۸۶). میگوید که محصول زمینهای خالصه «بدو قسمت تقسیم میشود یکی «نقد» و دیگری «جنس» یا بعبارت دیگر اولی عبارتست از محصولی که در صنعت بکار میرود مانند پنبه و ابریشم وغیره و دومی عبارتست از غلات و حبوبات.» (ص ۵۸). ۲ - همان کتاب، ص ۸۶. ۳ - مقایسه کنید با «مقاطعه» که در ص ۹۱ ذکر شد.

۴ - تاریخ ایران، ج ۲، ص ۳۳۸ - ۹.

زمینهای وقفی کاسته میشد بر شماره زمینهای خالصه میافزود و این زمینها بتدریج اهمیت بیشتری حاصل میکرد. این زمین ها هر يك تاريخ و منشائي جدا گانه داشت . بعضی از قدیم باقی مانده بود و برخی در اصل املاکی بشمار میرفت که در ازای مالیات پس افتاده یا بسبب شورش صاحبان آنها یا بعلل دیگر ضبط شده بود . در آغاز دوره قاجاریه عده معتنابهی اراضی خالصه وجود داشت که بمروردهور بر شماره آنها افزوده شد .^۱

تغییرات و تحولاتی که در این دوره در مورد زمینهای خالصه و سایر زمینهای محال اصفهان روی داد حکایت از تغییراتی میکند که در مسأله مالکیت زمین حاصل شد . در طی جنگهایی که میان قاجاریه و زندید رخ داده بود زمینهای آن حدود رو بویرانی نهاده بود و صدر اعظم فتحعلی شاه یعنی صدر امین توانسته بود که عده بالنسبه فراوانی از املاك «خالصه و اربابی و وقفی» را در حوالی اصفهان بقیمت نسبتاً نازلی اجاره کند . رقیب او امین الدوله که سپس جانشین وی شد توانست املاك صدر امین را بابت مالیات پس افتاده بضبط دیوان در آورد .^۲ پس از آن امین الدوله خود با شرایط سهلی عده ای از دهات خالصه و املاك مختلف دیگر را با جاره داد . او نیز از طرف رقیبش متهم شد باینکه نتوانسته است دیون خود را تماماً بـدیوان بپردازد و پس از تصفیة مطالبات دیوان که بضرر او تمام شد بعضی املاك او بـدیوان انتقال یافت^۳ و این املاك عنوان «خالصات ضبطی»^۴ را حاصل کرد . بنا بقول موریه این املاك ضمیمه املاك خالصه بود تا اینکه این خانواده حیثیت خود را بازیافتند و درین هنگام

۱ - مثلاً آغا محمد خان (۱۷۷۹ - ۹۷ [۱۱۹۳ - ۱۲۱۱]) املاك بالنسبه فراوانی در

مازندران خرید که خالصه شد . ۲ - انصاری ، ص ۴۲ - ۳ . همچنین برای اطلاع بافتن از شرح

اعمال امین الدوله نگاه کنید به موریه ، داستان سفر دوم ایران ، ص ۱۳۱ - ۲ . ۳ - انصاری ،

ص ۴۴ . ۴ - همان کتاب ، ص ۴۴ - ۵ .

بود که اگر سلطان وقت میخواست میتواندست املاك آنانرا بخودشان بازگرداند اما شاه بطور کلی این املاك را نگاه داشت و در ضمن مقرر کرد که قسمتی از محصول آن بخویشاوندان مالك سابق بعنوان «مستمری» داده شود.^۱

در زمان سلطنت محمدشاه (۱۸۳۴-۴۸ [۱۲۵۰-۱۲۶۴]) بر عده زمینهای خالصه حوالی اصفهان افزوده شد. در طی چندین سال قحط که در اوائل سلطنت او روی داد بسیاری از روستاها ویران شد، پس از آن «مباشران دیوان» بقصد عمران و آبادی بسکنه این دهات بذر دادند و ازین پس اسامی دهات مزبور را در صورت املاك دیوانی منظور کردند. چند سال بعد با اینکه زمینها را بصاحبانش باز گرداندند آنها را همچنان «خالصجات بذری» میخواندند.^۲

بنابقول ویرینگ هشت يك زمینهای ایالت فارس و عراق عجم گویا در دست شاه بوده است. کسانی که این زمینها را زراعت میکردند مبلغی معادل نصف محصول بابت مال الاجاره میپرداختند بعلاوه مأموران دیوان مبلغی را که برای تهیه بذر بدهقانان مساعد داده بودند از سهم آنان کسر میکردند. با اینهمه هر عده گاو برای کشیدن آب از چاه لازم بود شاه در دسترس دهقانان میگذاشت و بخرج خود چاه میکند. مردم در بعضی موارد مال الاجاره را همه ساله تمییز پرداختند تا اینکه قوای نظامی در محل مستقر میشد و آنگاه بنا بمطالبه رسمی «کلانتر» بدهی خود را تأدیه میکردند. در هنگام قحط مساعد بکشاورزان میدادند اما این کار بقول ویرینگ «بیشتر بسته بمیل و رغبت و لطف و مرحمت [دیوان] بود».^۳

۲ - انصاری، ص ۴۵.

۱ - داستان سفر ایران، ص ۲۳۷ - ۸.

۳ - سفر شیراز، ص ۸۵-۶.

بنابگفته مالکم زمینهای خالصه رادهقانان طبق شرایطی که بسیار بصرفه کشاورزان بود زراعت میکردند. هنگامی که مأموردیوان مقدار غله را در محل معلوم میکرد اگر زارع بذری از دیوان گرفته بود بهمان مأمور پس میداد. سپس ده درصد از محصول را برای دروگر و خرمن کوب کنار میگذاشتند و مابقی بنسبت متساوی میان شاه و رعیت تقسیم میشد. مالیات زمین‌هایی که در تصرف افراد بود برحسب وضع آبیاری محل پرداخته میشد. اگر زمین از نهر جاری مشروب میشد صاحب او پس از وضع مقداری که بآن اشاره کردیم ۲۰ درصد مالیات میداد اما اگر زمین از قنات یا از چاه یا مخازن آب آبیاری میشد ۵ درصد.^۱ تا آنجا که ممکن بود دهقانان را از کشت و زرع زمین‌های «دیم» دیوان باز میداشتند. اگر کشاورز در آن بذر عمل می‌آورد شاه ۱۰ درصد آنرا میگرفت. زمینهای دیم اگر متعلق به اشخاص بود بندرت زراعت میشد. محصولات دیمی گاهی فراوان بود ولی غالباً عمل نمی‌آمد.^۲ این نرخهای مالیاتی که بآن اشاره کردیم بغلات تعلق میگرفت و برنج را هم مشمول این قاعده میکردند. در مورد سایر محصولات باید دانست که بذرا زارع فراهم میکرد و يك سوم محصول عاید دیوان میشد.^۳ فریزر مینویسد که در زمین‌های خالصه، دربار نسبت بزمین‌های همان حقوقی را داشت که سایر ملاکان داشتند، یعنی ده يك محصول و قیمت آب قنات را از زارع میگرفتند و تنها اختلافی که درین مورد املاك خالصه با املاك عادی داشت آن بود که مستأجر گذشته از ده يك محصول میبایست ده يك کاه را هم بدهد.^۴ موریه همچنین بشرح شرایط زراعت خالصه‌های اطراف اصفهان می‌پردازد و

۱ - تاریخ ایران، ج ۲، ص ۳۳۶-۷. ۲ - همان کتاب، ص ۳۳۷.

۳ - همان کتاب، ص ۳۳۷-۸. ۴ - داستان سفر خراسان، ص ۲۱۱.

مینویسد که امین الدوله این املاک را از دیوان اجاره کرد و بدهقانان اجاره داد. اینان حیوانات بارکش فراهم میکردند و امین الدوله بذر تهیه میکرد و هنگام دروسه چهارم محصول عاید امین الدوله میشد.^۱ علت اینکسکه وی باین نسبت فراوان سهم میبرد ظاهراً این بود که نهروهائی برای آبیاری زمین از زاینده رود منشعب کرده بود. موریه بسخنان خود ادامه میدهد و میگوید که کود این اراضی عموماً از فضولات بز و گوسفند بدست میآید. مختصر و جوی بچوپان میدادند و او گله را در زمین معینی برای مدتی که با اقرار گذاشته بود میچراند.^۲

ازین گذشته بنا بگفته موریه دیوان پیوسته حاضر بفروش زمینهای موات بود خاصه اگر میخواستند باغی در آن بسازند یا آنرا مانند باغ کشت و زرع کنند. درین صورت زمین را با جاره موروئی میدادند و مالیات ارضی مختصری بر آن میبستند که میزان آن بر حسب عمر درختان و جنس میوهها فرق میکرد.^۳ چنین مینماید که این شیوه ادامه رسم و راه دوران صفوی و خلاف طریقه اسلامی بوده باشد.^۴

با اینهمه مسئولیت مالک و زارع منحصر بپرداخت این گونه مالیاتهای عادی نبود و غالباً از عامه مردم باج (یا «صادرات») میگرفتند. این مالیاتهای زائد فرضاً برای تأمین مقاصد مختلف نظامی یا غیر نظامی وضع میشد. بقول مالکم:

اگر بشماره افراد قشون افزوده شود - اگر شاه بخواهد قناتی یا کاخی بسازد - اگر قشون

۱- امین الدوله در جاهای دیگر کارهای آبیاری نسبتاً مهمی بکردن گرفت. موریه همچنین از قناتی که اودر حوالی کاشان ساخت ذکر میکند (داستان سفردوم ایران، ص ۱۶۲ - ۳).
 ۲- همان کتاب، ص ۱۵۴. ۳- تاریخ ایران، ج ۲، ص ۳۳۹. ۴- نگاه کنید به پیش ازین، ص ۳۱ - ۳۵.

از دهات بگذرد و حاجت باذوقه داشته باشد - اگر هیئتی از فرستادگان بایران وارد شوند - اگر یکی از افراد خاندان سلطنتی ازدواج کند - خلاصه هر اتفاق غیر عادی که روی دهد از مردم باج میگیرند ، گاهی از سراسر کشور و گاهی از ولایات معین . مقدار باج را بر حسب کیفیت و کمیت موضوع و با توجه بمقتضیات محلی و مملکتی معلوم میکنند.^۱

موریه هنگام بحث درین مطلب مینویسد :

صادر بمالیاتی اطلاق میشود که بدلخواه معین گردد و « رعیت » ازین نوع مالیات آه و ناله دارد . صادر وسیله هر گونه اخازی از مردم است و وضع دهقانان را بی نهایت متزلزل میکند . این باج را در موارد معین میگیرند مانند هنگامی که یکی از بزرگان بخواهد از دهات عبور کند یا بمنظور تأمین مخارج محلی یا در موارد دیگری که دائماً پیش میآید چنانکه « رعیت » هرگز مطمئن نیست که بتواند نفسی براحات بر آورد . صادر را بهمان ترتیب [(بترتیب مالیات مستمر)] بر حسب عده گاوهای زارع میگیرند .^۲

ازین گذشته بار دیگری بر دوش زارع مینهادند که معروف بود به « سورات » یا تهیه ارزاق . سورات رانه همان مأمورانی مطالبه میکردند که معروف به « مهماندار » بودند و کار آنان هدایت فرستادگان خارجی از میان دهات بود بلکه بزرگان و قاصدانی هم که بحکم شاه سفر میکردند از دهقانان سورات میگرفتند . سورات را در دهات بزور از انبارهای مردم میستدند . موریه مینویسد « دهقان از ییاد دوستم مینالد اما سعی اود را اجتناب از آن بیهوده است . هر دلیلی که بر فقر خود بیاورد اگر هیچ جوابی باوندهند لا اقل باچوب و فلك حقش را كف دستش میگذارند »^۳

وصف اسلوب مالیات ارضی و اداره کردن آن را در دوران اولیه قاجاریه میتوان در چند کلمه خلاصه کرد : انحطاط ، سوء تدبیر ، ظلم و ناامنی .^۴

۱ - تاریخ ایران، ج ۲ ، ص ۳۴۲ . ۲ - داستان سفر ایران ، ص ۲۳۷ . بظن غالب مالیات را بر حسب هر « جفت » زمین وصول میکردند . ۳ - داستان سفر ایران ، ص ۳۷ . همچنین نگاه کنید به فریزر ، داستان سفر خراسان ، ص ۸۸ ، ۱۱۳ ، ۱۱۵ . ۴ - روابط میان دهقان و مالك در نیمه دوم قرن نوزدهم اصولاً مانند روابط میان این دو در اوائل دوره قاجاریه بود . ما از اشاره باین مطلب بخصوص در اینجا خود داری و بحث در آنرا بفصل هشتم مرکول کرده ایم .

فصل دهم

نیمه دوم قرن نوزدهم:

طبیعه اصلاحات

آثار بعضی تحولات جدید را میتوان در تاریخ اواخر دوره قاجاریه مشاهده کرد. مسائلی مانند تبذیر و اسراف دربار و ضعف قوای نظامی و نالایق بودن دستگاه اداری که از قدیم مردم با آن مواجه بودند همچنان باقی بود اما بموازات این جریانات عدم رضایت عامه و تقاضای اصلاحات بتدریج بیشتر میشد. کسانی که طالب اصلاحات بودند تحت تأثیر نهضت جوانان ترك و نهضت وحدت اسلام که پیشوای آن سید جمال الدین اسدآبادی (افغانی) بود درآمده بودند. همینکه شاه در صدد تهیه پول برآمد و شروع باعطای امتیازاتی بشرکت های خارجی کرد، خاصه پس از اعطای امتیاز تنباکو که در ۱۸۹۰ [۱۳۰۷-۸] روی داد مردم لب به شکوه گشودند و رفته رفته طالب تغییر « رژیم » حکومت شدند تا در ۱۹۰۵-۶ [۱۳۲۴/۱۲۸۴-۵] کار بانقلاب مشروطیت کشید.^۱ در مورد مسأله زمین داری و وضع و موقع مالك و زارع باید دانست که انقراض نهائی روش قدیم زمین داری از خواص دوره قاجاریه است و اعطای مشروطیت را میتوان علامت ظاهری انحلال راه ورسم کهن دانست. اما این تغییرات بتدریج صورت گرفت و تحول وضع قدیم بجدید ناگهانی نبود. پیش از ۱۹۰۶ [۱۳۲۴] تزلزل دستگاه حکومت موجب تغییرات معتنا بهی در راه ورسم زمین داری شده

۱- برای بحث در عللی که موجب انقلاب مشروطیت شد نگاه کنید به ا. ج. براون، « انقلاب ایران در سال ۱۹۰۵-۹ » The Persian Revolution of 1905-9 (کیمبریج، ۱۹۱۰).

بود و حال آنکه در دوران پس از ۱۹۰۶ [۱۳۲۴] چیزی از روش قدیم باقی نماند مگر پاره‌ای از یاد کارهای قرون وسطی که یا همچنان دوام یافته و یا هر چند وقت يك بار از نو ظاهر گشته است .

در اواخر دوره قاجاریه اسراف و تبذیر دربار و مخارج دستگاه اداری مملکت و نگاهداری قشون احتیاج بی‌پول بیشتری پیدا کرده بود و هر روز بر شدت این احتیاج افزوده میشد. پیدا است که بهترین راه بدست آوردن پول، اصلاح اسلوب مالیاتی و دستگاه اداری بود. در زمان ناصرالدین شاه (۱۲۶۴ - ۱۳۱۳/۱۸۴۸ - ۹۶) تاحدی کوشیدند که سر و صورتی بتشکیلات مملکتی دهند اما با اینکه در نیمه دوم قرن نوزدهم رفته رفته مردم بیشتر خواهان اصلاحات میشدند دلیلی در دست نداریم که ثابت کند طبقه حاکمه عموماً یا کسانی که بیش از همه فریاد اصلاحات را بلند کرده بودند معنی کامل این کار را می‌فهمیدند .

درین دوره، مانند ادوار سابق مهمترین منابع ثروت کشور عبارت بود از زمینهای زراعتی و محصول آنها همچنانکه مالکیت زمین منبع عمده نفوذ و قدرت کسان بشمار میرفت. علی‌رغم این امر یا شاید بواسطه وجود همین امر روش تقویم مالیات و نیز قدرت دستگاه وصول مالیات در نواحی مختلف کشور فرق میکرد. در بعضی جاها مالیات را بیش از اندازه تقویم می‌کردند و در برخی نقاط کمتر از اندازه. لازمه اصلاحات مالی این بود که درین کار نظم و ترتیبی ایجاد شود زیرا اصلاحات مالی بنوبه خود پایه کامیابی در سایر اصلاحات وسیع و دامنهدار بود. انواع و اقسام زمین داری که در روزگاری قدیمتر وجود داشت درین دوره نیز موجود بود گرچه وسعت نسبی آنها فرق می‌کرد. درین عهد زمینهای خالصه همچنان قسمت معتنابهی ازاراضی مملکت را تشکیل

میداد و غالباً رو بویرائی نهاده بود و عواید آنها چیزی بر درآمدهای مالیاتی کشور نمیافزود. بنابراین علل و بسبب احتیاج دائمی شاه پیول درین دوره میل غالب بر آن بود که زمینهای خالصه از طریق فروش (و در بعضی موارد از راه غصب) مبدل باملاك شخصی گردد.

در گزارش مورخ ۱۲۹۶/۱۸۷۸-۹ مربوط به خوار و «بلوك» طهران نوشته‌اند که بسیاری از دهات خوار اعم از «اربابی و خالصه» رو بویرائی نهاده^۱ و وضع زمینهای اربابی در همه جا بهتر از وضع زمینهای خالصه است.^۲ با توجه باینکه املاك خالصه عموماً رو بویرائی نهاده بود، امین السلطان، وزیر ناصرالدین شاه (در اواخر دوره سلطنت او) دید که انتقال املاك خالصه باشخاص بهتر از آنست که بنام همان اشخاص حواله‌هائی بر عهده املاك مزبور بنویسند و این کار موجب پیشرفت بیشتری در امر زراعت خواهد شد. از اینرو بموقع فرمانهائی مبنی بر انتقال املاك مزبور صادر و مقرر شد که آنها مشمول پرداخت مالیاتی نسبتاً سنگین شوند. این مالیات را نخست بجنس بر آوردمیکردند و سپس بمأخذ معینی مبدل بنقد می‌ساختند و این کار معروف به «تسعیر» بود و گاه برای مقاصد خاصی مانند تعمیر یا ساختن قنات در مقدار مالیات مزبور تخفیفی قائل میشدند. این خالصه‌ها بعدها معروف به «خالصات انتقالی» شد و صاحبان آنها میتوانند که آنها را بفرزندان خود انتقال دهند اما حق فروش آنها را بشخص ثالث نداشتند. ازین گذشته چون همیشه امکان داشت که دیوان املاك مزبور را پس بگیرد ارزش آنها بطور کلی کمتر از ارزش زمینهای «اربابی» بود.

در اواخر سلطنت ناصرالدین شاه عده بیشتری از املاك خالصه فروخته

۱- آرشیوهای کتابخانه وزارت دارائی، شماره ۷۲۶، ورق ۱۶۳. ۲- همانجا، ورق ۱۵۸.

شد . باین ترتیب که فرمانی برای فروش همه املاك خالصه بغير از خالصجات حومه طهران صادر گشت و در ظرف ده سال بسیاری از آنها بفروش رفت .^۱

در فصل سابق به تغییرات و تحولاتی که در مورد املاك خالصه واقع در حومه اصفهان پس از دوره صفویه روی داد اشاره کرده ایم و حال باید دانست که در سلطنت ناصرالدین شاه تحولات بیشتری درین باب وقوع یافت . در آغاز پادشاهی او ۱۰۰۰۰ ده و «مزرعه» در حوالی اصفهان وجود داشت که بعضی از آنها املاك شخصی و برخی وقفی و عده ای خالصه بود و کسی آنها را زراعت نمی کرد . پس مبلغ چهارده هزار تومان نقد و ۱۰۰۰۰ خروار جنس بعنوان مساعدۀ بمیرزا عبدالحسین پیشکار مالیه اصفهان دادند تا آنها را آباد کند و او در عوض باین پول اسلحه خرید و یاغی شد و بر اثر هرج و مرج ناشی ازین طغیان عده بیشتری از دهات ویران گشت . هنگامی که آتش فتنه فرونشست املاك کسانی که درین شورش دست داشتند بعضاً بضبط دیوان درآمد و هر چند صاحبان آنها پس از چندین سال آنها را دوباره باز یافتند با اینهمه املاك مزبور همچنان بنام «خالصجات ضبطی» در دفاتر دیوان ثبت میشد .^۲ مدتی کوتاه پس ازین وقایع میرزا عبدالوهاب مالیات اصفهان را از نوممیزی کرد و زمین های خالصه بدو قسمت تقسیم شد ، «خالصجات وقفی و خالصجات اربابی» .

در پاره ای از موارد تخفیفی در میزان مالیاتها قائل می شدند و مأموران دیوان را از اخازی منع می کردند . در نتیجه این اقدامات زمین های بایر آباد شد و امور آبیاری بمرحله اجرا درآمد . پس از مرگ میرزا تقی خان امیر کبیر که در ۱۸۵۱ [۱۲۶۸] اتفاق افتاد باریگر مأموران حکومت اخازی را از سر گرفتند و پرداخت حقوق این و آن را بیعضی از دهات «اربابی» حواله کردند .^۳ بدین

۱- انصاری، ص ۵۹-۶ . ۲- همان کتاب، ص ۴۶-۷ . ۳- همان کتاب، ص ۴۹ .

گونه تحدید عمر آن و آبادی کشور متوقف ماند و هنگامی که در سالهای ۱۲۸۶-۸
 ۱۸۶۹-۷۲ يك سلسله قحط و غلادر مملکت روی داد بسیاری از املاك خالصه و
 اربابی دوباره مبدل باراضی بایر شد و بسیاری از مالکان ملك خود را رها
 کردند و رفتند که سپس این املاك بصورت خالصه درآمد. ۱ در ضمن صاحبان
 بعضی املاك آنها را برای فرار از پرداخت مالیات بیعضی از افراد طبقه روحانی
 انتقال داده بودند. در نتیجه این وقایع گوناگون کار ثبت املاك خالصه و وقفی و
 اربابی اصفهان دچار هرج و مرج شد. ۲

در اواخر سلطنت ناصرالدین شاه بسیاری از املاك خالصه حوالی اصفهان
 فروخته شد و هنگامی که مظفرالدین شاه بتخت نشست تنها املاك خالصه‌ای که
 در اصفهان باقی مانده بود عبارت بود از دهات مخروبه برائان. ۳ در ضمن این
 احوال بازار فروش زمین رونق داشت. چون دربار مانند معمول محتاج پول بود
 مشاوران مظفرالدین شاه باو پیشنهاد کردند که تمام زمین‌های حوالی اصفهان
 را خالصه اعلام کند و قصد او ازین کار فروش املاك مزبور باشد. این بود که دفاتر
 ثبت املاك نادر شاه معروف به «رقبات نادری» را بیرون کشیدند تا بنیت خود جامه
 عمل بپوشانند اما این صورت رقبات چنانکه در فصل ششم باز نمودیم موافق با واقع
 نبود و صد سالی بود که آنرا متروک نهاده بودند. با اینهمه مطابق اقلام دفاتر

۱- همان کتاب، ص ۵۴. برائتر قحط و غلاء جمعیت قسمت مرکزی ایران خواه بعلت مهاجرت
 و خواه بسبب مرگ و میر بنسبت معتناهی کاهش یافت. بموجب سرشماری قم که در
 ۱۲۸۴/۱۸۶۷-۸ صورت گرفت جمعیت آن شهر در آن سال ۲۵،۳۸۲ تن بود و حال آنکه
 مطابق سرشماری ۱۲۹۱/۱۸۷۴-۵ فقط بالغ بر ۱۴،۰۰۰ تن شده بود (آرشیوهای کتابخانه
 وزارت دارائی، شماره ۷۲۵، تاریخ قم تألیف میرزا سید مهدی، ورق ۱۰۰). ظاهراً درین
 هنگام ناحیه قهستان قم از عواقب سالهای قحط رهایی نیافته بود و از سکنه آن که سابقاً
 ۸،۰۰۰ تن میشد جزعه ناچیزی باقی نمانده بود. (تفصیل حالات و املاك و غیره ورق ۶۹).

۲- انصاری، ورق ۵۰-۱. ۳- همان کتاب، ورق ۶۲.

مزبور انواع مختلف زمینها «خالصه» اعلام و این اقدام موجب هرج و مرج بیشتری شد. زمینهای را که از قدیم «اربابی» بود «خالصه» اعلام کردند و اگر مالکی نمیتوانست در مقابل تقاضاهای عمال حکومت ایستادگی کند ملك او را ضبط میکردند.^۱ نتیجه این اقدام و اقدامات دیگر این بود که زمینهای خالصه بانواع و دسته‌های ذیل منقسم شد: (۱) «املاك دیوانی» یا «خالصه» حقیقی که در دست «مباشران» دیوان بود و دیوان آنها را مستقیماً زراعت میکرد یا بدhqانان و دیگران اجاره میداد، (۲) «املاك ضبطی» یا املاکی که بسبب شورش صاحبانش موقه^۲ و برای تنبیه آنان از طرف دیوان ضبط شده بود و همچنین املاکی که صاحبانش مجهول بودند.^۳ (۳) «املاك انتقالی» (۴) «املاك ثبتی» یا املاکی که هرگز عملاً در دست دیوان نبود اما در صورت ناقص «رقبات نادری» بنام دیوان ثبت شده بود و باو تعلق داشت و (۵) «املاك بذری» یا املاکی که بوسیله صاحبانش در سالهای قحط زراعت نشده بود و دیوان برای آباد شدن آنها بذر بآنان داده بود. این املاك پس از برداشت محصول و پس گرفتن بذر دیوان بصاحبانش مسترد شد با اینهمه اسامی آنها همچنان بغلط در دفاتر دیوان و بنام دیوان باقی ماند.^۴

همچنین در بعضی موارد مأموران دیوان زمینهای اربابی را بدخواه خود مبدل بزمین‌های خالصه میکردند. مثلاً ادعا کرده‌اند که در سلطنت ناصرالدین شاه هنگامی که ظل‌السلطان حاکم اصفهان بود فرمان‌هایی صادر و بموجب

۱- انصاری، ۶۳-۴. ۲- در دفاتر جزو جمع این دوره غالباً باشاراتی که در باره املاك ضبطی و «املاك متصرفی» شده است بر میخوریم (مثلاً آرشیوهای کتابخانه وزارت دارائی، شماره ۷۲۷، ورق ۸۱-۲ که مشتمل است بر دفتر جزو جمع «بلوکات» فارس (ورق ۸۲-۱۰۸). در بعضی موارد املاك ضبطی را پس از مدتی بصاحبانش بر میگردانند. ۳- انصاری، ص ۷۶-۷.

آنها بعضی زمینهای اربابی خالصه اعلام شد. ۱. ستك ۲ نیز که کتاب خود را در ۱۸۸۲ [۱۳۰۰] نوشته است چنین اظهار نظر میکند که پیوسته میل غالب برین بود که بر شماره املاك «دیوانی» (یعنی خالصه) بوسیله تصرف موقوفات و غصب زمین این و آن و ضبط املاك اشخاص بلاوارث افزوده شود. ۳ علاوه بر املاك خالصه، بعضی اراضی را «فرق» یا شکارگاه سلطنتی اعلام میکردند چنانکه اراضی مجاور طهران و لار به فرق اختصاص داده شد. ۴

کرزن نیز مینویسد که بعضی مراتع واقع در دامنه تپهها اختصاص بچراگاه اسبان و استران دیوان داشت و میگوید که بخود صاحبان اصلی این زمینها حق معافیت از چرانیدن ستوران فروخته میشد. همچنین در بعضی موارد مردم را از شکار کردن در تپهها و چرانیدن اغنام و احشام بیهانه ممانعت از رمیدن صید منع میکردند و سپس بزور حق مرتعی بعنوان حق بازخرید از اشخاص اخازی میکردند و بآنان اجازه صید حیوانات و چرانیدن گله میدادند. ۵

تغییرات و تحولاتی که درین دوره در مورد املاك وقفی روی داد شاید کمتر از آن بود که در مورد املاك خالصه پدید آمد. در فصل سابق گفتیم که در زمان سلطنت نادر تمایل او برین بود که اوقاف مبدل باملاك شخصی شود. حال گوئیم که در اواخر دوره قاجاریه حیف و میل اموال اوقاف و تبدیل اوقاف باملاك شخصی امری بیسابقه نبود. ۶

۱- همان کتاب، ص ۸۱-۲. ۲- Stack ۳- شش ماه در ایران Six Months in Persia (لندن، ۱۸۸۲) ج ۲، ص ۲۴۸. ۴- آرشیوهای کتابخانه وزارت دارائی شماره ۷۲۶، گزارشی که عنوان آن اینست: «شمیران به لار» ورق ۵۱. ۵- ایران و مسأله ایران، ج ۲، ص ۴۷۳. ۶- چنانکه «رباطی» که واقع در ۴ فرسخی طبس بود دارای موقوفات بسیاری بود که حکام طبس بتدریج آنها را غصب و مبدل باملاك شخصی خود

عده بسیاری از دهات مانند سابق بشکل تیول از نظارت حکومت مرکزی خارج شد. در بعضی موارد تیول از محل املاك خالصه و همچنین املاك شخصی ای داده میشد که ممکن بود به تیولدار تعلق داشته باشد یا نداشته باشد. در بعضی موارد تیول عبارت از زمین واحد معینی بود که بشاغل یکی از مقامات دیوانی تعلق میگرفت و در موارد دیگر تیول در حکم عطیه ای بود که باشخاص داده میشد.

تخمین مقدار نسبی زمین هائی که بعنوان « تیول » باشخاص داده میشد و همچنین انواع مختلف از زمین هائی که در دست مردم بود کاریست مشکل و این امر در ولایات تابع تغییرات معتنا بهی بوده است. چنانکه در سیاهه ای مربوط بزنجان و محال زنجان که تاریخ آن ۱۲۹۶/۱۸۷۸-۹ است اسامی ۸۰۰ تا ۹۰۰ ده دیده میشود. معمول ترین نوع دهات، دهات « اربابی » و پس از آن دهات « خرده مالك » بود. بدبختانه ازین سیاهه نمیتوان معلوم کرد که آیا درینجا مقصود از کلمه « خرده مالك » دهیست که مالك آن واقعاً رعیت و دهقانست یا غرض دهیست که بحکم وراثت یا بیع میان چندین مالك تقسیم شده و در واقع مانند ده اربابی معمولی اداره میشود. ^۱ این دو دسته از دهات بر روی هم تشکیل دهات نوع سوم را میداد که از سایر انواع

→ کردند (آرشیوهای کتابخانه وزارت دارائی شماره ۷۲۶، « سفرنامه » میرزا علی خان نائینی از مشهدالی یزدونائین، ورق ۹۶)، همچنین در گزارشی مربوط بطالقان که تاریخ آن ۱۳۰۱/۱۸۸۳-۴ است نوشته شده است که باستناد قول « متولی امامزاده » تکیه ای که واقع در مرکز طالقان است امامزاده مزبور اوقاف بسیاری دارد که عواید آنها بمصارف واقعی خود نمیرسد. (همان آرشیو، شماره ۷۳۰ ورق ۳۵۵). ازقراری که گفته اند این حال شامل اوقافی هم بوده است که در زمان صفویه ببقعه مهدی حنفیه واقع در مرجان اختصاص داده بودند (همانجا، ورق ۳۵۷).

۱- برای بحثی که درباره این نوع زمین داری شده است نگاه کنید بفصل سیزدهم.

بیشتر بود و عبارت بود از دهاتی که به تیول اختصاص داشت . متجاوز از نصف عده دهاتی که بعنوان تیول اعطا شده بود متعلق به تیولداران بود و نوع دوم تیول که بسیار معمول بود عبارت بود از تیولی که از محل دهات خالصه اعطا میشد . و اما گذشته از تیول حقوق و مواجبی را که بمناسب گوناگون تعلق میگرفته بر عهده بعضی دهات می نوشتند و این نکته نیز در معدودی از موارد شامل حال مستمریهای افراد میشد . بموجب همین سیاهه دو دهه از دهات مورد بحث از پرداخت مالیات معاف وعده دهات وقفی معدود بود و عده ای از دهات بعشایرو خوانین ایلات تعلق داشت . عده معتنابهی از دهات نیز ظاهراً ملك افراد طبقه روحانی بود و بسیاری از دهات وجود داشت که قسمتی از هر کدام را اشخاص بعنوانین مختلف متصرف بودند .^۱

از گزارش مورخ ۱۲۹۸/۱۸۸۰-۱۱^۲ که راجع بخرقان نوشته شده است جزئیات ذیل بدست می آید : غالب دهات آن ناحیه کوچک بود و از ۳۴ ده که ذکری از جمعیت آنها شده است ۱۲ قریه (که ۳ تای آن کلاً یا بعضاً « خرده مالک » بود) کمتر از ۵۰ خانوار و ۱۲ قریه (که ۴ تای آن کلاً یا بعضاً خرده مالک بود) بیش از ۵۰ و کمتر از ۱۰۰ خانوار و ۹ قریه (که ۳ تای آن کلاً یا بعضاً خرده مالک بود) بیش از ۱۰۰ و کمتر از ۲۰۰ و يك قریه (که خرده مالک بود) بیش از ۲۰۰ خانوار جمعیت داشت . تقریباً نیمی از دهات مزبور بعضاً دارای زراعت « آبی » و بعضاً دارای زراعت « دیمی » و سه قریه تماماً « آبی » و چهار قریه غالباً « آبی » و يك قریه تماماً آبی و يك قریه تماماً « دیمی » و بقیه قراً غالباً « دیمی » بود .

۱- آرشیوهای کتابخانه وزارت دارائی ، شماره ۷۳ ، ورق ۴۹۸-۶۳۶ .

۲- همانجا ، شماره ۷۲۸ ، ورق ۳۴۳-۷۲ .

در مورد مسأله مالکیت قرای مزبور باید گفت که تقریباً ۴۶ ده تماماً «اربابی» و ۱۳ ده بعضاً «اربابی» بود و ازین عده تقریباً ۱۷ ده کلاً و ۵ ده بعضاً متعلق بشاهسونها و ۱ ده کلاً و ۱ ده بعضاً تعلق بکردها داشت. ۴ ده خرده مالك و ۱۰ ده بعضاً خرده مالك بود. نکته جالب توجه اینست که نوشته اند ۷ ده که کلاً یا بعضاً خرده مالك است رفته رفته مبدل بدعوات اربابی میشود و ازین عده ۳ قریه را ناصر الملك و ۳ قریه را شاهسونها خریده اند. از میان همه اینها ثلث يك ده را «خالصه» و نصف يك ده و ثلث ده دیگر و همچنین يك ششم ده دیگر را «وقفی» نوشته اند.

گزارش دیگری که در تاریخ ۱۲۹۷/۱۸۷۹ - ۸۰ درباره ملایر^۱ نوشته شده است نشان میدهد که جمعیت ۵۹ ده کمتر از ۵۰ خانوار و جمعیت ۴۸ ده بیش از ۵۰ و کمتر از ۱۰۰ خانوار و جمعیت ۲۴ ده بیش از ۱۰۰ و کمتر از ۲۰۰ خانوار و جمعیت ۸ ده بیش از ۲۰۰ و کمتر از ۳۰۰ خانوار و جمعیت ۱۵ ده بیش از ۳۰۰ خانوار بوده و عده این دهات جمعاً ۱۵۴ تابوده است. درین گزارش جمعیت عده دیگری از دهات را معلوم نکرده اند. از مجموع ۲۳۶ ده ۲۰۶ ده کلاً و ۷ ده بعضاً اربابی بوده است. ۱۶ ده کلاً و ۵ ده بعضاً خالصه و ۲ ده وقفی ذکر شده است. هشت ده از دهات اربابی بخوانین تر کمان تعلق داشته است. عده فراوانی ازین دهات در دامنه کوهستان قرار داشته و بسیاری از آنها، هم دارای زراعت آبی بوده است و هم دارای زراعت دیمی. هیچ ذکری از خرده مالك بمیان نیامده و ممکنست که کلمه اربابی در مورد تمام املاك شخصی بمعنی اعم بکار رفته باشد.

گزارشی که درباره نهاوند و خزل [بفتح اول و دوم] در تاریخ ۱۲۹۸/۱۸۸۰ - ۲۱

۱ - آرشیوهای کتابخانه وزارت دارائی شماره ۷۲۹، ورق ۱ - ۱۵۱.

۲ - همانجا، ورق ۱۲۴ - ۹۴.

نوشته شده است نشان میدهد که ۷ ده کمتر از ۵۰ رعیت (نه خانوار) و ۱۴ ده بیش از ۵۰ و کمتر از ۱۰۰ و ۱۴ ده بیش از ۱۰۰ و کمتر از ۲۰۰ و ۲۰ ده بیش از ۲۰۰ و کمتر از ۳۰۰ و ۱۰ ده بیش از ۳۰۰ و کمتر از ۴۰۰ و ۷ ده بیش از ۴۰۰ و کمتر از ۵۰۰ و ۴ ده بیش از ۵۰۰ و کمتر از ۶۰۰ و ۲ ده بیش از ۶۰۰ رعیت داشته است. نویسندۀ این گزارش همچنین گنجایش هر ده را از نظر «زوج» یا عدد جفت‌ها (جفت زمین) تعیین میکند. ۱. ۵ ده کمتر از ۵ زوج و ۹ ده بین ۵ تا ۱۰ و ۲۰ ده میان ۱۰ تا ۱۵ و ۱۲ ده میان ۱۴ تا ۲۰ و ۱۷ ده میان ۲۰ تا ۳۰ و ۱۴ ده میان ۳۰ تا ۴۰ و ۷ ده میان ۴۰ تا ۵۰ و ۵ ده میان ۵۰ تا ۷۵ و يك ده میان ۱۰۰ تا ۱۵۰ و يك ده میان ۱۵۰ تا ۲۰۰ «زوج» داشته است. شماره متوسط رعایا از قرار هر زوج ۹/۹ بوده اما این عدد بطور غیر مساوی و باین ترتیب تقسیم میشده است: ۳۷ ده بطور متوسط از قرار هر زوج ۱۰ رعیت، ۳۶ ده از قرار هر زوج ۱۰ تا ۵۰ رعیت و ۴ ده از قرار هر زوج بیش از ۲۰ رعیت. سیزده ده تماماً خالصه بوده که ۳ تـای آنها ویران و ۴ ده بعنناً خالصه بوده است. بنابراین گزارش «خالصجات» خزل (مغرب دماوند) رو بخرابی نهاده بوده اما دو سال بوده است که عزالدوله بعنوان مساعده بذر بآنها میداده و ازینرو در تاریخ انشاء گزارش دهات مزبور رو بآبادی نهاده بوده است. ازین گذشته ناحیه خزل رویهمرفته در حال ویرانی بوده و بهمین سبب از آنجا مالیاتی نمیگرفته‌اند و غالب دهقانان آن ناحیه پراکنده شده بوده‌اند.

در زمان قاجاریه مانند ادوار سابق يك دسته مهم از زمینها عبارت بوده است از زمینهای متعلق بایلات و عشایر و اگر نیمه دوم قرن نوزدهم را از حیث وسعت این نوع اراضی یا از حیث طرز اداره نواحی ایل‌نشین با اوائل قرن

نوزدهم بسنجیم اختلافی چندان مشاهده نمیکنیم. درین دوره حدفاصل میان زمینهای ایلی و غیرایلی واضح و مشخص نبوده و این دودسته درهم میآمیخته و زمینهای متعلق بعشایر نیمه بیابانگرد در وسط یا کنار زمینهای شهرنشینان و ده نشینان قرار داشته است. در بسیاری موارد رؤسای عشایر در خارج از مناطق عشایری (بمعنی اخص) صاحب زمینهایی بوده اند و درین صورت وضعیتشان مانند رضع مالکان عادی بوده است.

در بعضی نواحی خاصه در بعضی نقاط خوزستان روشهای مخصوص معینی در مورد زمینداری معمول بوده است. در هویزه و در سایر نواحی تمام ناحیه به «والی» یا «شیخ» وقت تعلق میگرفت و حتی املاك و خانههای والی یا شیخ متوفی بوالی جدید میرسید و خانواده شیخ سابق مجبور بمهاجرت میشدند. در فلاحیه و محمّره و رام هرمز حال بدین منوال بوده است. نجم الملك که در ۱۲۹۹/۱۸۸۱-۲ بخوزستان سفر کرده است مینویسد که بهمین سبب کسی جرأت آباد کردن زمین را ندارد.^۱

غالب ایلات و عشایر مختلف در نقاط مختلف مملکت هر سال ییلاق و قشلاق میکردند و شك نیست که غالباً تمرّد و سرکشی از آنان سر میزد. هنگام کوچ کردن از جاهائی که میگذشتند در بیشتر موارد آسیب فراوان بغلات و باغهای مردم غیرایلی میرساندند. فی المثل در خوزستان هیچ اقدام کافی برای حفظ مردم شهری و روستائی از تطاول عشایر و عناصر نیمه بیابانگرد معمول نمیشد. در گزارشی که در ۱۲۸۶/۱۸۶۹-۷ در باره فلاحیه نوشته اند چنین آمده است که بلوك دیمچه [بفتح دال و کسر چ] واقع در مغرب شوشتر که سابقاً دارای دهات آباد بوده است بسبب تاخت و تازلرها و بختیاریها رو بویرانی نهاده

۱- آرشیوهای کتابخانه وزارت دارائی، شماره ۷۲۵، «سفرنامه عربستان» ورق ۲۷۸-۹.

است . ازین گذشته رمله‌های عشایر بختیاری و بواسحق^۱ کماکان حاصل دهقانان را خراب میکنند . نجم الملك که پس از چند سال دیگر بخوزستان سفر کرده است مینویسد که علت عقب ماندن امور زراعتی آن ایالت ناامنی حاصل از طبع نیمه بدوی قبایل عربست .^۲

در گزارشی که در اواخر قرن سیزدهم هجری (نیمه دوم قرن نوزدهم) در باره خرم آباد نوشته شده است متذکر شده‌اند که ایلات و عشایر هنگام ییلاق و قشلاق کردن سالیانه خود از میان بعضی اراضی گذشته و درختان و باغهای آنجا را نابود کرده‌اند .^۳ همچنین در گزارش زنجان سخن از خرابیهائی رفته است که عشایر شاهسون هنگام ییلاق و قشلاق کردن سالیانه بیار آورده‌اند .^۴

در نقاط ییلاقی و قشلاقی ای که مخصوص بعضی عشایر بود مراتعی بآنان واگذار میشد و این مراتع در حکم قسمتی از وجوهی بود که دیوان بعشایر میپرداخت تا در عوض عده‌ای سرباز بنیچه برای خدمت آماده کنند . همچنین از هر خانوار بنسبت دارائی و شماره اغنام و احشامی که داشت مالیات میگرفتند و وجوه مالیاتی را رئیس عشیره یا نمایندگان آنی که از طرف او تعیین میشدند وصول میکردند .^۵ نرخ مالیات در هر جا متفاوت بود . در حوالی شیراز نرخ مالیات از قرار هر گاو شیرده ۳۰۰ دینار و از قرار هر خر ۲۰۰ دینار و از قرار هر مادیان آستن ۱۰۰۰ دینار و از قرار هر شتر ۳۰۰ دینار و از قرار هر گوسفند یا بز ۱۰۰ دینار بود .^۶ در بختیاری بر حسب عده مادیانها یعنی از قرار هر ۲ مادیان ۵ قران از عشایر مالیات میگرفتند و نرخ مالیات بسته بعشایر مختلف

۱- همانجا شماره ۷۲۷، ورق ۳۰۹ . ۲- آرشیوهای کتابخانه وزارت دارائی ، شماره ۷۲۵، ورق ۴۹۵-۶ . ۳- همانجا، شماره ۸۲۹، ورق ۱۵۴ . ۴- همانجا ، شماره ۷۳۰، ورق ۵۰۸، ۵۲۰، ۵۲۲، ۵۲۶، ۵۲۹، ۶۱۶، ۶۲۴ . ۵- مالکم ، تاریخ ایران ، ج ۲ ، ص ۳۳۹ . ۶- سردار اسعد ، ورق ۱۹۷-۸ .

فرق میکرد. چهار گاو ماده و بیست میش یا بز ماده بترتیب يك مادیان بشمار میرفت. از بختیاریها بابت زمینهای زراعتی مالیائی نمیگرفتند مگر يك مبلغ اسمی که بابت هر خیش (یا «جفت») در املاك مزروع واقع در قشلاقهای آنان وصول میکردند.

رؤسای ایلات و عشایر در آغاز سال نو مالیات مخصوصی بشاه میپرداختند. این مالیاتها را رؤسای عشایر بموقع وصول میکردند و رویهمرفته تشکیل باج سنگینی رامیداد. ^۱ فرمانروائی خوانین ایلات و عشایر غالباً توأم باستمکاری فراوان بود. عبدالغفار نجم الملك در ۱۲۹۹/۱۸۸۱-۲ هنگامی که در عربستان سیر میکرده است مینویسد که چند روز در حوالی کر کنان [بفتح کاف اول و ضم کاف دوم] سفر کرده و بسیاری از دهات ایران را دیده است که سابقاً تشکیل بلوک چناررود را میداده و شماره آنها بیش از ۳۰۰ بوده است و خود بختیاریها باو گفته بودند که آن دهات بر اثر جور و ستم خوانین ویران شده است ^۲. اعمال قدرت و نظارت در نواحی ایل نشین برآستی یکی از مسائل مشکل بود که قاجاریه با آن روبرو بودند. بطور کلی قاجاریه درین دوره مانند سلاطین سلف بجد کوشیدند که بر عشایر بوسیله خوانین عشایر فرمانروائی کنند اما پایه قدرت و نظارت آنان غالباً متزلزل بود ^۳ بنا بر آنچه گفتیم

۱- همان کتاب (در قسمتی که صفحات کتاب شماره ندارد). همچنین نگاه کنید به کرزن، ج ۲، ص ۴۷۲-۳. ۲- آرشیوهای کتابخانه وزارت دارائی، شماره ۷۲۵، ورق ۳۵۷. نجم الملك همچنین مینویسد که ایلخان زمین موقوفه باب حیدر را که بر اعقاب امام موسی [ع] و سادات باب حیدر وقف گشته و از زمان اتابکان از پرداخت مالیات معاف شده بود تصرف کرد (ورق ۳۵۲). ۳- در ۱۸۹۶ [۱۳۱۴] در دوره سلطنت مظفرالدین شاه پیشنهاد شد که وزارتخانه مخصوص یا يك شورای عالی برای رسیدگی بامور ایلات و عشایر تأسیس شود (ج. دمرن بی G. Demorgny مطالعاتی درباره طرز حکومت ایران» Essai Sur L'administration de la Perse (پاریس، ۱۹۱۳)، ص ۸).

قاجاریه يك ایلخان و يك ایل بیگ بر ایلات بزرگ می گماشتند که وظیفه آنان جمع مالیات دیوان بود و بطور کلی مسؤول امور عشایری بودند. این مأموران معمولاً، اما نه الزاماً، همان رؤسای عشایر بودند و تمایل آنان بر این بود که این مقام موروثی باشد. در فارس دو ایل مهم وجود داشت یکی خمه و دیگری قشقائی و ایل خمه در اوائل دوره قاجاریه از دیگری مقتدرتر بود و چنانکه از نام آن برمیآید عبارت بود از پنج طایفه که از اینها سه طایفه ترك (اینالو [بفتح اول و سکون دوم]، بهارلو و نفر [بفتح اول و دوم]) و دو طایفه عرب (باصری و ایل عرب) بودند. طایفه اینالو که از قشلاق واقع در خفر و داراب و فسا به ییلاق واقع در رامجرد و مرودشت کوچ میکردند در نیمه دوم قرن سیزدهم هجری (نیمه قرن نوزدهم میلادی) پیوسته مایه فتنه بودند و بیشتر از راه غارتگری و راهزنی در فارس و کرمان و یزد بسر میبردند. از ۱۲۹۳/۱۸۷۶-۷ بعد تاحدی بر اثر مجاهدات معتمدالدوله حاجی فرهاد میرزا و میرزا علی محمد خان قوام الملک شیرازی منقاد شدند و آنان را در حوالی قرابولاغ^۱ ساکن کردند. همچنین در اواخر قرن سیزدهم و اوائل قرن چهاردهم هجری رفته رفته طایفه بهارلو را در حوالی داراب مستقر ساختند^۲. ایل عرب که بدو طایفه یعنی عرب جبّاره و عرب شیبانی تقسیم میشد از قدیم ریاست آنان در دست خوانین عرب شیبانی بود. يك طایفه در حوالی رامهرمز و جرّاحی و دوراق [بضم اول و سکون دوم] بسر میبردند و در تابستان در بوانات در ساحل رودخانه میزیستند و طایفه دیگر در هفت بلوک و رودان و احمدی قشلاق میکردند و تابستان را در بوانات و قونقری [باشباع واو و سکون نون و فتح قاف دوم] و سرچاهان میگذراندند و فاصله

۱- فسائی، ج ۲، ص ۳۰۹. ۲- همان کتاب، ص ۳۱۰.

ميان ييلاق و قشلاق آنان قريب به ۱۰۰ فرسخ (در حدود ۳۵۰ ميل) بود^۱.
رياست عشاير باصري که محل قشلاقي آنان در سروستان و کربال [بضم اول و سکون دوم] و کوار [بضم اول] و محل ييلاقي آنان در ارسنجان و کمين [بفتح اول] بود از زمان صفويه بايل عرب و اگذار شده بود^۲.
قشقائي ها از «گرمسير» فارس به چهار بلوک و افزر [بفتح اول و سوم] و جره [بفتح اول و تشديد دوم] و خشت [بکسر اول] و خنج [بضم اول] و دشتي و دشتستان و فراش بند و ماهور ميلاتي به ييلاق خود واقع در محال دز گرد [بکسر دال و کاف] و «سرحد» چهار دانگه و «سرحد» شش ناحيه و کام فيروز و ناحيه کاکان و کهر [بر وزن کهر] واقع در ممسني کوچ ميکردند. مقام ايلخاني و ايل ييگي به خوانين عشاير تعلق داشت^۳.

در فارس چندين ايل ديگر وجود داشت که اصل و منشاء هر کدام مختلف بود. بعضي از آنان در يك جا ساکن بودند. برخي زندگاني نيمه ايلي داشتند و جمعي يکسره بيابانگرد بودند^۴. ايل شريفات که نزديک بندر هندیان ميزيستند حکومت آنجا را در دست داشتند^۵.

نظارت بر تر کمانان گوکلان [باشباع واو و سکون کاف] و يموت [بفتح اول] مانند اوائل دوره قاجاريه بر اساسي متزلزل قرار داشت. سيف الدوله که در ۱۳۲۰-۱ / ۱۹۰۲-۴ «فرمانفرما» ي استرآباد شد شرحي درباره اين دو ايل بمظفرالدين شاه نوشت^۶. ميگويد که بمحض ورود باسترآباد همه خوانين گوکلان را احضار کرده و سپاهه هاي مالياتي («دستور العمل» ها) و

۱- همان کتاب، ص ۳۱۱. ۲- همان کتاب، ص ۳۱۰. ۳- همان کتاب، ص ۳۱۳.

۴- همان کتاب، ص ۳۳۰-۲. ۵- فائي، ص ۳۳۱. ۶- نسخه خطي متعلق

بکتابخانه مجلس شوراي ملي.

صورت مالیاتهای زائد (« تکالیف ») را بآنان داده و درآمدهای مالیاتی را برآورد کرده و شماره نفوس را معلوم ساخته و حدود مراتع و اراضی هر ایلی را مشخص کرده است^۱. مینویسد که هر ایل از چندین «اوبه» [بروزن توبه] تشکیل شده و هر اوبه را رهبر است که صاحب «یورت» شخصی یا موروثی است. تمام ایل زیر فرمان يك ایلخان نیست. در مواقع لازم بزرگان و شیوخ و ریش سفیدهای اوبه گرد هم می آیند و با هم مشورت میکنند و بر وفق نظر اشخاص مبرز و بزرگان و حتی افراد ساده ایلی نسبت بکارهایی که باید انجام دهند تصمیم میگیرند^۲. افراد ایل بموت بیشتر از راه غارتگری زندگانی میکنند. زمین آنان ینهایت حاصلخیز است و هر قبیله در هر جا که فرود آید در زمین پیرامون خود همچون یورت شخصی یا موروثی خود عمل میکند. قاطرچی های سمنان و شاهرود و استرآباد معمولاً چهارپایان خود را برای چراندن به تر کمانان میدهند و در برابر از قرار هر رأس يك تومان بآنان میدهند^۳. سیف الدوله میگوید که از قدیم معمول بوده است که تمام دهات استرآباد به یموت ها باج بدهند. دهقانان استرآباد سهم معینی از غله خود را بخانی که در مجاورت آنان بسر میبرد میدهند و در عوض این خان و قبیله او از دزدیدن اموال دهقانان خودداری میکنند و اگر قبیله دیگر

۱- همانجا، ورق ۵۲ - ۵۰. ۲- همانجا ورق ۹۸. فریزر که کتاب خود را در ۱۸۳۱ - ۲ [۱۲۳۷ - ۸] نوشته است متذکر میشود که یموتها و گوکلانها خان ندارند بلکه ریش سفیدهایی دارند که در حق آنان نهایت احترام را بجا میآورند و در تمام مواردی که مربوط به مصالح عامه باشد پند آنان را میشنوند و این ریش سفیدها دعوای جزئی را فیصل میدهند (داستان سفر خراسان، ص ۲۶۲. همچنین مقایسه کنید با نیپیر G. C. Napier «مجموعه یادداشتهای روزانه و گزارشهای کاپیتان نیپیر هنگام مأموریت مخصوص او در ایران Collection of Journals and Reports from Capt. the Hon. G. C. Napier on Special duty in Persia, 1874 (لندن، ۱۸۷۶، ص ۳۲۲ بیعد).

۳- نسخه خطی متعلق بکتابخانه مجلس شورای ملی، ورق ۱۱۰.

چیزی از آنان دزدیده باشد میگیرند و بدهقانان پس میدهند^۱.

راینو شرحی نظیر این بیان میکند و چنین مینویسد :

(یموتها و گولانها) هیچ مرجع قدرت دائمی ندارند گرچه هر تیره يك « آقسل » یارش سفید دارد. با اینهمه هیچ قدرت و اختیاری باین مقام تعلق نمیگیرد و موقع او فقط بستگی بسن و تجربه و نفوذ شخصی او دارد. خصومت های قبیله ای که در میان ترکمانان برقرار است بسبب همین عدم قدرت مرکزی و نداشتن ایلخانیست که باید طوایف مختلف را زیر فرمان خود در آورد و درجه نفوذ و قدرت حکومت ایران بحدیست که از ترکمانان باج میگیرد اما آنانرا در اعمال و حرکات خود آزاد میگذارد و مجازات خطاکاران را از طرف مراجع عالیله جایز نمیشمارد. قدرت حکومت مرکزی باز یچه هوی و هوس مردم محل یا زعمای قوم است و یا هر دو دسته در برابر آن مقاومت مینماید و این قدرت بسته بشدت و ضعف عمل حاکم و ثبات و تزلزل اراده او کمتر یا بیشتر اعمال میگردد. باج و خراج بعمال مخصوص یا « سر کرد گانی » که از طرف حکومت مرکزی تعیین میشوند پرداخته میشود و این سر کرد گان مسؤول وصول مالیات و همچنین بسیج کردن عده سوارانی هستند که تیره های متعدد هر قبیله باید هنگام احضار برای خدمت آماده کنند. مقام سر کرده عملاً در بعضی خانواده ها موروثی شد و چیزی نگذشت که صاحبان این مقام از موقع خود بهره برداری کردند و در غارت کردن مردم شور بخت دهات استرآباد با ترکمانان همدست شدند^۲.

ایل یموت به دو طایفه تقسیم میشد : کشاورزان و برزگران معروف به چمور [بضم اول و اشباع واو] و افراد ایلی بیابانگرد موسوم به چاروا و دسته اخیر اگر هم باج و خراج میپرداختند مقدار آن بسیار ناچیز بود^۳.

بطور کلی روابط میان یموتها و دهقانان اتك هرگز دوستانه نیست و هر چند روستائیان چاروا هارا مسؤول بیشتر تاخت و تازها میدانند با اینهمه چمورهای آتابای و حتی جعفربای غالباً درین غارتگریها شرکت میجویند و دهقانان کرد محله که یگانه همسایه آنان چمورهای جعفربای هستند باید دائماً مراقب دفع حملات دشمنان خونی خود باشند. روزی نمیکذرد که خونی نریزد یا قتل و غارتی روی ندهد یا جنگی بقصد خونخواهی درنگیرد ... برای ممانعت ازین تاخت و تازها بسیاری از دهقانان اتك هر سال مقداری برنج بخان یموتها میدهند و او در عوض موظف بحفظ جان آنان و جبران زیانهای است که احتمال دارد یموتها بیار آورند و این ترتیب را در

۱ - همانجا، ورق ۱۲۳ . ۲ - ه. ل. را بینو، مازندران و استرآباد، ص ۹۴-۵.

۳ - همان کتاب، ص ۹۷.

اصطلاح «ساخلو» [باشباع و او] گویند.^۱

گوکلانها بیابانگرد نبودند. پیوسته از یموتها وحشت داشتند و میانه آنها با کردهای بجنورد و حاجی لر کبودجامه و سایر سکنه محال استرآباد خوب نبود. ازینرو غالباً اینو آن بهم میتاختند.^۲ تر کمانان مانند سایر ایلات و عشایر یکی از عوامل ناامنی بودند اما مانند سایر ایلات و عشایر غالباً در حق آنان ستم میرفت و کراراً در میان آنان تحریکاتی صورت میگرفت. در نامه ای که احتشام‌الوزاره مأمور سابق دولت ایران در گنبد قابوس نوشته و رایینو از کتابی که ناصر‌الکتاب^۳ درباره دشت گرگان پرداخته است نقل کرده، میگوید که بعقیده او یموتها و گوکلانها از رعایای وفادار شاه‌اند و:

اگر آنها شهرت بدی پیدا کرده اند علتش آنست که هیچوقت نماینده ای در دربار برای برطرف ساختن سوء تفاهمات نداشتند. حکام و مأمورین دولتی برای نفع شخصی و ازدیاد شهرت خویش همواره چنین وا نمود کرده اند که بعضی قبایل تر کمن نسبت بدولت علناً رویه سرکشی دارند و دولت برای سرکوبی اشرار فوری دستورات فرستاده است. چه بسا طوایف بیگناهی را دیده ام که با نهایت بی‌رحمی مورد چپاول و غارت واقع شده اند و سران و وریش سفیدان بارها بمن گفته‌اند از تبعه روس شدن نفرت دارند اما حاکم استرآباد آنها را بشورش وادار میکند...^۴

رایینو همچنین متذکر می‌شود که بسیاری از سکنه استرآباد با و اقرار کرده‌اند که: «تر کمانان دستخوش تحریکات فراوان دهقانان اتک‌اند و اینان پیوسته اسب‌ها و گله‌های آنان را میدزدیدند. آنگاه حکام استرآباد

۱ - همان کتاب، ص ۹۹، همچنین مقایسه کنید با نی‌پیر که از خصومت میان ده‌نشینان استرآباد و عشایر آن سامان سخن رانده است (مجموعه یادداشتهای روزانه و گزارشها، ص ۲۶۶).
 ۲ - رایینو، ص ۱۰۰.
 ۳ - در ترجمه فارسی آقای وحید مازندرانی نصیر‌الکتاب آمده است (مترجم).
 ۴ - همان کتاب، ص ۹۶.
 [این چند سطر استثنائاً از کتاب مازندران و استرآباد رایینو ترجمه آقای غلامعلی وحید مازندرانی (ص ۱۳۲) نقل شد].

بیهانۀ گوشمال دادن تر کمانان لشکر میکشند و با گرفتن جریمه‌های گزاف از افراد عشایر خود را با پول آنان توانگر میکنند.^۱

در سایر مناطق عشایری نیز حال بدین منوال بوده است. سردار اسعد در کتاب خود یعنی تاریخ بختیاری گزارشی از عبدالرحیم کاشانی نقل میکند که تاریخ آن ۱۳۱۳/۱۹۰۵-۶ است. نویسنده میگوید که از بس بختیاریها جور و بستم دیده‌اند هنگامی که مسافری را می‌بینند میگریزند مبادا آن مسافر مأمور دیوان یا فرستادۀ خان یا «ضابط حکمران» (محصل مالیات که از طرف حاکم اعزام میشد) باشد. نویسنده گزارش هنگام عبور از دهات واقع در میان پل عمارت و مالمیر [بفتح لام] می‌بیند که زراعتی بچشم نمی‌خورد. از مردم میپرسد که چرا سبزیجات و بقولات عمل نمی‌آورند تا هم خود بخورند و هم مازاد آنها را بمسافران بفروشند. پیرمردی در پاسخ او چنین میگوید:

راست میگوئی اما در صورتیست که ما را بحال خود بگذارند. چه فایده‌ای برای من دارد که عمر خود را صرف کنم و متحمل زحمت بشوم و حاصل زحمت مرا حاکم و ضابط با کمال تسلط بخورند و حتی خود مرا از انتفاع آن محروم سازند و اگر يك دفعه این کار را بنمایم زحمت آن باید موروئی خانواده من بشود و همه ساله ضابط حکام همان را بلا عوض از من می‌خواهند.^۲

ظاهراً کردستان تاحدی دارای چنین اوضاع و احوالی بوده است. در گزارشی که تاریخ آن ۱۲۹۶/۱۸۷۸-۹ است نویسنده از حاصلخیزی خاک کردستان یاد میکند و افسوس می‌خورد بر اینکه آن ولایت بر اثر فقر عمومی و هرج و مرج و شورشهای پیاپی و ناامنی خراب شده است. وی از

۱- همان کتاب، ص ۹۹-۱۰۰. ۲- ص ۵۰، مقایسه کنید با تمایل «فلاحان»

مصر نسبت بمحدود کردن میزان محصول (ه. ا. ر. گیب و هارلد باون H. A. R. Gibb and Harold Bowen «جامعه اسلامی و مغرب زمین» Islamic Society and the West (لندن،

۱۹۵۰)، ج ۱، بخش ۱، ص ۲۶۴.

مشاهده پیریشان حالی مردم باین نتیجه میرسد که حکام ولایت تنها در اندیشه گرد آوردن مال اند و دست ظلم و ستم را از سر ضعیفان کوتاه نمی کنند. مدعی است که حکام مصالح ملی را مهمل میگذارند و تنها در پی منافع نامشروع خود میروند و اشاره می کند که در این گونه موارد مردم چاره ای ندارند جز اینکه جلای وطن کنند.^۱

در پاره ای از نواحی سرحدی شمال شرقی عشایری بودند که ظاهر آزمین های آنان از پرداخت مالیات معاف بوده است و در عوض میبایست سهم خود عده ای سرباز بنیچه آماده کنند یا برای دفاع از سرحدات خدمات نظامی انجام دهند و این وضع شامل حال بجنورد و دره گز و اشرف بوده است. فی پیر در ۱۸۷۴ [۱۲۹۱] می نویسد که خان دره گز ۸۰۰ سوار دارد که همه اسب و سلاح دارند و آن ناحیه را بشرط مجهز کردن این عده در تصرف او نهاده اند. وی بسنخان خود ادامه میدهد و مینویسد:

از آنجا که سراسر مرزهای شمالی قلمرو خان دره گز در معرض تاخت و تاز قوای جراری قرار گرفته که از کویر و از اخل «اتک» حملات خود را آغاز میکنند ازینرو مردم ناچار بحفظ جان خودند و این بار سنگین بردوش آنان افتاده است. در اتک سواران خان دره گز معمولاً هنگامی برای تعاقب مهاجمان از راه فرا میرسند که اینان آنچه لازمه شرارت بوده است انجام داده اند و بهمین سبب از قراری که میگویند مردم آن سامان پیوسته از سرزمین خود پاسداری می کنند و بر فراز دیوارهای هر دهی روز و شب دیده بانان در حال دیده بانی اند و هر دسته از برزگران اعم از بذرافشان و دروگر با تفنگهای سریر بدنبال کار خود میروند و دیده بانانی در هر یک از برجهای بلند و مدور که در هر سوی دشت و در فواصل بسیار کوتاه اینجا و آنجا چشم میخورد بدیده بانی میگذارند.

خط داخلی دفاعی از ارتفاعات بالای رود و رود واقع در مشرق دره شروع و تا کلاته چنار در سرحد قوچان امتداد مییابد و درین خط هر معبر و کوره راهی دارای برجهای دیده بان است که پیوسته دسته هائی از روستائیان آنها را اشغال کرده اند.

اراضی خان دره گز از پرداخت مالیات معاف اما مشمول پرداخت باجهای سالیانه ایست که خان دره گز بشکل هدایای نقدی یا عدهای اسب میدهد و مقدار و مبلغ این هدایا مایه تعدیل رفتار حکومت مرکزی یا ولایتی نسبت بخان میگردد. هر سال مبلغ ۷۵۰ تومان برای پرداخت مواجب سوارانی که جهت دفاع از سرحدات اجیر میشوند از طرف خزانه مشهد منظور میشود. سابقاً مبلغ این عطیه عبارت بود از ۱۵۰۰ تومان اما این نیز نسبتاً اندک بود زیرا فقط پرداخت مواجب ۸۰۰ سوار بالغ به ۸۰۰۰ تومان میگردد. با اینهمه همان ۷۵۰ تومان مقرر نیز مبلغی اسمی بیش نیست زیرا هیچ مقدار از آن از دست مأموران مشهد خارج نمیشود.^۱

بهمین نحو ایلخانان شادلوی بجنورد از پرداخت مالیات بشرط آماده کردن عدهای برای خدمات نظامی معاف بودند. نی پیر در وصف این حال چنین می گوید:

آنان مکلف بحفظ مرزهای خود و پاسداری از معبرهائی هستند که نقاط مرزی را بنواحی داخلی متصل میکنند.

از مردم مالیات نمیگیرند مگر آنچه خود ایلخان بخواهد بگیرد. حقوق عده قوای سوار و پیاده ای که مأمور دفاع از سرحداتند از محل حواله هائی تأمین میشود که بعهده دهات مینویسند و بسیاری از دهات به بستگان و کسان ایلخان واگذار شده است و او میتواند برای مخارج شخصی خود فقط مبلغ ناچیزی یعنی ۴۰۰۰ تومان = ۱۶۰۰۰ روپیه در سال وصول کند. ازین مبلغ ۳۰۰۰ تومان بوسیله گرفتن عوارض شهری از دکانها و فروش کله های گاو و اسب و غیره تأمین میشود. مابقی بنا بر نرخهائی که از دهات آزاد یعنی دهاتی که باتباع خان واگذار نشده است وصول میگردد.

مالیات مقرر سالیانه اسماً عبارتست از مبلغ چهار هزار تومان اما من چنین دریافتم که گاهگاه بیش ازین از مردم اخاذی میشود و پرداخت مبلغ زائد بعهده مردم دهاتیست که عشایر خان مزبور در آنها سکونت ندارند.

هر سال عدهای اسب و معمولاً مبلغ ۱۰۰۰ تومان یا بیشتر سکه طلا بشاه پیشکش میشود.^۲

افغانهای غلزائی که نادر شاه آنان را در قراتپه گرگان ساکن کرده بود نیز از پرداخت مالیات ارضی معاف بودند و سالانه مبلغ ۴۰۰ تومان بابت

۱- مجموعه یادداشت های روزانه و گزارشها، ص ۳۰۳-۴.

۲- مجموعه یادداشت های روزانه و گزارشها، ص ۲۸۶-۷.

مواجب پنجاه سوار میگرفتند (اما این مبلغ همیشه بآنها پرداخته نمیشد) و موظف بودند که برای دفاع از سرحد این عده را مجهز و مسلح نگاه دارند ^۱ .

هرچند دوره قاجاریه از بعضی جهات بازگشت براه و رسم سلجوقیان بشمار میرود با اینهمه گذشته از مناطق عشایری اصول سربازگیری در ولایات با اصولی که در عهد سلجوقیان در این باره معمول بود اندکی تفاوت داشت و این تفاوت و تغییر را میرزا تقی خان امیر کبیر صدراعظم ناصرالدین شاه پدید آورده بود . وی مردم هر محل را مکلف کرد که گذشته از پرداخت مالیات مقرر عده معینی سرباز و در بعضی موارد مبلغی معادل با مواجب عده معینی سرباز فراهم کنند ^۲ . ازینرو نظراً این کار باعث میشد که این سربازان بحکومت مرکزی یا حکومت محلی وفادار مانند نه بمالك و تیولدار محل . وظیفه تیولدار فقط این بود که سربازان را سریعاً بپایتخت یا مرکز ولایت اعزام کند . بدین گونه امر سربازگیری خدمتی بود که بصاحبان اراضی و املاك تعلق میگرفت . سابقاً این وظیفه بعهده مقطع یا تیولدار بود نه برعهده ناحیه ای معین . تیولی یا اقطاعی بمقطع میدادند تا او بنا بوظیفه ای که داشت هنگام احضار سپاه مخارج عده ای از سپاهیان بنیچه را متحمل شود ، ازینرو سپاهیان که او فراهم میکرد در وهله اول باو وفادار بودند و در وهله ثانی به «سلطان» .

از نظر اداره امور محلی و اجرای عدالت در مملکت چندان اختلافی میان اواخر و اوائل دوره قاجاریه وجود نداشت . دردهات متعلق بعمده مالکان تمام مراعات مربوط بمردم ده را مالک رسیدگی میکرد و قدرت او از طریق

۱ - مجموعه یادداشتها و گزارشها ، ص ۹۰ . ۲ - مستوفی ، ج ۱ ، ص ۹۱ .

«مباشر» یا کدخدای ده اعمال میشد. همین قدرت را تیولدار در دهی که تیول او بود داشت. در دهات خرده مالك مردم داوری نزد کسانی از روستائیان میبردند که آنان را بی طرف میپنداشتند.

اگر دعاوی در محل حل و فصل نمیشد آنها را بنایب الحکومه یا حاکم ارجاع میکردند اما غالباً کار باینجا نمیکشید^۱. اداره امور مالیات با «مستوفی» بود. در دفاتر مالیاتی [= جزو جمع] اسامی ایالات و ولایات و بلوکات و دهات هر ولایت را با مقدار مالیات هر کدام ثبت میکردند و هر تغییری که در میزان مالیات روی میداد در دفتر جزو جمع یادداشت میکردند. مستوفی هر ولایت هر سال میزان درآمدهای مالیاتی را برآورد میکرد که آنرا در دفتری موسوم به «دفتر دستورالعمل» وارد میکردند و جمع این دستورالعمل خلاصه دفتر «جزو جمع» همان ولایت بود و درآمدهای مالیاتی ای که در محل وصول میشد برای تأمین مصارف دائمی محل بکار میرفت. اگر بعد از این جمع و خرج مبلغی باقی میماند بمصرف مخارجی میرسید که مقامات بالاتر در آن سال مقرر کرده بودند. همچنین مواجب کسانی که میبایست حقوقشان را از آن ولایت دریافت دارند بخرج این باقی منظور میگردد. اگر باز هم تفاضلی پیدامیشد میبایست عاید خزانه گردد^۲.

«دستورالعمل» هر ولایت پیش از نوروز تکمیل میشد و بامضای مستوفی الممالك و صدراعظم و صحنه شاه میرسید. سپس از روی آن مالیاتها را وصول میکردند و مصارف را میپرداختند. قبوضی که بتصدیق مستوفی میرسید برای پرداخت حقوق مأموران و کسان دیگری که حقوق آنان بخرج ولایت میآمد برای حاکم فرستاده میشد و مضمون آنها چنین بود:

« مبلغ حقوق بخرج دستور العمل منظور شده است » .
صاحبان حقوق پس از دریافت مبلغی که برای آنان معین شده بود قبض
رسید میدادند ^۱.

مالیات دهات را يك كاسه تعیین میکردند و این مبلغ بوسیله مقامات محلی
در میان افراد روستائی تقسیم میشد و این کار در دهات خرده مالک بدست ریش سفیدان
صورت میگرفت . این نوع مالیات بندی دسته جمعی را « بنیچه » میخواندند و
مشمول بود بر عده سربازان و خدمتگزاران دولت (« نوکران دولتی ») که هر ناحیه
میبایست تدارك کند. تحصیل مالیات های گوناگون و امر سرباز گیری و وصول
مخارج سربازان غالباً وسیله ظلم و تعدی فراوان محصلان مالیات ب مردم بود ^۲ .
در این ممیزیها عواملی از قبیل آب و ملك و كشت و كار و حرفه مردم
را بر فرض که عملاً در نظر نمیگرفتند اسماً منظور میداشتند . و اما دلیل
آنکه قسمتی از مالیات را نقدی و قسمتی را جنسی معین میکردند بنا بر آنچه
ادعا میشد این بود که سود و زیان حاصل از ترقی و تنزل قیمت ها یکسان
عاید دولت و مودیان مالیات گردد . در ولایاتی نظیر یزد و کاشان که خود مردم
بغله احتیاج داشتند مالیات را میتوانستند نقدی بپردازند و « در تسعیر هم اسفل -
القیم را در نظر میگرفتند » . هر چند وقت یکبار در نواحی مختلف ممیزی جدیدی
صورت میگرفت . ^۳

۱- همان کتاب ، ص ۵۶۶ . ۲- نگاه کنید بهمان کتاب ، ج ۱ ، ص ۱۳۹ . همچنین
نگاه کنید به کرزن ، ج ۲ ص ۴۷۱ . ۳- مثلاً املاکی که در قم با آب قناتهای
مختلف مشروب میشد در زمان وزارت میرزا تقی خان فراهانی امیر کبیر و بوسیله میرزا
زین العابدین تبریزی ممیزی شد و سپس ممیزی اخیر بواسطه میرزا حبیب الله گرکانی تغییر
یافت (تفصیل حالات و املاك و مستغلات و قنوات و بلوکات قم ، آرشیوهای کتابخانه وزارت
دارائی ، شماره ۷۲۵ ورق ۴۷-۸) . فارس در اواسط قرن سیزدهم هجری بوسیله محمد حسین
←

مأخذ مالیات در نواحی مختلف فرق میکرده است. ستك که کتاب خود را در ۱۸۸۲ [۱۳۰۰] نوشته است متذکر میشود که مالیات آن عده از دهات فارس که واقع در نواحی کوهستانی یا سواحل دریا بود بر حسب « گاو یعنی خیش^۱ » تعیین می شود و نرخ مالیات بسته بنوع زمین از ۴ تومان تا ۱۶ تومان فرق میکند^۲. وی مینویسد که مالك فیبایست مالیاتی نقدی به حاکم محل بدهد:

این قسم ممیزی مالیات از یاد کارهای قرون ماضی است. اگر قحط و غلائی روی دهد تخفیفی در مقدار مالیات قائل میشوند و اگر مصالح حکومت مرکزی اقتضا کند بر مقدار آن میافزایند. مثلاً ممکنست مالیات قریه ای را ۵۰۰ تومان ارزیابی کنند و معادل ۵۰ تومان هم بیکاری («خدمتانه») برای آن ده قائل شوند. اما بمرور دهو این مطالبات دو گانه مبدل بیک مطالبه یعنی ۵۵۰ تومان مالیات ارضی میشود و آنگاه برین مبلغ ۱۰ درصد یا ۵۵ تومان بعنوان خدمتانه علاوه میگردد. تجدید نظر در مالیات ها که هر چند گاه یکبار اتفاق میافتد بجهتی و مناسبتی صورت میپذیرد و خاطره آن در ذهن مردم باقی میماند اما بنحوی کاملاً مبهم. چنانکه کسی نتوانست در باره آخرین تجدید نظر («جمع بندی») چیزی بمن بگوید مگر هنگامی که در کوار [بضم کاف] بودم و در آنجا «ارباب» هوشمند جوانی بخاطر آورد که از قراری که شنیده بود پنجاه سال پیش از آن چنین تجدید نظری صورت گرفته بود. ممیزی انفرادی هر يك از دهات بمنظور تعیین کیفیت توزیع مالیات کل اراضی دارای ارزش فراوانی نمیشد. بعلاوه کیفیت ممیزی مالیات هر ده بدون مراجعه بدفاتر مالیاتی دیوان تقریباً امریست محال زیرا هر گاه نام دهی را میآوردند اسم «بلوکات» یا دهات و مزارع وابسته بآن را نیز ذکر میکنند و عده و مساحت آنها نیز معلوم نیست. با اینهمه در موارد معدود میتوان بطور کلی حکم کرد باینکه ظاهراً مالیاتی که بر دهات دیوانی [= خالصه] میبندند بیش از مالیات دهات اربابست چه ارباب میتواند مقاومتی از خود نشان دهد و حال آنکه عده ای از

→ رئیس شیادانی (متولد در ۱۲۲۱/۱۸۰۶-۷، نگاه کنید بفارسنامه فسائی، ج ۲، ص ۵۷) تجدید حدود شد. در دوره مظفرالدین شاه میرزا محمود قرا اضافه جمعهای بر خراسان کرد و در بعضی جاها مانند قوچان مردم از سنگینی مالیات و بی انصافی حکام در تقسیم اضافات در بین مؤدیان مالیات شکایت کردند. لاجرم يك هیأت ممیزی مأمور تعدیل مالیات آنجا شد و این کار انجام یافت (مستوفی، ج ۲، ص ۶۵۱).

۱ - ج ۲، ص ۲۴۹. ۲ - همان کتاب، ص ۲۵۰.

مستأجران فقیرنه میتوانند مقاومت نمایند و نه قادر پرداخت رشوه قابلی هستند. ده نو واقع در دشت شیراز هر سال ۴۰۰ تومان مالیات میپردازد. همچنین فتح آباد واقع در دشت کوار و حال آنکه خود کوار که از هر دوی آنها بسیار بزرگترست هر سال فقط ۱۲۰ تومان نقد و ۴ خروار (از قرار هر خروار صد من تبریز) غله بقیمت تقریباً پنج تومان مالیات میدهد. جوکان [بفتح اول و دوم] باینکه نسبتاً از ده نوبزرگترست فقط ۱۰۰ تومان مالیات میدهد. جوکان در محلی مرتفع تر قرار گرفته است و اراضی آن چندان مساعد نیست.^۱

بنظر ستك از طرفی مالیاتی که بر دهات می بندند سنگین است و از طرف دیگر چنین هینماید که زمین سرمایه خوبی بشمار میرود زیرا آن را از روی اشتیاق میخرند.^۲ در دشتهای بیدشهر و عوض و لار که زمین را با آب چاه مشروب میگردند دیوان از هر چاهی مالیاتی بنام «سرچرخی» میگرفت. چاهها حتی در دهات «دیوانی» (یعنی خالصه) ملك شخصی بشمار میرفت.^۳ باینهمه در دشت های یزد و در شیرکوه مالیات را بر مبنای احتساب ذخیره آب ممیزی میکردند.^۴ در مرودشت و شیراز و دشت کوار و همچنین در جوکان و فیروز آباد و قیر مالیاتی که بابت حاصل دیمی میدادند عبارت بود از يك پنجم که مقدار آن در خرمن گاه بر آورد میشد.^۵ ستك مینویسد که مالیات را بطرز دیگری که وی در ناحیه میان فورگک [بسکون را] و سیرجان دیده است ممیزی میکنند و این طرز یاد آور روش هائست که در قدیم در مورد تسعیر مالیات معمول بود.^۶ مینویسد که طرز ممیزی و تقسیم مالیات ارضی:

با مراجعه به بنیچه یا مالیات موهوم صورت میگرفت و این مقدار را در عدد معینی ضرب میکردند تا مقدار مالیات واقعی دهات بدست آید. مقدار بنیچه (که بمعنی بنیاد و اساس است) معمولاً به تومان نوشته میشود و مقدار مالیات ارضی از قرار قرانی چند قران و پولی چند پول

۱ - همان کتاب، ص ۲۵۶ - ۷. ۲ - همان کتاب، ص ۲۵۷. ۳ - همان کتاب، ص ۲۵۹. ۴ - همان کتاب، ص ۲۷۳. ۵ - همان کتاب، ص ۲۵۲. ۶ - نگاه کنید بفصل دوم.

وشاهی چندشاهی وصول میشود. چنانکه در کُهِه [بفتح اول و دوم] بنیچه پنج قرانست اما مالیاتی که مطالبه میشود عبارتست از قرار پولی ۳۰۰ پول یعنی بابت هر قران بنیچه ۳۰۰ قران یعنی $300 \times 5 = 1500$ قران یا ۱۵۰ تومان. در برکوه^۱ و دهستان نرخ مالیات از همان قرارست که گفتیم اما ظاهراً این نرخ در دهات واقع در کوهستانهای شمال دشت سیرجان کمترست و بابت هر قران بنیچه از ۱۲۰ تا ۱۵۰ قران فرق میکند. در دهات واقع در کوهپایه شمال دشت زرنده و همچنین در سر آسیاب و خانوک و طغرالجرد^۲ از قراری که میگفتند نرخ مالیات فقط عبارتست از قرار هر تومان بنیچه ۴۰ تومان.^۳

گذشته از مالیات ارضی مستمر مردم ناچار پرداخت مالیات اتفاقی یا اعانه بودند. ستک هنگامی که در سراسر فارس سفر میکرده نوشته است که مردم دارند باجی میپردازند که بمناسبت حمله کردها به آذربایجان وضع شده است و بعنوان مالیات سرانه وصول می شود.^۴

در اواخر سلطنت ناصرالدین شاه اقداماتی بمنظور اداره امور مالیّه مملکت و افزایش مالیات و تسلیم عین مالیات وصول شده بخزانه صورت گرفت. با اینهمه توفیقی نمایان در این کار حاصل نشد و کرزن که در ۱۸۸۹-۹۰ [۱۲۶۸/۱۳۰۷] در ایران بوده است مینویسد طرز ممیزی مالیات از نظر نوع و کیفیت و تاریخ و زمان کهنه و منسوخ بشمار میرود.^۵ بموجب فرمان مورخ ۱۳۰۳/۱۸۸۵-۶ که درباره «شورای تنظیمات» صادر شد بعضی طرحهای اصلاحی جهت وصول مالیات تعیین شد و خواستند که این طرحها را رفته رفته شامل حال همه نواحی ایران سازند. درین فرمان کوشیده اند که حدود مسؤولیت های مالی حاکم را تعیین کنند.

۱ - برکوه Barkuh که ستک آن را Birakun ضبط کرده «ده کوچکی است ... از شهرستان بندرعباس» (فرهنگ جغرافیائی ارتش، ج ۶) (مترجم). ۲ - طغرالجرد - Toqrol - jerd که ستک آن را Tughraja ضبط کرده است بنا بفرهنگ جغرافیائی ارتش (ج ۸) «نام یکی از ۸ دهستان بخش زرنده شهرستان کرمان» و همچنین «مرکز دهستان طغرالجرد بخش زرنده شهرستان کرمان» میباشد (مترجم). ۳ - همان کتاب، ص ۲۵۹-۶۰. ۴ - همان کتاب، ص ۲۵۰-۱. ۵ - همان کتاب، ص ۴۷۲.

بموجب ماده اول حکام مکلف بودند که در ماه اول و دوم سال یعنی حمل و ثور در مرکز ولایتی که زیر فرمان آنان بود گرد آیند و همه کدخدایان و ریش سفیدان دهات نیز میبایست چنین کنند. آنگاه مالیات هر ده از روی دفاتر مسترفیان و بانظر شورای محلی اصلاحات ولایتی تعیین و يك نسخه از آن بکدخدایان مربوط داده میشد و کدخدا موظف بود که بدهی مالیاتی را با قسط مرتب ماهیانه بپردازد و تا وقتی که بر این قاعده رفتار میکرد محصولان مالیات از ورود بدهات ممنوع بودند. ماده چهار مقرر میدارد که برای حمایت دهقانان در برابر اخاذی کدخدایان و محصولان مالیات متن فرمان را باید در دهات بعامه مردم اعلام دارند و دیگر مالیات زائد از کسی نگیرند. اختیار وضع مالیات جهت مصارف محلی از محصولان سلب شد و اخذ هر تصمیمی درباره برقرار کردن این قبیل مالیات و تعیین مصرف آنها به اهل محل واگذار شد (ماده ۵). برای هر «ولایت» يك «مستوفی» و يك «سر رشته دار» تعیین شد تا باتفاق صورتهای مالیاتی را تهیه کنند. در دهات ویران و در دهاتی که مردم آن فقیر بودند و در دهات نو بنیاد میبایست عمال مخصوصی از طرف حکومت منصوب شوند تا طبق دستورات شورای اداری محلی در امور مالی ده نظارت کنند (ماده ۸). بکسانی که مالک چندین ده بودند بعلت خرابی يك یا چند ده تخفیف مالیاتی داده نمیشد و این در صورتی بود که با دهات دیگر خود می توانستند جبران خسارتهای مورد ادعا را بکنند (ماده ۱۰). از آنجا که محصولان مالیات بموجب فرمان از رفتن بدهات ممنوع شده بودند مقامات مرکزی دیگر حق مطالبه مالیات اضافی مانند «پیشکش» و «خلعت بها» (که برای خلعت های شاهانه وصول میشد) و «قلوق» [بضم اول و تشدید دوم و اشباع واو] (که برای محصولان مالیات وصول میشد) و «نازشست» (که برای

كسانى كه خدمتى انجام داده بودند وصول مى شد) يا مالياتى كه بمناسبت اعياد ميگرفتند نداشتند. حكام مكلف بپرداخت باج شخصى نبودند مگر بنا باحكام مخصوص حكومت مركزى (ماده ۸). مواجب مأموران محلى و كدخدايان ميبايست مرتباً پرداخته شود (ماده ۱۴).

درين زمينه در ۱۳۰۷/۱۸۸۹-۹۰ قدم ديگرى برداشته شد و بوزارت ماليه دستور دادند كه املاك را از نو مميزى كند. درنتيجه اين مميزى املاك بدسته هاى مختلف تقسيم شد و ماليات را بر اساس محصول و از قرار هر ۱۰۰۰۰۰ ر۰ ذرع مربع مميزى كردند. تقسيمات املاك از اين قرار بود: (۱) «املاك سلطنتى» مركب از ساختمانها و باغها و كارگاهها سربازخانه ها و انبارها و جنگلها و «قرق هاى مخصوص دولتى» و تلگرافخانه ها و قراولخانه ها و سفارتخانه ها و قنصلكريها و بيلاقانى كه در دست مأموران دولتهاى بيگانه بود اما بحكومت تعلق داشت و امثال آن؛ (۲) «املاك عمومى» از قبيل مساجد و «تكايا» و «زوايا» و سقاخانه ها و آب انبارها و معابد بيگانگان و بيمارستانها و باغهاى عمومى و ايستگاهها و مراکز راه آهن و گورستانها؛ (۳) مستغلات مانند گرمابه ها و كاروانسراها و دكانها و مستغلات مشابه استيجارى ديوانى و آسپاها و زمينهاى را كه اشخاص در برابر مطالبات نقدى يا جنسى خود موقه^۱ برهن گرفته بودند و (۴) «املاك خاصه» مركب از خانه ها و باغها و باغهاى ميوه و املاك قابل زراعت^۲.

مقرر شد كه هر تغييرى كه در آبادى نسبى املاك حاصل ميشود در دفاتر ثبت گردد^۲ و دردهات از هر ۱۸۰ تن مسلمان ذكور يك تن براى خدمت سربازى و از هر ۱۸۰ نفر غير مسلمان ۱۵۰ تومان گرفته شود^۳. بنا شد

۱ - كراسه المعى ، ورق ۱۰۲۰ - ۲. ۲ - همان كتاب ، ورق ۱۰۳۷.

۳ - همان كتاب ، ورق ۱۰۵۹.

مالیات را باین ترتیب وصول کنند که هنگام برداشت محصول مأموری بده برود و از هر گونه غلات و حبوبات و یونجه و علف ده درصد بعنوان مالیات جنسی بردارد و در انبارهای دیوانی بگذارد و از تنباکو و خیار و خربزه و هندوانه و کدو و ترباک و پنبه و ابریشم و نیشکر و چغندر ده درصد مالیات نقدی با قسط وصول کند^۱.

قرار شد که شتر و گوسفند و بز هرده و «قبیله» را هر سال در آغاز بهار بشمارند و سه قران («سه هزار») بابت هر شتر و یک قران بابت هر گوسفند یا بز («گوسفند») بگیرند و در وسط پائیز از هر کندوی زنبور عسل ۱۰ شاهی («نیم قران») وصول کنند. بسایر حیوانات متعلق بدهات یا عشایر مالیات تعلق نمیگرفت^۲.

عوارض دیگری میبایست وصول شود. چنانکه قبالة عروسی دختران دوشیزه ۲ قران (دوهزار دینار) ارزش داشت. قرار شد که از اصل قیمت یا مال اجاره يك ساله املاك و اراضی ای که اسناد آنها بتصدیق مقامات روحانی میرسید تومانی ۵ شاهی ($\frac{1}{4}$ قران) و بابت پروانه تعمیرات ده شاهی ($\frac{1}{2}$ قران) و بابت پروانه ساختمانهای جدید از قرار هر ذرع مربع يك عباسی و بابت هر پروانه عبور ۲ قران (دوهزار دینار) وصول شود^۳. اگر کسی را از ولایتی به «اداره» دولتی میفرستادند و جواز عبور نداشت آن اداره موظف بود که او را تحت الحفظ به ولایت خود بازگرداند^۴.

بموجب قانون ۱۳۰۷/۱۸۸۹-۹۰ قرار شد که از مردم برای راهسازی بیکاری بگیرند. هر فرد ذکوری از ۱۶ تا پنجاه سالگی موظف شد که

۱ - همان کتاب، ورق ۱۰۵۹ - ۶۰. ۲ - همان کتاب، ورق ۱۰۶۰.

۳ - همان کتاب، ورق ۱۰۶۰ - ۱. ۴ - همان کتاب، ورق ۱۰۷۰ - ۱.

سالی چندروز در راهها بیگاری کند و کسانی که قادر به بیگاری نبودند میبایست بپرداخت يك مبلغی نقدی مصالحه کنند تا بجای آنان کسان دیگری اجیر شوند. طبقات روحانی متعلق بهر مذهب و معلمان مدارس و سربازان زیر پرچم و پاسبانان از این کار معاف بودند^۱. قرار شد هر پنج سال يك بار حیوانات بارکش هر ولایت را بمدت بیست الی سیروز برای حمل و نقل مواد و مصالح راهسازی از صاحبانشان بگیرند^۲. برای تساوی مقدار کار کسانی که بیگاری میکردند مقرراتی بر اساس مسافتی که هر کس تا محل راهسازی می پیمود وضع شد چنانکه بیست و پنج تن از دهی که متصل بمحل کار بود میبایست سالی پنج روز کار کنند و حال آنکه همین عده اگر از دهی آمده بودند که تا محل کار ۴ فرسخ (تقریباً ۱۴ میل) مسافت داشت فقط موظف بچهار روز بیگاری میشدند^۳. جواز مسافرت تنها بکسانی داده میشد که خدمات راهسازی را انجام داده بودند^۴.

معلوم نیست که این مقررات در سراسر کشور تا چه حد اجرا میشد. با اینهمه پیداست که تا آنجا که حکومت مرکزی قادر به اعمال قدرت بود بعضی خدمات را بزور بمردم تحمیل میکرد و دهقانان تاحدی وابسته بزمین بودند. از هر دهی مالیات را يك کاسه میگرفتند و علاوه بر مالیات نقدی، و جنسی هر دهی مجبور بآ ماده کردن عده ای سرباز بود. در آن جا که قدرت حکومت مرکزی محسوس نبود خدماتی مانند آنچه گفتیم قطعاً از طرف مالکان بدهقانان تحمیل میشد.

در مورد ممیزی مالیات و وصول آن هنوز درین دوره روشهای گوناگون

۱ - همان کتاب، ورق ۱۰۸۹. ۲ - همان کتاب، ورق ۱۰۹۰. ۳ - همان کتاب، ورق ۱۰۹۳. ۴ - همان کتاب، ورق ۱۰۹۴.

نسبه فراوانی وجود داشته ^۱ بعلاوه امر وصول توأم با مشکلات بسیاری بوده است. با اینهمه رویهمرفته میل حکومت برین بود که تا میتواند مالیات مستمر و از همه مهمتر انواع و اقسام مالیاتهای زائد از مردم بگیرد و کار را بجائی برساند که سر اسر قسمت هائی از مملکت پاك ویران شود. سابقاً از ظلم و زور عمال حکومت که موجب خرابی قرا و قصبات شده بود مواردی ذکر کرده ایم. نجم الملك نظیر این احوال را در خوزستان یا چنانکه در آن زمان گفته میشد عربستان بسال ۱۲۹۹/۱۸۸۱-۲ که در آنجا سفر میکرده بچشم خود دیده است ^۲. وی بوصف خرابی نقاط مختلف خوزستان پرداخته است و می نویسد: با وجود اینکه نقاط مزبور حاصلخیزست تا حدی بسبب غفلت حکومت مرکزی و تا اندازه ای بعلت روش ظالمانه شیوخ و حکام و مالکان محلی بآن روز افتاده است ^۳. فی المثل مینویسد که عقیلی بر اثر ظلم فراوان ویران گشته است، چنین معمول است که از قرار هر جفت گاو تا مبلغ ۳ تومان مالیات بگیرند و مالیات هر جریبی بمبلغ ۲۰ الی ۳۰ تومان رسیده است و ازینرو مردم

- ۱ - بگفته کرزن مقدار مالیات غالباً به ۳۰ درصد جمع محصول و بطور متوسط به ۲۵ درصد میرسد. با اینهمه وی متذکر میشود که درین مورد روش کار هر نقطه با سایر نقاط فرق معنابهی دارد و مالیات را گاهی از مالک و زمانی از زارع میگیرند (ج ۲، ص ۴۷۱). همچنین مینویسد که «املاك موقوفه و تیولها از پرداخت مالیات معافاند.» (ج ۲، ص ۴۷۰).
- ۲ - در گزارش دیگری که تاریخ آن ۱۲۸۶/۱۸۶۹ - ۷۰ است نوشته اند که مردم گرگر (از محال شوشتر) قادر بر پرداخت مالیات نیستند (آرشیوهای کتابخانه وزارت دارائی، شماره ۷۲۷، ورق ۳۰۹). ۳ - یکی از عوامل عمده خرابی خوزستان دشمنی عرب و عجم بود. نجم الملك مینویسد که اعراب اهواز با ساختن سد در اهواز و آباد شدن آنجا مخالفاند مبادا این کار باعث نفوذ یافتن ایرانیان شود. وی ادعا میکند که اعراب فرزندان خود را از کودکی از ایرانیان میترسانند. سپس بسخنان خود ادامه میدهد و میگوید این کار دلیل دارد و آن ظلم و تعدی مأموران است که با اهواز می آیند و هیچ قصد و نیتی ندارند مگر اینکه کیسه خود را پر کنند. همچنین متذکر میشود که اعراب شعبیه هم میترسند که اگر بر نامه های عمرانی در آنجا اجرا شود ایرانیان در شعبیه نفوذ یابند. (سواد کتابچه... مسافرت عربستان، ورق ۱۸۵).

بترك ديار خود گفته اند . ميگويد كه در دزفول و شوشتر كسي قادر بزندگاني
 نيست مگر اينكه اجاره دار ماليات يا مستأجر املاك خالصه شود و اگر هم ماليات
 حكومت را اجاره كند باز قادر به اداي اقساط خود در موعد معين نخواهد بود
 و ناچار مديون خواهد شد . هيچ توانگري در دزفول و شوشتر پيدا نميشود .
 هر خانواده اي برونسيه افتاده است و مردم همه فقير و تنگ دست اند^۱ . جمعيت
 رامهرمز نيز به ۲۰۰ خانوار تقليل يافته است و همه فقيرند^۲ . اعراب خميس [بضم
 خا و فتح ميم] (؟) بزراعت ديمي مشغول اند و بابت هر «خيش» ۲ تومان يا بيشتر
 ماليات ميدهند . زمينهاي آبي ماليات ثابت و معيني ندارد بلكه از صاحبان
 آنها تاميتوانند بزور ماليات ميگيرند . ماليات مستمر ۱۳۰۰۰ تومان و ماليات
 غير مستمر ۱۵۰۰ تومان است و اين فوق قدرت مردم آن سامان است و بهمين
 سبب دهقانان پراكنده شده اند . از آنان انواع و اقسام ماليات مطالبه ميكنند
 از قبيل «سر خانگي» و بدين عنوان از هر خانه اي نسبت بوسعتي كه دارد از
 ۵۰ تا ۲۰ تومان ميگيرند . سابقاً رامهرمز داراي باغهاي ميوه بود اما در
 ۱۲۹۹/۱۸۸۱-۲ كه نجم الملك در آنجا سفر ميكرده تنها يك درخت ليمو ديده
 كه ميوه هاش رسيده بوده است . وي علت اين خرابي را ستمكاري عمال
 حكومت و پراكندي دهقانان ميداند . مينويسد سبب ديگر آنست كه هر چه
 آب بدست ميآيد بمصرف آبياري حاصل «صيفي و شتوي» ميرسد^۳ . در
 گزارش ديگري كه همو بسال ۱۳۰۰/۱۸۸۲-۳ نوشته است نظر خود را درباره
 خرابي رامهرمز تكرار ميكند و مينويسد كه علت اين امر تعدادي محصلان
 ماليات است . ديگر آنكه حكام زود بزود عوض ميشوند^۴ .

۱ - سفرنامه عربستان ، ورق ۳۳۳ . ۲ - همان كتاب ، ورق ۳۳۷ . ۳ - همان
 كتاب ، ورق ۳۳۸ . ۴ - سواد كتابچه ... مسافرت عربستان ، ورق ۲۱۶ .

روابط مالك و زارع بنسبت معتنابی از محل تا محل فرق میکرده است . در پاره‌ای از موارد زمینی که در اختیار زارع می گذاشتند دائمی بود و در برخی موارد هر سال یا در فواصل معین زمین را از نو در میان کشاورزان توزیع می کردند . ستك میگوید که در دهات کوهستانی و ساحلی فارس اراضی ده بقطعات عدیده‌ای موسوم به « صحرا » و بر حسب موقع و مزایای محلی تقسیم میشود . در زمستان اندکی قبل از موسم بذرافشانی همه زمین های ده بتعداد جفت های گاو که میتوان در ده گرد آورد میان دهقانان برای زراعت قسمت میشود . هر « صحرائی » را از طول به باریکه‌هایی قسمت میکنند و بهر جفت گاو يك یا چندین باریکه را اختصاص میدهند تا بدین گونه عمل تقسیم عادلانه صورت گیرد ^۱ . وی مینویسد از شیر از گرفته تا لار و از فرگ [بضم فا] تا لار زمین های آبی را هر سال میان برزگرانی که خیش دارند تقسیم میکنند . زمین ها را نخست بباریکه‌هایی تقسیم و مساحت میکنند و آنگاه این باریکه‌ها را بحکم قرعه یا بر حسب قرار دو جانبه میان زارعان قسمت میکنند ^۲ . در دشت ارژن نیز هر سال زمین را بر حسب خیش های ده قسمت میکنند ^۳ . با این همه در بعضی جاهاد دهقانان زمین را برای مدت طولانی تری در اختیار دارند . در جوکان [بفتح اول و دوم] زمین های آبی را تقسیم و بطور دائم بدهقانان سپرده اند و هر زارع چندین سهم زمین دارد . اگر زارعی بمیرد زمین بوراث او میرسد و اگر نسل خانواری منقرض گردد زمین آن خانوار را به بیگانه ای میدهند . این حقی که برزگران دارند قابل فروش نیست ^۴ .

بگفته فریزر که کتاب خود را در ۱۸۲۰ [۱۲۳۶] نوشته است در آذربایجان

۱ - ج ۲، ص ۲۵۰ . ۲ - همان کتاب ، ص ۲۵۳ . ۳ - همان کتاب ، ص ۲۵۵ .

۴ - همان کتاب ، ص ۲۵۴ - ۵ .

دهقانان بر حسب عرف و عادت از نوعی تأمین بر خوردار بوده‌اند. وی می‌نویسد:

عرف و عادت معمول بنحوی بارز حقوق رعیت را تا حدود بسیاری تأمین کرده و حق دهقان دست کم بقدر حق ارباب خود و بهمان دقت حفظ شده است. از نخستین روزی که ده یعنی دهی ک وطن فلان دهقانست بنا شده وی استحقاق این را داشته است که زمین یعنی زمینی را که حصه اوست زراعت کند و این حق را نه می‌توان ازو گرفت و نه می‌توان در آن چون و چرا کرد و دهقان نیز نمی‌تواند آنرا از دست بدهد. مالك قریه مادام که زارع بخوبی رفتار میکند و بهره مالکانه را می‌دهد نمی‌تواند او را از ده اخراج کند در واقع مالك کاری بکار افرادده ندارد بلکه معامله او با مردم به بطور دسته جمعی صورت می‌گیرد و کسی نمی‌تواند حق زراعت زمینی را که سهم خود اوست از دست بدهد مگر با رضایت اجتماعی از دهقانان که بریاست ریش سفید تشکیل میشود، چه ریش سفید در چنین موارد عالی ترین مرجع بشمار میرود. با اینهمه اگر رعیت از شرایط قرار داد یا کار خود دلخوش نباشد یا خواهان شرایط دیگری باشد حق دارد که از هر دهی که در آن سکونت دارد بجای دیگر برود مگر در موردی که مشمول پرداخت قسمتی از مالیات است که درین صورت حق ندارد به ترك ده گوید مگر اینکه سایر روستائیان پرداخت سهم مالیات او را بگردن گیرند، اما اکنون این حق مهاجرت را علی‌رغم اشتیاق دهقانان بدین کار غالباً از روی جور و ستم از آنان سلب میکنند و عرف و عادت که بآن اشار شد بر اثر ماهیت استبدادی و طبع تجاوز طلب حکومت و عمال آن یکباره هیچ و پوچ شده است.^۱

وی بسخنان خود چنین ادامه می‌دهد:

رعیت نمی‌تواند بدلخواه خود و منحصرأ و علی‌رغم رعایای همقطار خویش بر مقدار زراعت مخصوص خود بیفزاید. زمین‌های ده از ابتدا میان دهقانان بقطعاتی تقسیم میشود یا بمقتضای مورد گاهگاه بنا بر ضایت عامه زارعان، مالکان قراردادهای جدیدی با آنان می‌بندند و دیگر کسی ازین اصول تجاوز نمی‌کند. اما اگر دهقان آب بدست آورد می‌تواند زمینهای بایر را زراعت کند یا می‌تواند حق زراعت کسی را که حاضر بفروش آنست بخرد آنهم با شرایطی که مورد توافق طرفین باشد. بسا اتفاق می‌افتد که رعیت از مالك ده مزرعه کوچکی را که در اراضی ده واقع شده است می‌خرد و چنین ملکی مانند سایر املاك قابل انتقال است.^۲

این شرحی که فریزر نوشته است بسیار جالب است و نشان می‌دهد که در اوائل قرن نوزدهم لا اقل در بعضی دهات آذربایجان هنوز پایه‌های تشکیلات ابتدائی اشتراکی محکم و استوار بوده است. با اینهمه فریزر خود شاهد تجاوزات حکومت و عمال حکومت بعرف و عادت رایج و معمول بوده و این نکته کمتر

۲ - همان کتاب، ص ۲۰۹.

۱ - داستان سفر خراسان، ص ۲۰۸ - ۹.

محل تردیدست که در قرن نوزدهم بقایای تشکیلات قدیم روستائی از میان رفته است ، از این گذشته قوانینی که درین دوره گذرانده اند عملاً مایه بهبود حال و روز دهقانان نشده است . چنانکه پیش ازین باز نمودیم ممیزی ای که در ۱۳۰۷/۱۸۸۹-۹۰ انجام گرفت تا اندازه ای دهقانان را بزمین وابسته کرد و آنان را مشمول بیگاری ساخت، شك نیست که این نکته نمودار وضع موجود آن زمان بود اما همینکه بآن رسمیت دادند باری که دهقانان از آن مینالیدند بیش از پیش سنگین شد .

در ناحیه میان شیراز و لار زارع دوسوم حاصل را بمالك میداد . بناب گفته ستك زارع :

ممکنست رعیت املاك «ارباب» یادیوان یا خود نوعی خرده مالك باشد . برز کران مرودشت و شیراز و دشت کوار غالباً رعایای عمده مالکان عربی هستند که غایب اند و در املاك خود میر نمیبرند . این زارعان بناب میل مالك عرب دوسوم حاصل یا معادل قیمت آن را نقد میپردازند و از دهنوان مساعده بذر میگیرند . اگر امر زراعت بسته بوجود سد و بند باشد در صورت لزوم مالك عرب وسایل تعمیر آنها را فراهم میکند اما درین حال کار کردن بعهده دهقانانست . تقسیم آب با «میراب» است که نوکر ارباب بشمار میرود و بابت مزد خود از هر دهی گندم میگیرد . مباشر ارباب نیز مزد میگیرد و کار او نظارت در تقسیم حاصل است .^۱

با اینهمه در جوکان دهقانان نیمی از محصول را بعنوان بهره مالکانه بمالك میدادند^۲ . فریزر مینویسد که در حوالی نیشابور مالك دوسوم غله سهم میبرد و در برابر حکومت مسؤول پرداخت همه مالیاتهاست^۳ . وی

۱ - ج ۲ ، ص ۲۵۳ - ۴ . ۲ - همان کتاب ، ص ۲۵۵ . ۳ - وی در شرح این معنی مینویسد که این مالیاتها نه با دقت تعریف شده است و نه مرتباً وصول میشود و میگوید که آنها ظاهراً عبارتست از قرار هر «جفت گاو» ۱۰ تومان و مطابق حساب محصول هر جفت گاو عبارتست از ۳۰ خروار غله . مینویسد «چون قیمت غله عبارتست از ۷ تا ۸ من يك ریال بنابراین مقدار مالیاتی که بابت هر «جفت» گرفته میشود تقریباً بمیزان معمول یعنی يك پنجم محصول میرسد . دهقانان بابت هر حیوان اهلی که نگاه بدارند مالیاتی بالغ بر نیم ریال از قرار هر گوسفند یا بز میپردازند (داستان سفر خراسان ، ص ۳۹۰).

مدعی است که در آذربایجان حق مالك نسبت بزمینی که ملك اوست یا نسبت بخالصه و موقوفه (که بعنوان تیول یا اجاره در تصرف اوست) چنانچه زمین «دیم» باشد بالغ بر ده يك محصول سالانه است و حال آنکه از زمینهای آبی در صورتی که آب آن را بوسائل مصنوعی فراهم کرده باشد سهم بیشتری میبرد^۱. باینهمه اگر مالك بذر و گاو در اختیار زارع بگذارد دوسوم محصول یا بیشتر باو میرسد و حساب مطالبات حکومت را خود تصفیه میکند^۲. بهره مالکانه بانواع مختلف تعیین میشود: «بوسیله تقویم و اجاره دادن آبی که زمین را آبیاری میکند، بوسیله اندازه گرفتن زمین پیش از بذر افشانی یا اندازه گرفتن مقدار غله درونشده یا غله رسیده و غیره و غیره»^۳.

فریزر همچنین متذکر میشود که:

عرف و عادت معمول مالك را بعدی از زراعت ملك خویش دلسرد میکند که در پاره ای از موارد وی را از اقامت در ملك خود باز میدارند و بیگانه ای را بعنوان دهمدار برای جمع مال الاجاره بملك او میفرستند. بحکم صریح عرف و عادت مقصود ازین کار آنست که مالك از تعدی رعایای خویش منع شود چه این عمل که بانواع فراوان صورت میگیرد بسیار معمول و متداول است و مالکانی که خود زمینهای خویش را زراعت میکنند اگر هم بزور وجوه زائد از رعایای خود نگیرند باز کارهای شاق بر آنان تحمیل و من غیر مستقیم انواع و اقسام مساعدتها را از آنان درخواست میکنند.^۴

شاید بیفایده نباشد که تحولات وسیعی را که در این دوره در مسئله زمین داری روی داده و در فصول سابق طرح شده است در اینجا خلاصه کنیم. پس گوئیم که پس از ظهور اسلام و منضم شدن ایران بممالك اسلامی مالکیت زمین بدو نوع تقسیم شد: یکی املاك شخصی و دیگری املاکی که مالك خصوصی نداشت و مالکیت نهائی آنها بجامعه اسلامی و به «امام» که نماینده آن جامعه

۱ - همان کتاب، ص ۲۰۸. ۲ - همان کتاب، ص ۲۰۹. ۳ - همان کتاب، ص

۲۰۸. ۴ - همان کتاب [صفحه کتاب ذکر نشده است].

بود تعلق می گرفت . با تقسیم «دارالاسلام» به عده ای از ممالک نیم مستقل و مستقل که گاهی هر دو دسته با هم می جنگیدند ناگزیر درین نظریه که همه زمینهای که مالک خصوصی ندارد با امام تعلق می گیرد و او اینها را برای مردم نگاه میدارد تغییری حاصل شد و این تمایل بوجود آمد که حق امام درین باره بفرمانروایان دنیوی انتقال یابد . در زمان سلجوقیان ممالک قسمت های شرقی ممالک خلفای عباسی وحدت یافت و مالکیت نهائی زمین های که مالک خصوصی نداشت بقوم سلجوقی و به «سلطان» که نماینده آنان بود تعلق گرفت . در ضمن امام درین زمینه وظیفه دشواری بر عهده داشت . او قدرت دنیوی خود را بسلطان تفویض نکرد بلکه تنها چیزی که از او میخواستند این بود که بر اعمال «خان فرمانروا» یعنی خانی که بسلطنت رسیده بود از نظر شرعی و مذهبی صحه بگذارد . کلمه «مردم» هرگز مفهومی بسیار قوی نداشت و بتدریج که عوامل حکومت مطلقه بر اثر ضعیف شدن سنن صحرائنشینی سلجوقیان پیشرفت حاصل میکرد مفهوم کلمه «مردم» را تحت الشعاع خود قرار میداد . وضع مغول ازین حیث بطور کلی شبیه بوضع سلجوقیان بود اما عواملی که طرف مشورت اولی قرار می گرفتند ضعیف تر بودند و تجزیه ای که پس از برافتادن سلسله ایلخانان مغول در ممالک آنان روی داد بر اثر ضعف و انقراض نهائی دستگاه خلافت بیشتر بود . با تجزیه ممالک ایلخانان و تقسیم آن بامارت های که دائم با هم در جنگ بودند موضوع روی کار آمدن فرمانروای واحد اهمیت حاصل کرد . در زمان صفویه دوباره مفهوم کلمه «مردم» تاحدی مصداق یافت . دیگر این لفظ بمعنی اقوام و حشی^۱ ترک و مغول که مالک مشترک متصرفات خود بودند - و یک دسته یا یک تن از میان آنان بارضایت عامه رهبر قوم میشد - نبود بلکه بمعنی مجموع افراد ملتی بود که «شاه» بر

۱ - باصطلاح اروپائی Horde که مأخوذ از لغت «یورت» و «اردو» میباشد (مترجم) .

آنان فرمان میراند . مالکیت نهائی و هر حقى که بود باو میرسید امانه بعنوان نماینده مردم بلکه بعنوان سلطانی که از جانب خدا معین شده بود یا بقول آن عده از پیروان شاه که بیشتر غلومیکردند تجلی ذات الهی بود . بنابراین حکومت او چیزی جز حکومت مطلقه نمیتوانست باشد و اطاعت از او مستلزم هیچ مشورتی با افرادی که در زیر حکم وی بودند نبود و لازم نبود که این افراد آزادانه و با اتفاق رضایت خود را ابراز کنند . در زمان قاجاریه عامل مذهبی حکومت بمقدار معتنا بهی ضعیف شد اما عامل استبداد باقی ماند و هیچیک از عناصر مسؤولیت مایه تخفیف آن نشد . این قوت یافتن عامل حکومت مطلقه در جامعه ریشه دواند و در طرز تفکر عامه نسبت بمسأله زمین داری و همچنین در وضع رعایائی که زندگی آنان وابسته بزمین بود مؤثر افتاد .

در مورد طبقه زمیندار باید دانست که اشراف «فتودال» ایران دوره ساسانی پس از غلبه عرب منقرض شدند . اما از طرف دیگر «دهقانان» [بمعنی اخص کلمه] همچنان مسؤول اداره امور محلی و جمع خراج از جوامع مورد حمایت مسلمین بودند و پس از آنکه اسلام آوردند بیشتر زمینهای خود را حفظ کردند و این طبقه بصورت یکی از ذخایر عمدهای در آمدند که دستگاه کاغذ بازی و باصطلاح «بوروکراسی» برای استخدام مأموران جدید از آن بهره میجست . در ضمن طبقه جدیدی از مالکان نشو و نما یافتند . هسته اصلی این طبقه تازیانی بودند که یا عدهای از املاک زراعتی وسیع خود را بعنوان عطیه از «امام» گرفته بودند و یا بعضی را بر اثر فتح و غلبه مالک شده و یا برخی را از راه خرید و فروش بدست آورده بودند . بمرور دهور افراد غیر عربی که باسلام گرویده بودند باین طبقه افزوده شدند . فرق این طبقه با اشراف تیولدار دوره ساسانی درین بود که افراد دسته اول زمین را در مقابل خدمات نظامی نمیگرفتند و اما فرقی

که با «دهقانان» داشتند این بود که اصولاً در برابر اینان نه نماینده حکومت بشمار میرفتند و نه عامل خراج، اگرچه بمرور دهور در غالب موارد این امور را بر عهده گرفتند. با ظهور حکومت لشکری تر کها طبقه جدیدی میان حکومت و طبقه زمیندار و همچنین میان حکومت و رعیت قرار گرفت و آن عبارت بود از «مقطع» که نخست حق جمع خراج و سرانجام حق استفاده از خود زمین با ووا گذار شد. در نواحی غیر ایلی محتملاً مالک قدیم جای خود را بیشتر به «مقطع» داد و در صورت قبول خدمت دیوانی در طبقه «مقطع» مستحیل شد. و اما در نواحی ایلی و در جاهای دور دست یعنی جاهائی مانند ولایات متصل بدریای خزر حکام محلی تا حدود معتنابهی هم املاک خود را حفظ کردند و هم نفوذ خود را. بطور کلی ظهور سلسله‌های جدید تغییر اساسی در ماهیت طبقه زمیندار نداد هر چند اعضاء و کارگزاران آن و تاحدی اهمیت نسبی دسته‌های مختلف طبقه زمیندار را تغییر داد.

یکی از خواص بارز سراسر دوران پیش از مغول نیروی بازیافته کشاورزیست. در توجیه این معنی شاید تا حدی بتوان گفت که مردم ده نشینی که تابع «کدخدایان» خود بودند نسبتاً دارای وضع ثابت و تاحدی حق خود مختاری شدند و کدخدا واسطه‌ای بود میان مردم ده و دیوان، یا «مقطع». اگرچه گاهی عده کثیری از مردم ده نشین در نقاط تازه‌ای سکونت می‌یافتند با اینهمه بر رویهم مهاجرت از دهی بده دیگر کمتر صورت می‌گرفت زیرا در واقع مردم دهات مجاور غالباً با لهجه‌های مختلف سخن می‌گفتند. هنگامی که برزگری بترك دیار خود میگفت زمین او بطن غالب بدست همروستائیان او میافتاد. مهمترین وسیله ارتباط روستائیان بادیای خارج محصل مالیات بود. از طرف دیگر این نکته نیز درست است که دهقانان در بسیاری موارد اصولاً بر زمین

وابسته بودند و مشمول پرداخت انواع و اقسام مالیاتهای سنگین میشدند. همچنین راست است که ما از اوضاع و احوال واقعی آنان در آن روز گاران کمتر اطلاع داریم. با این همه چنین مینماید که تاهنگامی که طبقات مختلف قادر بحفظ نوعی استقلال و دارای احساسات صنفی بودند و تازمانی که همه قدرت در دست يك فرد یا يك دسته از افراد متمرکز نبود و مردم محلی تا درجهای از خود مختاری برخوردار بودند امکان دادخواهی برای دهقانان باقی بود. اگر هم از هر جا ناامید میشدند میتوانندستند بامرا یا ملاکان نواحی مجاور پناه ببرند. در ضمن احتیاج حکومت بیهبود وضع اقتصادی بطور کلی سبب میشد که اخازی مالك و عمال حکومت محدود گردد، گرچه بنقل مواردی میتوان پرداخت که بسیاری جاها بر اثر وضع مالیات زائد ویران شده است. با ظهور مغول آن قید و منعی که دین اسلام موجب شده بود موقه بر طرف گشت و دیگر از نظر تأمین منافع شخصی حدی برای وضع مالیات قائل نشدند. بعلاوه کارمداخله مأموران اشکری و کشوری در امور مردم محلی بدرجات بیش از حدی شد که تا آن هنگام معمول بود و این نکته باعث میشد که بهمان نسبت از میزان خود مختاری هر محل کاسته شود. ازین گذشته روشهایی که سابقاً فقط رنگ عرف و عادت داشت بوسیله فرمانهای سلطنتی قوت قانونی حاصل کرد. در نتیجه زارع بنحوی مؤثر تر و بیش از پیش بزمین وابسته شد و این وابستگی در زمان قاجاریه باز هم بیشتر شد زیرا در این دوره آماده کردن افراد برای خدمت نظام بر عهده صاحبان اراضی و املاک بود و این کار از وظایف فرد فرد مردم بشمار نمیرفت.

مادام که رعیت میتواندست از محکمه ای دادخواهی کند که رئیس آن «قاضی» بود. و این قاضی یا مستقل بود یا دست کم یکباره تابع مالك و «مقطع» و «نیولدار» نبود. تا حدی امکان داشت که بشکایت او برسند و این مطلب تا

اندازه‌ای در زمان سلجوقیان مصداق داشت. راست است که دستگاه مذهبی اصولاً ضمیمه تشکیلات کلی حکومت شده بود اما هنوز میان دستگاه‌های مختلف اداری موازنه‌ای برقرار بود.^۱ در دوات مغول مرافعات ملکی در پاره‌ای از موارد هنوز بمحا کمی که «قاضی» بر آن‌ها ریاست میکرد ارجاع میشد.^۲ در روزگار صفویه تغییری درین وضع پدید آمد. از يك طرف از میزان استقلال «قاضی» ها کاسته شد و حال آنکه از طرف دیگر چون رفته رفته طبقه قضات در طبقه زمین دار مستحیل میشد کمتر محتمل بود که قضات از دعوای رعیت علیه ارباب حمایت کنند. ازین گذشته در بسیاری موارد هم به «تیولداران» و هم بصاحبان «سیورغال‌های» موروثی اختیارات کامل داده میشد تا بهمه قضایائی که در زمین‌های اعطائی اتفاق میافتاد رسیدگی کنند و درین مورد مأموران حکومت مرکزی و محلی اختیاری نداشتند (نگاه کنید بصفحه ۲۱۹-۲۲۰، ۲۳۰). این تمایل یعنی توسعه اختیارات مالک و تیولدار محلی و تمرکز تمام قدرت در دست آنان همچنان در دوره قاجاریه دوام یافت. در نتیجه عامل خود مختاری محلی بیشتر دچار ضعف و فتور و رعیت بزمن بیشتر وابسته شد.

با اینهمه در طی این احوال تأثیرات دیگری احساس میشد. ارتباط ایران با کشورهای بیگانه رو بفرزونی نهاده بود. شکست‌های نظامی ایران از روسیه که در اوایل قرن نوزدهم وقوع یافت ثابت کرده بود که اگر ایران نخواهد از بعضی ممالک خارجی بسبب برتری فنی (تکنیکی) آنان عقب بماند محتاج

۱- ا. تیان E. Tyan خاطر نشان کرده است که در نیمه اول قرن سوم هجری (نیمه قرن نهم میلادی) رفته رفته «قاضی» ها زادررأس محاکم «مظالم» منصوب میکردند (تاریخ تشکیلات قضائی در ممالک اسلامی Histoire de L'organisation Judiciaire en pays d'islam (پاریس، ۱۹۳۸-۴۳) ج ۲، ص ۲۳۴). در زمان سلجوقیان قضات حیثیت فراوانی داشتند و بعید نیست که این راه رسم و دوام یافته باشد. ۲- نگاه کنید به پیش ازین، ص ۱۷۹-۱۸۲.

تغییری در اوضاع است؛ در نیمه دوم قرن نوزدهم نهضت جوانان ترك و نهضت اصلاح طلبی ای که سید جمال الدین اسدآبادی (افغانی) در رأس آن قرار داشت اثری عمیق در ایرانیان کرد. ازین گذشته و خامت روز افزون اوضاع اقتصادی هم ذهن طبقه حاکمه و هم ذهن طبقه درس خوانده را بخود مشغول کرده بود. اما در حالی که اولی در جستجوی راهپائی برآمده بود که خود را باقوای نظامی بهتر مجهز کند و پول بیشتری برای و اخراجی دربارهای سلطنتی بدست آورد، دومی از تمایل شاهان که میکوشیدند مشکلات اقتصادی را از طریق اعطای امتیازات به بیگانگان حل کنند خشمگین و بیزار بود زیرا این کار باعث میشد که ایران از نظر اقتصادی و سیاسی تحت قیمومیت اجانب درآید. طبقه درس خوانده میخواست که سهم نسبتاً بیشتری در اداره امور مملکت بدست آورد و امیدوار بود که کسب معلومات فنی ممالك اروپای غربی بتواند آسایش بیشتری برای او فراهم کند. این جنبشها و تمایلات مختلف و متخالف در انقلاب مشروطیت ۱۹۰۵-۶ [۱۳۲۴] باوج خود رسید و در ۱۹۰۶ منجر باعطای مشروطیت از طرف مظفرالدین شاه شد. با این ترتیب دوره جدیدی در تاریخ ایران آغاز گشت. در مورد زمین داری شاید بتوان گفت که نقض نظریه شرعی بیش از تغییری بود که در روش زمین داری و همچنین در طرز تفکر عامه نسبت باین مطلب پدید آمد و مسأله مالکیت و زمین داری اصولاً از بعضی جهات بهمان حالی که در قرون وسطی داشت باقی ماند. ازین گذشته قسمت اعظم قدرت همچنان در دست مالکان و خوانین عشایر باقی ماند و تنها هنگامی که رضا شاه زمام امور را بدست گرفت این وضع بکلی تغییر کرد.

بخش دوم

تاریخ زمین داری و اداره درآمدهای
اراضی و املاک در ایران
از اعطای مشروطیت
تا عصر حاضر

Title Made in America.

Author Kouwenhoven, J. A.

Accession No. 4485

Call No. 973 K 849 M

BORROWER'S
NO.

ISSUE
DATE

BORROWER'S
NO.

ISSUE
DATE

207

Replace

27

1297

37

37

Call at 1101
May
2 1907

55
347
606

850

Shs
heg
dis

1101
Sh
St. 91

2

فصل هشتم

دوره مشروطیت :

روی کار آمدن رضا شاه

اعطای مشروطیت در ۱۹۰۶ [۱۳۲۴] نشانه دوران تازه‌ای از تاریخ روابط میان طبقات مختلف اعم از مالک و متصرف زمین است . قانون اساسی مالکیت فردی را مقدس می‌شمارد . ماده ۱۵ متمم قانون اساسی مورخ ۱۷ اکتبر ۱۹۰۷ [۲۹ شعبان ۱۳۲۵] می‌گوید که «هیچ ملکی را از تصرف صاحب ملک نمیتوان بیرون کرد مگر بامجاز شرعی و آن نیز پس از تعیین و تأدیه قیمت عادلانه است» . باز در ماده شانزدهم چنین آمده است که «ضبط املاک و اموال مردم بعنوان مجازات و سیاست ممنوعست مگر بحکم قانون» . بتدریج مجموعه‌ای از مقررات قانونی مربوط باملاک فراهم آمد و در فصول مربوطه قانون مدنی تنظیم شد .^۱ یکی از اقدامات مجلس شورای ملی که در ۱۹۰۷ [۱۳۲۵] تازه افتتاح شده بود تعیین کمیسیونی^۲ برای مطالعه در مسأله اصلاحات اقتصادی بود که ارتباط کامل بامسأله زمین‌داری و اداره کردن امور مالیات ارضی داشت . حاصل کار کمیسیون چهار قدم اصلاحی بزرگ بود که تمام آنها در مسأله زمین‌داری و وظایف مختلفی که بر عهده زمین‌داران بود سخت مؤثر افتاد:

۱- پس از مطالعه دقیق محاسبات مالیاتی ولایات مختلف کمیسیون مزبور یعنی انجمن مالیه قسمت اعظم و در بعضی موارد تمام مستمریها و امتیازانی که بعده کثیری از افراد خاصه با افراد متشخص و شاهزادگان خاندان سلطنتی مانند شعاع السلطنه، ظل السلطان، کامران میرزا نایب السلطنه، سالار الدوله و عضد الدوله داده

۱- نگاه کنید بفصل نهم. ۲- این کمیسیون معروف بود به «انجمن مالیه».

ميشد لغو كرد .

۲- انجمن مبالغی را که حکام محلی علاوه بر مالیات مستمر برای مصارف خود و دستگاه حکومتی خود وصول میکردند^۱ بر اصل مالیات مستمر افزود و برای مخارج دستگاههای اداری شهرستانها مقرراتی وضع کرد . مثلاً مالیات کرمان قبلاً در حدود ۵۴,۰۰۰ تومان بود اما مبلغی که عملاً وصول میکردند بالغ بر ۱۷۰,۰۰۰ تومان میشد و مالیات بلوچستان که قبلاً ۱۸,۰۰۰ تومان بود هنگام وصول به ۴۰,۰۰۰ تومان میرسید .

۳- روش تیولداری لغو شد^۲ .

۴- «تسعیر» منسوخ شد .^۳ نرخهای موجود از قدیم الایام باقی مانده بود و با وجود افزایش قیمت غلات مالك ، و اگر ملك از نوع خالصه بود مستأجر ، غلات را از قرار نرخ قدیم میفروخت . با منسوخ شدن این راه و رسم عواید ملی بمقدار فراوانی افزایش یافت . در مورد املاك خالصه مسائل مخصوص دیگری بوجود آمد^۴ .

از این اقدامات چهار گانه لغو تیولداری بیش از همه جالب توجه بود . چنانچه بگذشته نظر کنیم می بینیم که این کار نشانه پایان دوران قرون وسطائیت ، شاید بتوان گفت که عملاً تأثیرات آنی این اقدام تا حد زیادی نسبت بدوری و نزدیکی ناحیه مربوط فرق میکرده است . بنظر یکی از نویسندگان این اقدام در واقع برای زارع زیان بخش بوده است . دلیلی که او میآورد اینست که مقارن سال ۱۳۲۵/۱۹۰۷-۸ تیولداران دیگر منافع کلان از تیولهای خود نمیبردند . بنابراین هنگامی که این گونه امتیازات ملكی لغو شد متحمل زیانی عظیم نشدند بلکه بعقیده اواز طرف دیگر رعایا مورد انواع و اقسام ظلم و تعدی و اخاذی

۱- یعنی «تفاوت عمل» .

۲- نگاه کنید به ص ، ۲۶۶ .

۳- درباره تسعیر نگاه کنید به پیش ازین ، ص ۲۸۷ .

۴- نگاه کنید بفصل دوازدهم .

مأموران دولت واقع شدند و دیگر نیروئی برای مقابله با آنان و ممانعت از اعمال آنان باقی نبود. ^۱ بیشك درین نکته حقیقتی نهفته است اما جای تردید نیست که پس از لغو تیولداری وجود عمال دولت در دورترین نقاط مملکت هر چند یکسره مفید نبود با اینهمه این کار باعث شد که عامل جدیدی در اوضاع محلی دخالت یابد و تا اندازه ای از وابستگی رعیت بمالك یا تیولدار کاسته شود. با اینهمه در بسیاری موارد مأموران محلی کسانی جز نمایندگان مالك نبودند را اگر تا حدی حسن ظنّ اورا نسبت بخود جلب نمیکردند نمیتوانستند بانجام دادن وظایف خود امیدوار باشند، چه تا حد زیادی مقام خود را مدیون مالك بودند، خاصه این که همین مقام و منصب بنوبه خود غالباً در نتیجه دادن امتیازاتی حاصل شده بود. بدین گونه قدرت همچنان بیشتر در دست عمده مالکان و خوانین ایلاتی بود که هنوز قادر بودند قسمت معتنابهی از عواید املاك خود را صرف نگاهداری قوای چریك کنند و بهنگام لزوم سر از فرمان دولت بیچند. مقصود از تصویب قانون ربیع الثانی ۱۳۲۵ (مه - ژوئن ۱۹۰۷) راجع به تشکیل انجمن های ایالتی و ولایتی این بود که تا اندازه ای مانع از تمرکز امور مملکتی شوند. ^۲ اما این قانون هرگز جامه عمل نپوشید. بدنبال این قانون قانون چهارم ذوالقعدة ۱۳۲۵ (دسامبر ۱۹۰۷) تصویب شد که مقصود از آن تجدید تشکیلات مربوط با اداره امور ولایات بود. ماده ۵۱ این قانون امتیاز مهمی میان مالیاتی که باید بمصرف امور مملکتی برسد و مالیاتی که باید برای امور محلی صرف شود قائل شده است. بر اثر اجرای این قانون که تا اندازه ای عبارت بود از

۱ - مستوفی، ج ۲، ص ۳۵۷. ۲ - نگاه کنید به دمورن بی، ص ۱۱۴-۱۱۵. مسأله انتخابات انجمن های ایالتی و ولایتی بعدها در موارد متعدد مطرح شد اما هیچ اقدام موثری برای اجرای قانون مربوط بعمل نیامد. در سال ۱۹۵۱ [۱۳۲۹ - ۳۰ ش.] پیشنهاد های جدیدی برای تشکیل انجمن های ایالتی و ولایتی مطرح شد که سپس متوقف ماند.

مداومت در اجرای فرمان مورخ ۱۳۰۳/۱۸۸۵-۶ ناصرالدین شاه اختیارات حکام محلی کمتر و نظارت حکومت مرکزی بیشتر شد. با این همه و علی رغم مقررات ماده ۵۲ الی ماده ۶۰ که مربوط به اداره امور مالی ولایات بود عملاً تغییرات ناچیزی پدید آمد. در ۱۹۱۱ [۱۳۲۹/۱۲۹۰] شوستر بخزانهداری کل ایران منصوب شد تا بوضع کهنه و فرسوده و پرهرج و مرج خزانهداری سر و صورتی دهد. وی دستگاه مالی آذربایجان را چنین وصف میکند:

در زمان استخدامم در ایران در آن ایالت یعنی در شهر تبریز که مقر حکومت ایالت مزبور و دوم شهر معظم مملکت بشمار است یکنفر پیشکار مالیه بود. آن ایالت بقسمت و قطعات کوچکی منقسم میشود که در هر یک از آنها يك امین مالیه (مأموره الیه جزء) میباشد و هر یکی از آن قطعات هم نسبت بوسعتش بقسمت های کوچکتر منقسم و در هر قسمت يك نفر مأمور مالیه میباشد. مالیات آن حصص و قطعات كوچك صنف سوم بتوسط كدخدایان محلی آن قصبات و دهات وصول میشود. مثلاً وظیفه پیشکار یا رئیس مالیه تبریز منحصر باین بود که همه ساله مبلغ معینی نقد و مقدار مشخصی جنس از قبیل گندم و جو و کاه و سایر محصولات فلاحی جمع کرده و بحساب حکومت مرکزی بگذارد. حکومت مرکزی از مأخذ و محلهای طبقه اولی که باید مالیات آنها وصول شود اطلاع کاملی نداشت بجز تصور مبهمی که در اذهان مستوفیان یعنی محاسبین دولتی طهران بود. ایشان مسبوق بودند که مثلاً چه مبلغ از کدام حصه از فلان ایالت باید وصول شود. روابط حکومت مرکزی در طهران با مالیات دهندگان آذربایجان بتوسط همان پیشکار مالیه تبریز بود و پیشکار میدانست که از مأمور مالیه هر قسمتی چقدر نقد و جنس باید وصول شود ولی خود آن پیشکار هم از مأخذ و محلهائی که مأمورین جزء مالیات وصول میکردند اطلاع کامل تحقیقی نداشت. مثلاً پیشکار مالیه تبریز دفتری برای خود داشت که آن را کتابچه یا دستورالعمل مینامیدند و هر مأمور جزئی هم تا وقتی که مأمور بود کتابچه مخصوص راجع بمیزان مالیات ابواب جمعی خود داشت. آن کتابچه ها بسبك مخصوص ایرانیان بر قطعات كوچك كاغذ و بدون جلد نوشته شده بود که در جیب حمل میکردند و بهر حال بآنان تعلق داشت. آن کتابچه (فرد) ها را بشکل مخصوصی نوشته اند که مشکل بلکه محال بود که هیچ فرد ایرانی عادی آن را بفهمد. از نسلها و ازمنه سالفه مردمانی در ایران میباشند که آنها را مستوفی میخوانند. پیشه و شغل اکثر آنها ارنیست که از پدر بیسر رسیده است. آنها از وضع این کتابچه ها مسبوق و از طریق پیچیده و درهمی که مالیات هر محل بوسیله آن حساب یا وصول میشد مطلع بودند. هر یکی از پیشکاران یا مأمورین جزء کتابچه های مالیاتی نقاط ابواب جمعی خودشان را ملك طلق خود میدانست نه متعلق بدولت. اگر کسی میخواست از تفصیل آن

کتابچه‌ها مسبوق شود یا بداند که چقدر از مالیات هر محل بوسیله آنان وصول شده و چقدر آن را برای خود ذخیره و پس انداز نموده اند مستوفیان مزبور متغیر و غضبناک میشدند ... یکی از نقایص بزرگی که در طریقه وصول مالیات بود این بود که حتی غالب آن کتابچه‌ها کهنه و قدیمی و از يك نسل قبل مرتب شده بود (یعنی مناسبتی با حالت حاضره نداشت) و نمیشد آنها را مأخذ و بنیاد صحیحی برای وصول مالیات قرارداد. در زمان ترتیب کتابچه‌های مزبوره بسیاری از قراودها بود که همه معمور و دارای عدۀ نفوس بسیاری بوده اند ولی اکنون بکلی ویران و رعایای آن متفرق و پراکنده شده‌اند و همچنین از بعضی دهات که سابقاً هزار نفر یا بیشتر عدۀ نفوس داشته‌ولی حالیه دویست یا سیصد نفر رعیت بیشتر ندارد همان مالیات رعایای سابق را که سه چهار برابر جمعیت حالیه بود می‌گرفتند و بالعکس آبادی که در زمان ترتیب کتابچه‌ها دارای قلیل نفوسی سکنه بوده و اکنون ترقی و وسعت فوق العاده یافته همان مالیات سابق را بخزانۀ مرکزی می‌پرداختند بملاحظۀ اینکه در کتابچه ریاست مرکزی همان قدر ثبت و منظور شده بودو حال آنکه مأمورین جزء از فرد فرد رعایا مالیات لازمه کامل را وصول مینمودند ولی با این حال کتابچه‌ها بهمان حال سابق مانده و تغییر نیافته بود.^۱

رقابت انگلیس و روس کار شوستر را پیچیده کرد و پیش از آنکه بتواند اقدامات مؤثری در طریق اصلاح مالیۀ ایران انجام دهد فشار دیپلوماسی روس او را مجبور بترك ایران کرد. در سالهایی که منتهی بجنګ اول جهانی شد فشار روسها بر ایران قوی تر گشت. در ضمن از لحاظ داخلی اقتصاد ایران دچار وضع آشفته‌ای شد و بطور کلی دستگاه دولت نتوانست کار خود را بنحوی مؤثر انجام دهد. سرانجام در طی سالهای جنګ قدرت حکومت مرکزی یکباره از میان رفت و زعمای محلی و ملاکان و خوانین ایلات و عشایر و دیگران توانستند ادعای استقلال واقعی خود را فاش کنند و دوباره برای خود امتیازات و معافیت‌هایی که سابقاً «تیولدار» از آنها برخوردار بود قائل شوند.

۱- و.م. شوستر W. M. Shuster اختناق ایران (The Strangling of Persia) (لندن، ۱۹۱۲) ص ۲۴۵-۶، ۲۴۸-۹ [این قسمت از کتاب شوستر از ترجمۀ فارسی آن که بداختناق ایران معروف و مترجم آن سید ابوالحسن موسوی شوشتری جزایری است و در سال ۱۳۳۰ قمری در بمبئی بطبع رسیده است پس از مقایسه با اصل و مختصر اصلاحاتی که از لحاظ دقیق بودن ترجمه لازم مینمود نقل شد (ص ۲۰۸-۲۰۹ و ص ۲۱۱-۲۱۲)]

روی کار آمدن رضا شاه :

پس از جنگ اول جهانی رضا خان که سپس رضا شاه پهلوی شد بعنوان مقتدرترین فرد در صحنه سیاست ایران ظاهر گشت^۱ و مابین سال ۱۹۲۱-۵ [۱۳۴۰-۱۳۴۴/۱۳۰۱ - ۱۳۰۵] پیشرفت‌هایی در زمینه اصلاحات داخلی ایران حاصل شد. رضا خان که از «اندیشه کمال مطلوب استقلال حقیقی ملی برای مقابله با قدرتهای خارجی و حق حاکمیت حقیقی ملی»^۲ الهام گرفته بود نخست توجه خود را بتشکیل يك قشون واقعی ملی معطوف نمود و يك سلسله اردو کشی علیه رؤسای متمرّد عشایر متعدد بگـردن گرفت تا بتواند دوباره فرمان حکومت مرکزی را در سراسر کشور نافذ کند. این عملیات جنگی مشتمل بود بر فرو نشانیدن شورش خراسان و شکست دادن جنگلیهای تابع میرزا کوچک خان در ولایات ساحلی بحر خزر در ۱۹۲۱ [۱۳۰۱/۱۲۴۰] و جنگهایی که با کردهای تابع سیمکو (سیمتقو) در مشرق در باچه ارومیه (رضائیه) و شاهسونها در حوالی اردبیل در گرفت و درهم شکستن شورش لرستان در ۱۹۲۲ [۱۳۰۳/۱۳۴۱] . در ۱۹۲۴ [۱۳۰۴/۱۳۴۳] با زهم عملیات نظامی علیه لرها انجام یافت و شیخ خزعل فرمانروای نیمه خود مختار خوزستان را هم تابع سیاست مرکزیت دادن رضا شاه گردانند .

در ضمن رضا خان دانسته بود که ادامه اصلاحات نظامی بی آنکه تاحدی امور مالی و اداری اصلاح گردد ممکن نیست . پس در تابستان ۱۹۲۲ [۱۳۰۰] هیأتی

۱- رضا خان بریکاد قزاق را از قزوین بطهران آورد و در فوریه ۱۹۲۱ (حوت ۱۲۹۹) کودتا کرد . وی سپس بفرماندهی کل قوای ایران و وزارت جنگ منصوب شد . در اکتبر ۱۹۲۳ [میزان ۱۳۰۲] رئیس الوزرا شد و در اکتبر ۱۹۲۵ [مهر ۱۳۰۴] مجلس شورای ملی پس از خلع سلسله قاجاریه اداره امور مملکت را موقه رضا خان سپرد. در ۱۲ دسامبر [آذر ۱۳۰۴] تخت و تاج از طرف مجلس شورای ملی بر رضا شاه و اعقابش واگذار گردید .

۲- بررسی امور بین المللی Survey of International Affairs ، ج ۱، ص ۵۳۵ .

از متخصصان امریکائی بریاست دکتر میلیسپو استخدام شدند .

پیش از ورود میلیسپو اقداماتی جهت اصلاح روش مالیات ارضی صورت گرفته بود و لایحه ای برای طرح در مجلس شورای ملی تقدیم شده بود . این قانون مقرر میکرد که همه املاک زراعتی ممیزی شود و مالیات اراضی یکسان تعیین گردد .^۱ در ۲۰ دلو ۱۳۰۰ (۱۹۲۲) قانون ثبت املاک و اسناد بتصویب رسید . بموجب این قانون اداره ای برای ثبت املاک و اسناد در وزارت عدلیه تأسیس شد (همچنین نگاه کنید بصفحه ۳۴۱ و صفحات پس از آن) .

میلیسپو پس از ورود بایران دید که دستگاه اقتصادی توأم با هرج و مرج است پیش از و بعضی قوانین مالی بتصویب مجلس شورای ملی رسیده بود اما بیشتر آنها اجرا نشده بود . وی روش مالیاتی ایران را چنین وصف میکند: «ترکیب درهم برهمی از بقایای عرف و عادت و مقررات قانونی» .^۲ مالیات املاک و اراضی از قرار ده درصد سنهم خالص مالک یا بر حسب مبالغی تعیین میشد که در کتابچه ها نوشته بودند یعنی کتابچه هائی که در دست «مستوفیان» بود . مطالب این کتابچه ها کهنه بود و از هنگام تدوین آنها تغییرات بسیاری حاصل شده بود . دهات جدیدی بوجود آمده بود که مردم آن مالیات نمیپرداختند و حال آنکه هنوز نام دهات دیگری که از میان رفته بود در کتابچه ها باقی بود . از بقیه دهات بنسبت خرابی و آبادانی آنها بیشتر یا کمتر از اندازه مالیات میگرفتند .^۳

ازین گذشته مراعات ملکی فراوان بود . بسیاری از دهات خالصه بخصوص درمازندران بدست این و آن افتاده بود و حال آنکه ملکیت عده دیگر از دهاتی که بضبط دولت در آمده بود مورد ادعای افراد بود . کمیسیونهای متعددی

۱- میلیسپو، کار امریکائیه در ایران ، The American Task in Persia (لندن، ۱۹۲۵)،

ص ۶۳ . ۲- همان کتاب ، ص ۶۱ . ۳- همان کتاب ، ص ۶۲-۳ .

جهت رسیدگی بدعاوی ملکی تشکیل شده بود و هنگام ورود میلسپو رسیدگی باین گونه دعاوی در صلاحیت دیوان محاکمات مالیه بود. همچنین هیأت وزیران کمیسیونی رامأمور مطالعه و رسیدگی بصحت اسناد مربوط بزمین‌هائی کرده بود که باشخاص بخشیده بودند و در تصرف آنها بود. بعلاوه مقرر کرده بود که هر دهی که متجاوز از سی سال متوالیاً در تصرف کسی باقی مانده باشد ملك شخصی او بشمار رود.^۱ با اینهمه بعداً هیأت وزیران تصویب نامه‌هائی درباره املاك متنازع فیه صادر کرد که برخلاف تصویب نامه اولی بود و بنا بگفته میلسپو در امر حل و فصل دعاوی ملکی اندك پیشرفتی حاصل شده بود.^۲

هنگامی که میلسپو وارد ایران شد نه‌همان روش تعیین مالیات را کهنه و منسوخ یافت بلکه مشاهده کرد که مالیات املاك و اراضی در ردیف مالیات معوق درآمده است. مینویسد:

در اعطای معافیت‌ها و تخفیف‌های مالیانی هیچ اصل درست و منصفانه‌ای رعایت نشده بود و سالها بود که بعضی از عمده ترین مودیان مالیات بدهی خود را نپرداخته بودند و از چند هزار تومان گرفته تا چندین صد هزار تومان بدولت مدیون بودند.... هنگامیکه میخواستند عملاً مالیات را وصول کنند بی‌نظمی‌های فراوانی بروز میکرد. محصلان مالیات غالباً رسیده‌های شخصی بمودیان میدادند و عوایدی را که وصول میشد بکیسه خود میریختند. گاهگاه رسیده‌هائی در مقابل مبالغ عمده میدادند و حال آنکه هیچ مبلغی وصول نشده بود.^۳

همچنین انواع مختلف مالیات غیر مستقیم و مالیات سرانه وصول میشد و اخازی باشکار گوناگون صورت میگرفت. دعاوی علیه دولت روی هم جمع شده بود و هنگامی که فلان طلبکار ایرانی بی‌موقع مایه در دسر میشد حواله‌ای بمبلغی که او میخواست بنام یکی از مؤدیان مالیات که در پرداخت مالیات قصور ورزیده

۱- ملک‌شاه و غازان خان که در طریق حل مشکل قباله‌های مشکوک میکوشیدند نیز چنین مدتی را مقرر کردند (نگاه کنید به پیش ازین، ص ۱۸۰ و ۱۴۹).
۲- کار امریکائی‌ها در ایران،

ص ۶۵-۶. ۳- همان کتاب، ص ۶۸.

بود مینوشتند و بطلبکار میدادند و انتظار داشتند که خود او حواله را وصول کند و خواه او موفق بوصول حواله میشد خواه نمی شد در هر حال مبلغ مورد مطالبه و مالیات مورد حواله را بعنوان مبلغ پرداختی بحساب میگذاشتند.^۱

بتدریج نظم و ترتیبی در وضع مالی مملکت پدید آمد و همینکه دوباره فرمان حکومت مرکزی در اقصی نقاط مملکت نافذ شد ادارات مالیه در آنجاها تأسیس گشت تا ترتیب وصول مالیات داده شود. چنانکه در زمستان ۱۹۲۳ [۱۳۰۳/۱۳۴۲] پس از پیروزیهای که نصیب قشون شد اداره مالیه در بعضی نواحی کرمان، فارس و لرستان^۲ تأسیس شد و دولت تمشیت امور مالی سراسر ایالت خوزستان را بدست گرفت. در ۱۹۲۶ [۱۳۰۴/۱۳۴۳] بموجب قانون ۲۰ دی ۱۳۰۴ ممیزی املاک شروع شده بود با اینهمه این کار شامل تمام کشور نشد.^۳

قانون ۲۰ دیماه ۱۳۰۴ (ژانویه ۱۹۲۶) موسوم به «قانون املاک اربابی و دواب» مالیات ارضی یکسانی را در سراسر کشور برقرار کرد و مبنای آن جمع کل محصولی بود که میبایست بوسیله ممیزی جدید تعیین شود. بناسد از زمینهای آبی و دیمی ۳ درصد کل محصول را پیش از آنکه غله میان مالک و زارع قسمت شود و پیش از کسر مخارجی که بغله تعلق میگیرد بعنوان مالیات بگیرند^۴ و از جنگل و مرتع ده درصد و از آسیاها ۵ درصد عایدات مالکانه وصول شود. مالیات قنواتی که آب آنها بمصرف آبیاری میرسد نیز ۵ درصد عایدات مالکانه (اعم از مال الاجاره یا محصول) تعیین شد. بموجب همین قانون مالیاتی بر حیوانات ازین قرار بسته شد: شتر سه ساله بیلا ۱۰ قران. مادیان سه ساله ۸

۱- همان کتاب، ص ۷۲. ۲- همان کتاب ص ۲۱۶-۱۷.

۳- بعدها ممیزی جزئی در ۱۳۱۳/۱۹۳۴-۵ و در ۱۳۲۹/۱۹۵۰ صورت گرفت.

۴- این نرخ بعدها تا ۵ درصد و در ژوئیه ۱۹۳۰ [۱۳۰۸-۹ ش] تا ۸ درصد افزایش یافت. (ا.ت. ویلسون A.T. Wilson، ایران Persia (لندن، ۱۹۳۲)، ص ۳۰۰).

قران ، اسب سه ساله یا قاطر سه ساله ۶ قران ، الاغ سه ساله ۵ قران ، گوسفند^۱ یا بز دو ساله $\frac{3}{4}$ قران . بهر خانوار اجازه دادند که يك رأس شتر و يك رأس ماده گاو یا ماده گاو میش ، يك رأس مادیان ، يك رأس اسب ، يك رأس قاطر يك رأس الاغ و ۵ رأس بز و میش معاف از مالیات داشته باشد .^۲ در سالهای بعدی سلطنت رضاشاه تغییر عمده‌ای در امور مالیات ارضی پدید آمد و علت آن تصویب قانون ۲۴ آذر ۱۳۱۳ (دسامبر ۱۹۳۴) بود که قانون مصوب ۲۰ دی ۱۳۰۴ را لغو کرد . بجای مالیات سابق الذکر قرار شد که از هر گونه محصولات ارضی یا مواد حیوانی هنگام ورود بشهر یا قصبه یا هنگام صدور از مملکت سه درصد قیمت جنسی مالیات گرفته شود و هر جنس فقط يك بار مالیات بپردازد (ماده ۲) و تعرفه مالیات اجناس مختلف هر سال بطور مقطوع معین گردد (ماده ۳) . اجرای این قانون عملاً بار مالیات دهقانان را سنگین‌تر کرد .^۳

تقریباً از سال ۱۹۲۹ [۱۳۰۹/۱۳۴۸] ببعد تمایل دولت بر این بود که نقش مهمتری در ارشاد اقتصادیات ایران داشته باشد . در فوریه ۱۹۳۱ [۱۳۱۱/۱۳۵۰] بموجب قانون ۶ اسفند ۱۳۰۹ تجارت خارجی بانهضار دولت در آمد و سپس دولت بنا با اجازه‌ای که این قانون بطور کلی با و داده بود انحصارات متعددی دیگری

۱- در قانون مورد بحث بجای گوسفند «میش» و مالیات آن را هم يك قران نوشته‌اند (مترجم) .
 ۲- ف. مشاور، تحول اقتصادیات ایران L'évolution des finances Iraniennes (پاریس ، ۱۹۳۸) ، ص ۲۸۰-۱ .
 ۳- پس از ۱۹۴۱ [۱۳۲۰ ش .] لوایح متعددی درباره مالیات بر درآمد و مالیات ارضی بمجلس شورای ملی تقدیم شد . در غالب موارد این لوایح بتصویب نرسید اما درباره‌ای از موارد دولت لایحه تقدیمی را اجرا می‌کرد و دلیلی که داشت این بود که چون در قوانین بودجه بعضی مبالغ مالیاتی رأی موافق داده شده بنابراین بدولت اختیار داده شده است که این مالیاتها را وصول کند . بنابراین استدلال بود که در ۱۹۴۸ [۱۳۲۸/۱۳۶۸ ش .] دوباره مالیاتی ارضی بر بعضی نقاط بر مبنای ممیزی‌ای که در ۱۳۰۴ ش/ ۱۹۲۶ آغاز شده بود بسته شد .

را برقرار کرد. در بسیاری موارد دولت حق خود را بر شرکت‌هایی که برای معاملات مخصوص بوجود آمده بود واگذار کرد. بدین گونه شرکت‌های انحصاری برای دادوستد قند و چای و تریاک و ابریشم و پنبه و گندم و خشکبار و کتیرا و غیره بوجود آمد.^۱ با ایجاد این انحصارات دولت گندم و در سایر موارد شرکت‌های انحصاری اجناس انحصاری را بقیمت مقطوع میخریدند. این امر تا حدی بسود رعایا بود زیرا آنان را از وجود بازاری که غلاتشان را بیبهای معینی میخرید مطمئن میکرد. از طرف دیگر معنی این کار زیاد شدن رفت و آمد مأموران دولت بنواحی روستائی بود و از آنجا که تمایل آنان برین بود که انگل مردم دهات شوند این کار بارزندگانی زارع را سنگین‌تر میکرد.

پیش ازین از تشکیل اداره کل ثبت املاک و اسناد یاد کرده‌ایم (ص ۳۳۷). بعدها باز هم قوانینی درین باره بتصویب رسید که یکی از آنها عبارتست از قانون «ثبت عمومی املاک و مرور زمان» مصوب ۲۱ بهمن ۱۳۰۶ (۱۹۲۸) و دیگری متمم قانون ثبت املاک مصوب ۱۱ دی ۱۳۰۷ (۱۹۲۹) و این قوانین حدود وظایف ثبت کل را معین کرده‌است. در هشتم خرداد ۱۳۰۸ (۱۹۲۹) مدتی که بجهت اعتراض به ثبت ملک اشخاص مقرر شده بود بموجب قانون «اصلاح قانون ثبت عمومی املاک و مرور زمان راجع بمدت اعتراض» اصلاح شد. قانون «ثبت اسناد و املاک» مصوب مهر ۱۳۰۸ (۱۹۲۹) که مربوط بتشکیل ادارات ثبت اسناد و املاک است ثبت اموال غیر منقول را بمدت دو سال از تاریخ

۱- انحصار پنبه و ابریشم لغو شده‌است. شرکت انحصاری که در سال ۱۹۳۵ [۱۳۵۴/۱۳۱۵] برای معامله گندم تأسیس شد بعدها ضمیمه وزارت دارائی گشت و بصورت یکی از ادارات آن وزارتخانه درآمد. انحصار گندم در ۱۹۴۹ [۱۳۶۹/۱۳۲۹] لغو شد.

۲- یازده دی غلط و شش دی درست است. (مترجم) ۳- هشت خرداد غلط و دو خرداد درست است. (مترجم).

افتتاح اداره ثبت املاك در هر ناحیه اجباری کرده (باب دوم فصل اول، ماده ۱۶) و مقرر داشته است که اگر کسی در طی مدت مزبور ملك خود را بثبت نرساند دولت اختیار خواهد داشت که ملك را باسم متصرف ثبت کند. چنانکه ماده ۱۹ مقرر میدارد ملك کسی که اقدام بثبت ملك خود نکرده است از طرف دولت بثبت خواهد رسید و درین صورت مالك حق نخواهد داشت که نسبت بتجدید حدود آن اعتراض کند و سند مالکیت او تا پنج سال صادر نخواهد شد. اگر مالك ملكی معلوم نباشد ملك مزبور بانظار «مدعى العموم» محل ثبت خواهد رسید، و اگر تا بیست سال مالك آن معلوم نشد بنام دولت ثبت خواهد شد و عواید آن بمصارف خیریه خواهد رسید. اگر مالك ملكی معلوم ولی غائب و مفقود الاثر باشد پس از اینکه امین بوسیله مدعى العموم معین شد اقدام به ثبت خواهد کرد (ماده ۲۰). بموجب ماده ۱۸ مدتی که برای اعتراض نسبت بثبت هر ملك در هر محل معین شده چهار ماه است.

در ۲۶ اسفند ۱۳۱۰ (۱۹۳۲) قانون دیگری درباره تأسیس ادارات ثبت اسناد بتصویب رسید. نظامنامه این قانون (فصل سوم، ماده ۱۲، بند ۵) ثبت هر گونه حق را که دیگران در ملك مالك دارند («حقوق عینی») و همچنین ثبت حقوق ارتفاقی را مقرر داشته است و همه این نکات باید در اسناد مالکیت ذکر شود (فصل چهارم، ماده ۳۰، بند ۶ و فصل ششم، ماده ۵۱). همچنین ایجاد حقوق جدید مالکیت باید ثبت شود (فصل ششم، ماده ۵۲). مقررات مخصوصی برای ثبت اوقاف وضع شده (فصل سوم، ماده ۱۴-۱۸) و مسئولیت این کار بر عهده متولی گذاشته شده است. چنانچه او در ظرف مدت مصرح در قانون تقاضای ثبت موقوفه را نکند نماینده اوقاف محل تقاضای ثبت خواهد کرد (و یحتمل امور چنین موقوفه‌ای را اداره اوقاف بدست میگیرد). در مورد اوقاف

«خاصه» تقاضای ثبت بعهده «متصدی» [امور حبس] است. ۱. فصل سوم، ماده ۲۰ چنین مقرر میدارد: «نسبت به املاکی که مالک خاص ندارد مانند طرق و شوارع و اراضی و جبال و موات و مباحه تقاضای ثبت پذیرفته نمیشود». بموجب تبصره ماده ۲۰ «نسبت بجنکلهای عمومی از افراد تقاضای ثبت پذیرفته نخواهد شد». ماده ۷۷ از فصل هفتم شور کردن با اهل خبره را در مورد لزوم پیش بینی میکند. چنین مینماید که در بعضی موارد خاصه در فارس مشکلاتی در تعیین مالکیت پیش آمده بوده است زیرا نسبت بملك واحد چند تن دارای حق مالکیت بوده اند. چنین بنظر میرسد که در فارس و نقاط متعدد دیگر املاکی بوده است که متصرفان از آنها بهره برداری میکردند و نسبت بآنها واجد بعضی حقوق مالکیت بوده اند و بانواع مختلف آنها را مورد «نقل و انتقال و صلح و هبه و اجاره و غیره» قرار میداده اند. در ضمن مبلغ مقطوعی طبق قراری که داشته اند یا بر حسب عرف محلی بمالکان واقعی میدادند و این مالکان در عین آنکه اختیارات مذکور را در باره متصرفان مورد بحث تأیید میکردند، بهره مالکانه خود را میگرفته اند. برای رفع این ابهام در تاریخ ۵ دی ۱۳۱۳ (۱۹۳۴) نامه ای بامضای مدیر کل ثبت صادر شد مبنی بر اینکه حق تبعی هر چند از طرف مالک برسمیت شناخته شده باشد با این همه حق قانونی را ایجاد نمیکند. بعلاوه درین نامه این نکته مطرح شده است که يك ملك دو مالک نمیتواند داشته باشد و از اینرو با وجود حقی که بمتصرفان داده شده است نمیتوان آنان را مالک شناخت. مالکان حقیقی کسانی هستند که از متصرفان طبق قراری که با آنان دارند حق مالکانه میگیرند و متصرفان تنها از حقوقی بهره مندند که مالک با آنان داده است.

۱- بموجب ماده ۱۸ «تقاضای ثبت نسبت بموقوفات خاصه بعهده متولی و نسبت به املاکی که بمنفع اشخاص معین حبس شده بعهده متصدی امور حبس است» (مترجم).

بنابرین درخواست ثبت فقط از مالکان حقیقی پذیرفته میشود و اما برای تأیید حقوق تبعی دیگران شرایطی پیش‌بینی میگردد.

کار ثبت املاك در صورتی که ممیزی املاك بطور کامل صورت نگرفته باشد تا حدی کاریست دشوار و در ایران روش معمول آنست که ملك را بیشتر با شرح حدود آن ثبت میکنند نه باتعین مساحت واقعی آن. شهادت صاحبان املاك مجاور بعنوان دلیل مالکیت مقبول است. اقدامات مقدماتی ثبت معروف است به «پلاك کوبی». مالك نسبت بقطعه زمینی که مورد ادعای اوست اظهارنامه‌ای بداره ثبت محل میدهد، سپس اداره ثبت بادعا و همچنین باسناد و استشهادنامه اورسیدگی میکند و بهر اعتراضی که بشود ترتیب اثر میدهد.

در صورتی که ده، مالك مشترك داشته باشد آنرا بنام ملك مشترك که باصطلاح «مشاع» خوانده میشود ثبت می‌کنند و اگر نوع مالکیت ده انفرادی باشد این نکته را تصریح میکنند و درین صورت میگویند که ملك «مفروز» است. اگر ده، مشاع باشد قراردادهای مربوط به بهره‌برداری از آب و زمین را باید با تمام مالکان ده منعقد کرد. فی‌المثل فرض کنید که فلان شرکت آبیاری میخواهد در زمین بایری واقع در قریه مشاعی که چندین مالك مشترك دارد چاهی حفر کند، درین حال شرکت باید با همه مالکان مشتركی که در آن ده بنسبت زمین‌های دایر ده، سهم دارند قرار داد ببندد. پیدا است که درین صورت انجام یافتن کار قرار داد ممکنست بمدتی طولانی محتاج گردد. معمولاً «حریم»^۱ ده خرده مالك یعنی ده متعلق بیک زارع مالك یا چندین مالك غیر زارع یکجا بنام مالکان مشترك ثبت میشود (اما اسم خرده مالکان را جداگانه ذکر میکنند). حریم را میتوان باارائه «استشهادنامه» ده یاردهات مجاور

۱- نگاه کنید به مطالبی که تحت عنوان «حریم» در فصل نهم بیان شده است.

بثبت رساند . مضمون استشهادنامه اینست که فلان قطعه زمین متعلق بفلان ادعا کننده یا ادعا کنندگانست . اگر حریم بثبت نرسد درین صورت هر کس چاهی در آن حفر و زمین را زراعت کند مالک آن زمین میشود و میتواند آنرا بنام خود بثبت رساند .

بموجب قانون مصوب مهر ۱۳۰۸ (۱۹۲۹) حق مالکیت آب را نیز میتوان ثبت کرد . بموجب بخشنامه شماره ۱۴۳ که در تاریخ ۱۰ فروردین ۱۳۰۹ (۱۹۳۰) از طرف مدیر کل ثبت اسناد و املاک صادر شده است تقاضای ثبت آب از چهار صورت خارج نیست : یا تقاضا مربوط است به قنات^۱ یا به چشمه سار یا به نهرها و یا رودخانه .

اگر قناتی بیش از یک مالک داشته باشد ، سهم متصرفی هر مالکی از روی ساعت و گردش شبانه روز آب باید تصریح شود . قنات و املاک هر یک جداگانه باید بثبت رسد و در مورد چشمه ها نیز بهمین ترتیب باید عمل کرد . اگر سهم صاحبان متعدد آب یک چشمه سار را نتوان بدقت معلوم کرد درین صورت باید تقاضای ثبت آب را فقط در ضمن تقاضای ثبت ملک و بعنوان «حقابه» (یعنی حق داشتن سهمی از آب) ثبت کرد . آبهای منشعب از چشمه سارها تابع همین قاعده است و تقاضای ثبت نهرهای منشعب را باید در ضمن تقاضای ثبت خود ملک قبول کرد و لازم است که صاحب ملک اظهار نظر کند که چه مقدار آب بر حسب زمان و بر طبق معمول محل باو تعلق میگیرد و «فورمولی» که درین مورد باید قید کرد اینست «یک شبانه روز [آب] از نهر فلان مطابق معمول محل» و اگر تقسیم آب بر حسب زمان صورت نگیرد باید قید کرد که مالک دارای حقابه از فلان نهر مطابق معمول محل است . تقاضای ثبت آب رودخانه را فقط بعنوان «حق الشرب»

و در ضمن تقاضای ثبت خود ملك بايد پذيرفت زیرا برای کیفیت و طرز تقسیم آب رودخانه‌ها هنوز روش و قاعده‌ای تنظیم نشده است. فقط رودخانه‌هایی که آب آنها میان عدۀ معینی مالك تقسیم شده باشد ازین قاعده مستثنی است و این گونه مالکان میتوانند مقدار سهم‌های متعلق بخود را بثبت برسانند.

این حقیقتی جالب توجه است که ایران از قرون وسطی ببعد درمسأله ثبت املاك عقب مانده است. در گذشته درین طریق کوششهایی شد اما همه آنها بی ثمر ماند. امروز هم با وجود اینکه بیش از بیست و پنج سال از تصویب قانون ثبت میگذرد عدۀ معتنا بهی از اراضی و املاك دهات بثبت نرسیده است و مراجعات ملکی از مسائل نسبتۀ عادی بشمار میرود. در آذربایجان باستثنای ناحیۀ رضائیه مساحت دقیق اراضی دهات معلوم نیست. در غالب جاها اراضی ده را بر حسب تعیین حدود ثبت کرده اند و مساحت واقع زمین را ننوشتۀ اند. بیشتر زمین‌های بلوچستان^۱ هنوز بثبت نرسیده است. در قائنات عمل ثبت را فقط در حوالی شهرها و در مورد املاك بعضی عمده مالکان انجام داده اند. در بعضی جاها اقدام مقدماتی ثبت یعنی «پلاك كوبي» صورت گرفته است. از طرف دیگر قسمت اعظم فارس بثبت رسیده است. نواحی معینی واقع در کوهستانهای مجاور اصطهبانات ازین قاعده مستثنی است و هنوز در مناطق متعدد عشایری حق مالکیت عدۀ ای از املاك مورد مرافعه است. در خوزستان در ناحیۀ خرمشهر - شادگان زمین‌ها با اینکه بطور کلی خالصه است بیشتر آنها بثبت نرسیده است. در سایر نواحی که زمین‌های خالصه بین زارعان تقسیم شده است تصرف کنندگان غالباً فاقد اسناد مالکیت اند.^۲ در قسمت مرکزی ایران در ناحیۀ کاشان - قم -

۱- در اینجا و در صفحات بعد کلمه بلوچستان به ایالتی که بهمین نام در ایران وجود دارد

اطلاق می‌شود. ۲- نگاه کنید بفصل دوازدهم.

اصفهان - یزد بعضی اراضی هنوز ثبت نرسیده است . در ساوه قریب به ثلث اراضی ثبت شده است .

قانون مربوط بتصرف عدوانی واسترداد املاك سبب شده است که باز هم اصول مالکیت تقویت گردد . قانون « طرز جلوگیری از تصرف عدوانی » مصوب اردیبهشت ۱۳۰۹ (۱۹۳۰) اجازه میدهد که مأموران انتظامی یعنی « نظمیه و در نبودن آنها حکام و نواب حکام و در صورت نبودن آنها مأمورین امنیه » از تصرف عدوانی اموال [منقول یا غیر منقول] ممانعت کنند . باینهمه پیدا است که مقصود از تصویب این قانون منع تصرفات عدوانی حال بوده نه منع تصرفات عدوانی گذشته یعنی مقصود موردی بوده است که شخص پس از آنکه ملك یا مالش بتصرف عدوانی دیگری در آمد بلافاصله شکایت میکند . در چنین موارد مأموران انتظامی مکلف اند که پس از باز گرداندن ملك بمتصرف اول مدعی را در صورتی که بخواهد حق مالکیت خود را ثابت کند بمحکمه مربوط مراجعه دهند . در صورتی که يك ماه از تاریخ تصرف عدوانی گذشته باشد قوای انتظامی حق مداخله نخواهد داشت . تصرف عدوانی بر سه نوع است : تصرف عدوانی ، ممانعت از حق و مزاحمت . ماده ۷۴۹ « آئین دادرسی مدنی » میگوید تصرفی که بواسطه قهر و اجبار باشد در نتیجه « مرور زمان » منشاء حق مطلق نمیکردد . باینهمه چنین مینماید که قانون برای اصل جبر و قهر امتیازی قائل شده باشد زیرا در همین ماده پس از ذکر مطالب مزبور گفته شده است که « پس از زوال قهر و جبر مدت « مرور زمان » از آن زمان شروع میشود » . در بعضی موارد دعاوی مربوط بتصرف عدوانی مردود است ، چنانکه بموجب ماده ۳۳۱ آئین دادرسی مدنی اگر دعاوی مربوط بتصرف عدوانی باشند مالکیت اداره کل ثبت اسناد مخالف باشد مردود است . بموجب ماده ۲۲ قانون ثبت اسناد و املاك مصوب اسفند ۱۳۱۰

دولت فقط کسی را مالک می‌شناسد که ملک با اسم او ثبت شده یا کسی که ملک با او منتقل گردیده و این انتقال در دفتر املاک به ثبت رسیده یا کسی که ملک از مالک رسمی ارثاً باورسیده باشد. با این همه قانون جزا اموال مردم را تا حدی از تصرف عدوانی مصون داشته است زیرا در قانون مزبور مجازاتی درین مورد پیش‌بینی شده است. با وجود این در نخستین ایام اجرای عمل ثبت این مقررات متعددی که بیشک بمنظور حفظ نظم عمومی بوجود آمده بود گویا در بعضی موارد باعث شد که ملکیت ناشی از قهر و غلبه مبدل بملکیت مطلق گردد. این قوانین مربوط بتصرف عدوانی و استرداد اموال منبعث از شرع اسلام نیست و شاید درین مورد بتوان نفوذ قوانین فرانسه را باز یافت.^۱

همچنین می‌گویند که در بعضی موارد اشخاص متنفذ توانسته‌اند املاکی را علی‌رغم ادعای دهقانانی که از قدیم خود را صاحب آنها میدانسته‌اند بنام خود ثبت رسانند. هر چند اثبات این گونه موارد بدون دسترسی بمدارک مربوط دشوارست با این همه پیداست که دهقانان کمتر از طبقات متنفذ موفق بطرح دعاوی خود می‌شده‌اند و بمحاکم عدلیه کمتر دسترسی داشته‌اند و بعید نیست که مواردی از قبیل آنچه گفتیم روی داده باشد.

در صورتی که مورد تصرف عدوانی ملک زراعتی باشد پای منافع شخص ثالث یعنی زارع سهم بر می‌انست و شرایط معینی بجهت مقابله با چنین احتمالاتی مقرر شده است. اگر در ملک مورد تصرف عدوانی «محصول رسیده باشد متصرف عدوانی باید محصول را با تأدیة اجرة المثل فوراً بردارد و در صورتی که موقع برداشت محصول نرسیده باشد اعم از اینکه بذروئیده شده یا نشده باشد

۱- برای آگاه شدن از بحث درباره جنبه‌های مختلف تصرف عدوانی نگاه کنید بآئین دادرسی مدنی تألیف دکتر متین‌دفتری (طهران، ۱۳۲۴)، صفحه ۲۹۰. ببعد [یا به مجموعه اصول محاکمات قضائی، گردآورده احمد کمانگر (طهران، ۱۳۳۴ ش.)، ص ۱۱۵-۱۱۷].

محکوم له مخیرست بین اینکه قیمت زراعت را نسبت بسهم صاحب بذر و دسترنج بدهد و ملک را تصرف کند یا ملک را بتصرف عدوانی باقی بگذارد و اجرة المثل بگیرد « (ماده ۳۳۴ [آئین دادرسی مدنی])^۱. بتدریج در زمان سلطنت رضا شاه تغییراتی در اداره امور محلی پدید آمد ، در پاره‌ای از موارد اساس این تغییرات فقط عبارت ازین بود که بآنچه سابقاً «عرف» خوانده میشد قوت قانونی بخشند . در آذر ۱۳۱۴ (دسامبر ۱۹۳۵) قانون مربوط به «کدخدایان» بنام «قانون کدخدائی» بتصویب رسید. بموجب این قانون «کدخدان نماینده مالک و مسؤول اجرای قوانین و نظامنامه هائست که از طرف دولت با و مراجعه میشود « (ماده ۱) . «برای هر ده یا قصبه يك نفر كد خدا تعیین میشود « (ماده ۲) . «در خالصجات از طرف مالیه محل، در موقوفات از طرف متولّی یا نماینده او، در املاک اربابی از طرف مالکین و در دهات خرده مالک اشخاصی که اکثریت ملك را مالک هستند یکنفر... برای کدخدائی بحکومت یا نایب الحکومه محل معرفی میشود که حکم انتصاب او را صادر نمایند « (ماده ۳) . شرایط کدخدائی عبارتست از «تابعیت ایران ، عدم محکومیت بجنحه و جنایت ، معروفیت به درستکاری و امانت و لیاقت ، مقیم بودن در یکی از دهات محل مأموریت خود و داشتن رعیتی در یکی از محال مأموریت خود « (ماده ۴) . «کدخدایان باید امور رعیتی و فلاحتی را مطابق دستور و نظریات مالک تحت مراقبت قرار دهند و میتوانند دعاوی جزئی بین اهالی ده را که قیمت آن از پنجاه ریال تجاوز نکند بکدخدایان منشی حل و تسویه نمایند و منازعات و اختلافات حاصله بین اهالی را

۱- ظاهر آثار شریعت اسلامی در این مورد مشهودست . شیخ طوسی درین باب در «کتاب المبسوط» ، فصل مربوط به «مزارعه» بحث میکند . برای وقوف بر عقود «مزارعه» نگاه کنید بآنچه در فصل نهم کتاب حاضر خواهد آمد . همچنین نگاه کنید بآئین دادرسی مدنی ، دکتر متین دفتری ،

جلوگیری و در صورت وقوع حتی الاً مکان بصلاح خاتمه دهند « (ماده ۷) .
 « کدخدا مکلف است طبق ماده ۲۳ قانون اصول محاکمات جزائی در جلوگیری
 از فرار متهم و از بین رفتن اثرات جرم اقدام نموده و نتیجه اقدامات را با سرعت
 اوقات بنزدیک ترین پست امنیه یا نایب الحکومه اطلاع دهد « (ماده ۸) .
 « مالک یا مالکین تا پانزده روز اگر در تعیین و معرفی کدخدا تعلل نمایند حکومت
 محل کدخدا را ... انتخاب خواهد نمود « (ماده ۱۰) . « هرگاه کدخدا از
 انتظامات امور زراعتی فروگذار نماید بتقاضای مالک یا مالکین منعزل میشود «
 (ماده ۱۱) .^۱

بدین گونه کدخدا نوکر مالک و حافظ منافع او بشمار رفته است . بنابراین
 او بهیچوجه نماینده مردم شناخته نشده و درین قانون مقرراتی راجع بمشورت
 بامردم ساکن دهات اربابی درباره درخواست های آنان وضع نشده و تنها از مالکان
 آنهم در مورد انتصاب کدخدایان ذکر بعمل آمده است .

علاوه بر قانون کدخدائی قوانین دیگری درباره اداره امور محلی بتصویب
 رسید که بیش از همه قانون تقسیمات کشوری و وظایف فرمانداران و بخشداران
 قابل ذکر است . بموجب ماده ۸ این قانون « دهمدار از بین ساکنین بخش بدپیشنهاد
 بخشدار و حکم فرماندار تعیین میشود » . بنابینا تبصره این ماده « وزارت داخله
 نیز میتواند دهمدار را از بین مستخدمین کشور به پیشنهاد فرماندار انتخاب نماید » .
 بموجب ماده ۹ « کدخدا از بین ساکنین دائمی ده یا دهات بمعرفی مالک و به پیشنهاد

۱- مؤلف محترم ذکر می کند از « قانون تشکیل ایالات و ولایات و دستورالعمل حکام » مصوب ۱۴
 ذی القعدة ۱۳۲۵ نکرده است . عنوان فصل دهم این قانون اینست : « درباب کدخداها و امور
 راجعه بقرا . بموجب ماده ۳۷۸ همین قانون « اداره کردن امور ده بعهده کدخداست که برضایت
 اکثر ساکنین ده و بتصویب مباشر و مالک و امضای نایب الحکومه بدین سمت استقرار مییابد »
 (مجموعه مصوبات ادوار اول و دوم قانونگزاری مجلس شورای ملی ، نشریه اداره قوانین و
 «طبوعات مجلس شورای ملی ، طهران ۱۳۱۸ ، ص ۲۰۱-۲۰۴) (مترجم) .

بخشدار و حکم فرماندار تعیین میگردد». بنابه تبصره این ماده «هر گاه کدخدا از انتظامات امور زراعتی فروگذار نماید بتقاضای مالک یا مالکین منعزل میشود». ماده ۲۱ میگوید که «در هر بخش شورای بخش تشکیل میشود از بخشدار و رؤسای امور کشوری بخش. بعلاوه بقدر لزوم از بین مالکین و زارعین محل عضویت انتخاب میشوند. مدعوین مالکین و زارعین کمتر از سه نفر نخواهند بود. وظایف شورای بخش بقرار ذیل است: (الف) بررسی در وضع هر يك از قراء محل و علل خرابی و وسائل عمران آنها و پیشنهاد وسائل مقتضی برای توسعه و پیشرفت عمران؛ (ب) مراقبت در رفع احتیاجات بهداشت و سایر احتیاجات عمومی قراء واقع در بخش؛ (ج) اهتمام در تأسیس شرکت های فلاحی و بهره برداری؛ (د) راهنمایی و دادن تعلیمات فلاحی بمالکین و رعایای محل». بموجب تبصره ماده ۲۲ «دهدار نماینده دولت و کدخدا نماینده دولت و مالکین میباشد». پس این قانون نیز بزیان زارع و بسود مالک است. همچنین عده نمایندگان مردم محل غیر کافی بنظر میرسد. در واقع این قانون رویهمرفته در سراسر کشور هرگز بموقع اجرا گذاشته نشده است. شوراهای بخش عمل مؤثری انجام نمیدهند و دهدار هرگز منصوب نشده است. ازین گذشته چون بموجب این قانون مقررست که کدخدا نماینده دولت و مالکان باشد پس ظاهراً دلیل نداشته است که مأمور دیگری که نماینده منافع دولت باشد بکار گماشته شود.^۱

۱- در اسفند ۱۳۲۳ (فوریه ۱۹۴۵) لایحه قانونی دیگری راجع بتشکیل انجمن های کشاورزی از طرف نخست وزیر وقت در مجلس شورای مطرح شد که هنوز بمرحله اجرا در نیامده است. بموجب ماده يك این لایحه که عنوان آن «قانون انجمن های کشاورزی و حمایت روستائیان» است «در هر شهرستان و در صورت لزوم در هر بخش انجمنی بنام انجمن کشاورزی تشکیل خواهد شد». بموجب ماده دو انجمن های کشاورزی مرکب خواهد بود از پنج تا نه نفر عضو که يك نفر آنها

از دياد محصول و ميزان توليد پيوسته مطلق نظر دولت ايران بوده است ،

→ نماينده وزارت كشاورزي و ديگري نماينده بانك كشاورزي (در صورتي كه شعبه اين بانك در محل دابر باشد) خواهد بود و بقيه اعضاء از ميان كساني انتخاب خواهند شد كه در محل بامور كشاورزي اشتغال دارند (ماده ۳-۵) . «نمايندگان انجمن كشاورزي ... براي مدت چهار سال انتخاب ميشوند» (ماده ۶) . «انجمن كشاورزي شهرستان مركب خواهد بود از يك يا دو تن نماينده از هر بخش آن شهرستان بشخص وزارت كشاورزي و نماينده وزارت كشاورزي و نماينده بانك كشاورزي و يك تا سه نفر از كارشناسان كشاورزي با انتخاب وزارت كشاورزي» (ماده ۷) . «نمايندگان انجمن كشاورزي شهرستان براي مدت چهار سال انتخاب ميشوند» (ماده ۹) . سالي يك بار شوراي مركزي كشاورزي مركب از نمايندگان انجمن هاي كشاورزي شهرستانها در طهران تشكيل خواهد شد (ماده ۱۰) و رياست انجمن مزبور با وزير كشاورزي يا معاون وزارت كشاورزي خواهد بود (ماده ۱۰) . «وظايف انجمن هاي كشاورزي شهرستان و بخش بقرار زیرست :

- ۱- اظهار نظر راجع با صلاحاتي كه براي پيشرفت كشاورزي بايد بعمل آيد و بررسي در طرز اجراي آنها .
- ۲- اظهار نظر درباره مسائل كشاورزي و لوايح قانوني كه تماس بامور كشاورزي داشته و از طرف وزارت كشاورزي بآنها رجوع ميشود .
- ۳- دادن اطلاعات لازم بوزارت كشاورزي راجع بامور مربوطه .
- ۴- بررسي و اقدام درباره پيشنهادهائي كه از طرف كشاورزان درباره امور مربوطه باین قانون بانجمن كشاورزي ميرسد .
- ۵- همكاري با وزارت كشاورزي در اجراي برنامه هاي كشاورزي و كلييه اقداماتي كه براي پيشرفت كشاورزي- آبياري- دفع آفات نباتي و حيواني - بهداشت و رفاه حال روستائيان بايد بعمل آيد .
- ۶- تشكيل نمايشگاه و مسابقه هاي كشاورزي و تشويق كشاورزان و دادن جوائز ۷- كمك در تهيه آمار با وزارت كشاورزي .
- ۸- اظهار نظر در بهاي محصولات كشاورزي و پيشنهاده بوزارت كشاورزي .
- ۹- تنظيم گزارش ساليانه راجع با اقدامات انجمن و تسليم آن بوزارت كشاورزي .
- ۱۰- تهيه گزارش هاي مرتب راجع بوضع محصول هاي كشاورزي شهرستان و ارسال آن بوزارت كشاورزي .
- ۱۱- تشكيل شركت هاي تعاوني توليد و مصرف و مختلط از قبيل : شركت ماشين هاي كشاورزي و شيار ، شركت لبنيات ، شركت توليد محصول هاي كشاورزي ، شركت تأمين مصارف روستائيان ، شركت فروش محصولات كشاورزي ، شركت خشكبار ، شركت آبياري و ترميم قنوات و مجاري آب ، شركت گله داري و بيمه تلفات دامی ، شركت پشم و پوست ، شركت دامپروري ، شركت هائي بمنظور دادن وام بكشاورزان و تأسيس صندوقهاي روستائي ، شركت تهيه كودهاي مصنوعي ، شركت باربري .
- ۱۲- انجام وظائفي كه براي حمايت روستائيان درين قانون و آئين نامه هاي مربوط بعهده انجمن محول ميگردد .

درين قانون نيز مقرراتي براي تأسيس مؤسسه اي بمنظور كمك بعائله روستائياني كه قدرت كار سنگين

هر چند در نیل بدین منظور قدمهای مؤثر کمتر برداشته شده است. تکثیر محصول پیوسته مترادف با ازدیاد عواید دولت بوده است و دوران سلطنت رضا شاه ازین قاعده مستثنی بشمار نمیرود. در ۲۵ آبان ۱۳۱۶ (نوامبر ۱۹۳۷) «قانون عمران» به تصویب رسید. این قانون مشتمل است بر پاره‌ای از مقررات وسیع دامنه دار. بموجب ماده ۱ «مالکین اراضی فلاحتی مکلف به عمران آن هستند و این تکلیف نسبت باملاک وقف بعهدۀ متولی یا قائم مقام او... است. مقصود از عمران... حاصل شدن حداکثر استفاده فلاحتی است بوسیله احداث واحیاء و تعمیر قنوات، دایر کردن اراضی بایر، دایر نگاه داشتن آنها بطریق اصول فنی فلاحتی و بهداشتی، احداث و اصلاح خانه‌های رعیتی با رعایت اصول بهداشتی، تأسیس راههای فرعی بین دهات، ایجاد پست‌های بهداشتی، خشک کردن اراضی باتلاقی بوسیله زه کشی». بنابه تبصره این ماده «عمران خانه‌های رعیتی... بعهدۀ صاحب «اعیانی» میباشد». بموجب ماده ۲ شورای بخش برنامه عمران را تنظیم و سهم هر یک از مالکان را در اجرای آن تعیین خواهد کرد و «برنامه نامبرده پس از موافقت فرماندار شهرستان بموقع اجرا گذاشته

→ زراعتی ندارند و ازدیاد درآمد آنان (ماده ۱۲ و ۱۳) و تأسیس دبستانها [یعنی دبستانهای روستائی] و پست‌های بهداشتی (ماده ۱۵) وضع شده است. «درآمد انجمن‌های کشاورزی و سازمان حمایت روستائیان از محل‌های زیر تأمین خواهد شد: ۱- سه درصد از کل محصول... قبل از تقسیم بین مالک و کشاورز... ۲- سودی که از سرمایه مصرف نشده عاید میگردد. ۳- کمک‌های مالی که از طرف مالکین و کشاورزان و بنگاهها و اشخاص مختلف میشود. ۴- کمک‌هایی که بنگاه کل آبیاری..... از محل درآمدهای خود خواهد نمود» و از محل‌های مختلف دیگر (ماده ۱۹). «وزارت کشاورزی در کلیه امور سازمان حمایت روستائیان و انجمن‌های کشاورزی حق بازرسی و نظارت دائمی خواهد داشت» (تبصره ماده ۲۱). [این قانون که از طرف مرحوم مرتضی قلی بیات (سپاه السلطان) نخست وزیر و وزیر کشاورزی وقت با قید یک فوریت بمجلس شورای ملی تقدیم شد بتصویب نرسید و بطریق اولی بمرحله اجرا در نیامد].

خواهد شد». بموجب ماده ۳ هر گاه علت خرابی ملکى نداشتن پول باشد بمالك وام داده خواهد شد. بموجب ماده ۴ «در صورتى كه علت خرابی باداشتن قدرت مالى عدم موفقیت مالك در تهیه وسائل عمران ... و یا با موجود بودن وسائل عمران خرابی ملك بر اثر مسامحه و بی قیدی ... باشد، ملك بوسیله شرکتها و مؤسسات بهره برداری فلاحتی (كه قرار بود بموجب قانون مصوب ۲۰ آبان ۱۳۱۶ تشکیل شود) بحساب مالك یا بعنوان اجاره ... اداره و عمران خواهد شد». هر چند این قانون در مجموعه قوانین مصوب مندرج است با اینهمه در واقع هرگز بموقع اجرا گذاشته نشده و آئین نامه آن تنظیم نگشته است. شاید پی بردن بعلت این امر چندان دشوار نباشد. ماده ۴ این قانون بطرزی نوشته شده كه ممكنست مخالفت طبقه مالك را برانگیزد. بعلاوه با احوال و اوضاع حاضر دولت در وضعی قرار گرفته است كه مشكل بتواند مقررات چنین قانونی را اجرا كند.

مسامحه و غفلتی كه در اجرای این قانون و پاره ای از اقدامات سابق الذکر روا داشته اند مشتی است از خروار و نموداریست از وضع جدید قانون گذاری در ایران. فقهای قرون اولیه اسلامى شور و شوقی داشتند كه آنچه بعقیده آنان سنت مسلمان صدر اسلام بشمار میرفت حفظ كنند اما این فقها بمرو و دهور از حقیقت دور افتادند. قوه قانون گذاری امروز ایران نیز شاید بهمان نسبت از حقیقت دور مانده باشد زیرا در نظر اوچیدن عده ای از كلمات روی كاغذ غایت مقصود شمار میرود و دیگر هیچ توجه باین ندارد كه قانون بچه وسیله و در کدام اوضاع و احوال باید اجرا شود.

تا اینهمه اگر این فصل را با این نظر كاملاً منفی بپایان آوریم شاید موجب

گمراهی شود. در دورانی که از ۱۹۰۶ [۱۳۲۴/۱۲۸۴] شروع میشود تغییرات بارزی چه در ترکیب دستگاه اداری ایران و چه در وضع اجتماعی این سامان پدید آمده است که از تأثیر آن در مسئله ملک‌داری در فصل سیزدهم بحث خواهد شد.

فصل نهم قانون مدنی

گذشته از اقداماتی که در فصل سابق بذکر خلاصه آنها پرداختیم مجموعه‌ای از قوانین مربوط به اراضی و املاک در ضمن انتشار قانون مدنی با اطلاع عامه رسید و این قانون بیشتر عبارتست از بازگو کردن نظریات [فقه] اسلامی. در صفحات بعد بمقایسه میان فصول مختلف قانون مدنی و روش مسلمین صدر اسلام خواهیم پرداخت تا بدین گونه بعضی از خصایص بارز قانون مدنی بهتر فهمیده شود. قانون مدنی طبعاً در مورد بعضی جنبه‌های شریعت اسلامی ساکت است. فقهای صدر اسلام تا حدی به تنظیم و تعدیل وضعی توجه داشتند که بر اثر فتوحات مسلمانان در سرزمین‌هایی بوجود آمده که سابقاً به امپراتوری بیزانس و شاهنشاهی ایران تعلق داشت و نیز باموری از قبیل تقسیم اراضی واقع در ممالک مغلوب مابین مسلمین^۱ می‌پرداختند و این مسأله که در قرون اولی اسلامی از مسائل مهم و حیاتی بشمار میرفت امروز روز اهمیت خود را از دست داده است. همچنین قانون مدنی درباره تحولاتی که نخست در مورد روش اقطاع و سپس در مورد روش تیول بخشی^۲ بترتیب در دوران خلفای اخیر بنی عباس و دوران پس از بنی عباس پدید آمد ساکت است زیرا پس از اعطای مشروطیت^۳ رسم تیول داری بر افتاد. با اینهمه جای گفتگو نیست که شریعت اسلامی بتنهایی تأثیر عظیمی در قانون مدنی داشته است. قانون مدنی مشتمل بر اصول کلی است که فقهای

۱- نگاه کنید به پیش از این، ص ۶۵ ببعد.

۲- نگاه کنید بفصل سوم تا هفتم.

۳- نگاه کنید پیش از این، ص ۳۳۲.

شیعه^۱ اثنی عشری یا جعفری درباره آنها متفق اند و تدوین کنندگان قانون مدنی کوشیده اند که آن اصول را بکسوت امروزی درآورند.

طریقه جعفری که تدوین کنندگان قانون مدنی بیشتر از آن الهام گرفته اند در بعضی موارد بامذهب اهل سنت و جماعت متفاوتست. مبنای طریقه جعفری قرآن و احادیث و «عقل» و «اجماع» است و سنی ها اولی و دومی را قبول دارند هر چند مجموعه احادیثی که بآن معتقدند از مجموعه احادیث مورد قبول شیعه اندکی تفاوت دارد. نه قرآن مشتمل بر مجموعه منظم مدونی از شرایع است و نه احادیث. پس از ظهور اسلام بسیاری مسائل بوجود آمد که احکام واضح و غیر مبهم [با اصطلاح «محکّمات»] و اوامر و نواهی مذکور در قرآن و احادیث شامل آنها نمیشد. برای رفع این مشکل اهل سنت «قیاس» را تجویز کردند که رکن سوم شرع قرار گرفت. شیعه منکر قیاس اند و «عقل» را جانشین آن میکنند و استدلال [و با اصطلاح اجتهاد] را منحصر بر جلال مبرز عصر یا «مجتهدان» میدانند.

هر دو مذهب «اجماع» را که عملاً و واقعاً مبنای شرع است قبول دارند زیرا اجماع است که ضامن صحت قرآن و احادیث بشمار میرود. ابتدا در نظر اهل سنت «اجماع» بمعنی اتفاق آراء اصحاب پیغمبر و جانشینان بلا فصل آنان بود و بعدها این لفظ بمعنی اتفاق آرای «علما»ی تسنن را حاصل کرد. و اما در نظر شیعه اجماع بمعنی اتفاق آرای ائمه است. تا هنگامی که ائمه در میان مردم بودند تکلیف خلق روشن بود ولی پس از غیبت امام دوازدهم در ۲۶۰/۸۷۳-۴ مشکلات بروز کرد. اجماع بمعنی دقیق کلمه از میان رفت اما در واقع اجماعی که مبتنی بر قرآن و احادیث و عقل و «فتوی» ها بود بوجود آمد و مقصود از فتاوی آرائی بود که در طی قرون و اعصار از طرف «علما» صادر شده بود و مجموعه آنها در

۱- در صفحات بعدی مراد از شیعه، شیعه اثنی عشری یا جعفری است مگر خلاف آن قید شود.

کتاب و رسالات فراوانی آمده که مشتمل است بر فتاوی علمای هر عصر.^۱ از نظر ما دو نکته حائز اهمیت خاص است: اول آنکه قانون مدنی مانند شریعت اولیه اسلامی اصولاً با مفهوم مجرد و نظر مطلق مربوط به اصل مالکیت سروکاری ندارد بلکه بیشتر بنتایج و آثار واقعی و فعلی مالکیت میپردازد. راست است که قانون مدنی انواع مختلف اموال را از هم متمایز کرده اما این امتیازات در درجه دوم اهمیت قرار گرفته است. در قانون مزبور نیز ذکری از انواع مختلف زمین از قبیل موقوفه و خالصه شده است.^۲ دومین نکته مهم آنست که روابط میان مالك وزارع که در قوانین انگلستان مشمول مقررات مفصل است در قانون مدنی ایران کمتر مورد توجه قرار گرفته است. در سالهای اخیر هم مقررات قانونی بالنسبه فراوانی درین مورد جانشین حقوق مدنی نشده است. فصل مزارعه و مساقاة از قانون مدنی تاحدی روابط میان مالك وزارع سهم بر را تعدیل میکند (نگاه کنید بصفحات بعد) اما آنچه در تعیین روابط میان مالك وزارع تأثیر مهمتری دارد غالباً عرف و عادت است نه قوانین مدون.

تعریف قانون مدنی از اموال و تقسیم آنها بمنقول و غیر منقول (ماده ۱۱)

۱- محمد بن الحسن بن علی ابو جعفر الطوسی که در نیمه اول قرن پنجم هجری = یازدهم میلادی میزیسته است در تکامل شریعت شیعه بالاترین مقام را حائزست. در آثار بیشمار خود منجمله «مبسوط» و «خلاف» و «نهایه» و «محیط» و «رسائل جعفریه» بتلخیص شرایع سابق کوشیده و خود را بمقام بزرگترین مرجع شیعه رسانده است. شرایع الاسلام فی مسائل الحلال و الاحرام تألیف فقیه مشهور نجم الدین ابوالقاسم جعفر بن الحسین بن یحیی المحقق الاول متوفی سال ۶۷۶/۱۲۷۷ بیشتر عبارتست از تکرار مطالب شیخ طوسی. یکی از بهترین شروحی که بر «شرایع» نوشته اند عبارتست از «جواهر الکلام» شیخ محمد حسن نجفی. جانشینان فقهای اولیه درباره شروح مزبور کار کرده اند. دانشمندان اروپائی خاصه بیللی Baillie و کری Query قسمت اعظم تصانیف خود را بر مبنای شرایع محقق اول نهاده اند. ۲- نگاه کنید بفصل یازدهم و دوازدهم.

حدی دقیق‌تر از نظر فقهای شیعه درین بابست. در قانون مدنی تحت عنوان اموال غیر منقول اشیائی ذکر شده است که بمعنی دقیق کلمه، غیر منقول بشمار نمی‌رود چنانکه قانون مدنی ایران مانند قوانین روم و انگلستان میوه و حاصل را مادام که چیده نشده باشد غیر منقول میداند (ماده ۱۵) و همچنین اشجار و شاخه‌های آن و نهال و قلمه را مادام که بریده یا کنده نشده باشد غیر منقول می‌شمارد (ماده ۱۶). اما برای حفظ وضع و موقع زارع بعضی استثنائات هم قائل شده است از این قرار:

حیوانات و اشیائی که مالک آنرا برای عمل زراعت اختصاص داده باشد از قبیل گاو و گاو میش و ماشین و اسباب و ادوات زراعت و تخم و غیره و بطور کلی هر مال منقول که برای استفاده از عمل زراعت لازم و مالک آنرا باین امر تخصیص داده باشد از جهت صلاحیت محاکم و توقیف اموال جزو ملک محسوب و در حکم مال غیر منقولست و همچنین است تلمبه و گاو و یا حیوان دیگری که برای آبیاری زراعت یا خانه و باغ اختصاص داده شده است (ماده ۱۷)

این قسمت نظیر Fundus Constructus است که در قوانین روم آمده و همچنین شبیه است ببعضی مواد و مقررات مذکور در «مجله ترکی»^۱ در قسمت مربوط به «چفتلک»^۲، همچنین:

حق انتفاع از اشیاء غیر منقوله مثل حق عمری و سکنی و همچنین حق ارتفاق نسبت بملك غیر از قبیل حق العبور و دعاوی راجعه باموال غیر منقوله از قبیل تقاضای خلع ید و امثال آن تابع اموال غیر منقول است (ماده ۱۸).

همچنین:

انتقال عین از طرف مالک بغیر موجب بطلان حق انتفاع نمیشود ولی اگر منتقل‌الیه جاهل باشد که حق انتفاع متعلق بدیگریست اختیار فسخ معامله را خواهد داشت (ماده ۵۳).

باب دوم قانون مدنی از حقوق مختلف اشخاص نسبت باموال یا حقوقی که باشخاص بر اثر حیا زت اموال تعلق میگیرد بحث میکند و آن عبارتست از سه

۱- «مجله» مجموعه قوانین عثمانی را گویند (مترجم).

۲- چنتلک از لغات ترکی و بمعنی «جفت» (زمین) است (از افادات مؤلف)

حق : حق مالکیت (اعم از عین یا منفعت) ، حق انتفاع و حق ارتفاق بملك غير (ماده ۲۹) . درباره مالکیت (باب دوم ، فصل اول) نوشته شده است : « هر مالکی نسبت بملك خود حق همه گونه تصرف و انتفاع دارد مگر در مواردی که قانون استثنا کرده باشد » . (ماده ۳۰) و هیچ ملک را نمیتوان از روی هوی و هوس از تصرف صاحب آن بدر آورد (ماده ۳۱) .

این تکرار همان اصل از اصول مذهب اسلام است که میگوید : « الناس مسلطون علی اموالهم » و برای مالک اختیاراتی بیش از آنچه در دوران پس از بنی عباس معمول بود می شناسد . ماده ۲۳ نیز مطابق با یکی از اصول اسلام است که میگوید : « الزرع للزارع » . در این ماده چنین آمده است :

نما و محصولی که از زمین حاصل میشود مال مالک زمین است چه بخودی خود روئیده باشد یا بواسطه عملیات مالک مگر اینکه نما یا حاصل از حبه غیر حاصل شده باشد که درین صورت درخت و محصول مال صاحب اصله خواهد بود اگر چه بدون رضای صاحب زمین کاشته شده باشد .

« تصرف بعنوان مالکیت دلیل مالکیت است مگر اینکه خلاف آن ثابت شود » (ماده ۳۵) . با اینهمه تملك اراضی بایر منوط ببعضی شرایط دیگرست (نگاه کنید بدصفحات بعد) . مقصود از ماده ۳۵ شاید بیشتر این بوده است که اگر مالک اصلی که دیگری ملك او را غصب کرده است بعداً در استرداد ملك خود کوشید اختلالی در امور ظاهر نشود . محکمه ای که بدعاوی مربوط بتصرف عدوانی رسیدگی میکند برای آنکه مطابق این ماده از قانون مدنی عمل کرده باشد نباید در آن واحد وارد رسیدگی بدلائل مالکیت شود ^۱ . بنابراین هر چند اصولاً مقصود قانونگذار حفظ مالکیت خصوصی بوده است با اینهمه خود قانون ممکنست در واقع متضمن تصدیق و تأیید عمل

۱ - همچنین نگاه کنید بدص ۳۴۷-۳۴۹ .

غصب باشد . سبب این امر را باید در تمایلاتی جستجو کرد که از اوایل قرون وسطی در ایران بوجود آمده و از آن زمان همچنان در افکار سیاسی این سامان باقی مانده است بدین معنی که مصالح قانون و حفظ نظم و انتظام ایجاب میکند که مردم حتی مطیع فرمانروای غیر قانونی شوند ^۱ . طلاب آن قسمت از قوانین روم که « مناهی روم » ^۲ نام دارد و طلاب آن قسمت از قوانین انگلستان که مربوط بمرافعات ملکی ^۳ می باشد بتاریخ تأیید اعمال غاصبانه درین ممالک که اندک شباهتی بتاریخ تأیید اعمال غاصبانه در ایران دارد

۱- مقایسه کنید با ج. ۱. فن گرونباوم G. E von Grunebaum « اسلام در قرون وسطی » ، Medieval Islam (شیکاگو، ۱۹۴۶) ، ص ۱۶۸ . همچنین نگاه کنید به غزالی ، کیمیای سعادت ، ص ۱۵۶ و احیاء علوم الدین (۱۳۴۶) ، ج ۲ ، ص ۱۲۵ . باید متوجه بود که در صفحات بعد غالباً هم بمراجع سنت اشاره شده و هم بمراجع شیعه و اختلاف نظریه این دودسته ناچیزست مگر در مواردی که پای نظریات سیاسی شیعه در میان باشد . در ضمن بعضی مراجع

مانند غزالی که سنی اما ایرانی بود شهرتی عظیم دارند . ۲- Roman Interdicts در قانون روم اطلاق با حکامی میشد که از طرف قضات روم (معروف به پرتور Praetor=Préteur) در مورد مرافعات ملکی علیه شاکی صادر میشد و فی المثل او را از تجاوز بوضع موجود status quo نهی و منع میکرد (مقتبس از یادداشت های مؤلف بنویسنده این سطور) .

۳- این قسمت از قوانین انگلستان معروفست به English Possessory Assizes و تفصیل مطلب چنین است : در مورد دعاوی مربوط بملکیت اراضی اصلاحاتی در زمان سلطنت هائری دوم بعمل آمد . اگر میان دو کس مرافعه ملکی واقع میشد قضاتی که از طرف پادشاه بمقام قضاوت منصوب می شدند طرفین را به بیان حقیقت سوگند میدادند و پس از رسیدگی مختصری به ماهیت دعوی ، ملک مورد مرافعه را موقه بیکی از طرفین واگذار میکردند و بطور کلی اصلی که در این گونه موارد از طرف قضات پیروی میشد از مقوله تصدیق وضع موجود status quo بود . بزعم آنان مقصود ازین رویه آن بود که موقه دعوی را فیصل دهند تا سپس « بدون تبعیض و اعمال غرض » بین طرفین دعوی حکومت کنند و مالک واقعی را از مالک بالفعل تمیز دهند . اما این تشخیص و تمیز آنقدر زمان می گرفت که همان رأی نخستین کار خود را میکرد و دعوی را برای ابد فیصل میداد . همین نکته موجب شد که رفته رفته قضات و حقوق دانان باصل تصرف تکیه کنند و آن را پایه و دلیل مالکیت قرار دهند و از آن زمان تا کنون این مطلب اهمیت بی مانندی در قوانین ارضی انگلستان حاصل کرده است (مقتبس از یادداشت های مؤلف به مترجم) .

پی میبرند .

آنچه در قانون مدنی درباره حق انتفاع آمده بیشتر عبارتست از تکرار نظر محقق اول که قائل بحق عمری و رقبی و سکنی است^۱ . «... حق انتفاع را فقط درباره شخص یا اشخاصی میتوان برقرار کرد که در حین ایجاد حق مزبور وجود داشته باشند ولی ممکن است حق انتفاع تبعاً برای کسانی هم که در حین عقد بوجود نیامده اند برقرار شود...» (ماده ۴۵) . «حق انتفاع ممکن است فقط نسبت بمالی برقرار شود که استفاده از آن با بقاء عین ممکن باشد» (*res quae usu non consumata* ماده ۴۶) . «منتفع باید از مالی که موضوع حق انتفاع است سوءاستفاده نکرده و در حفاظت آن تعدی یا تفریط ننماید» (ماده ۴۸) . «مخارج لازمه برای نگاهداری مالی که موضوع انتفاع است بر عهده منتفع نیست مگر اینکه خلاف آن شرط شده باشد» (ماده ۴۹) . «اگر مالی که موضوع حق انتفاع است بدون تعدی یا تفریط منتفع تلف شود مشارالیه مسؤول آن نخواهد بود» (ماده ۵۰) . «حق انتفاع در موارد ذیل زایل میشود : (۱) در صورت انقضاء مدت (۲) در صورت تلف شدن مالی که موضوع انتفاع است» (ماده ۵۱) . ماده ۵۴ که میگوید «سایر کیفیات انتفاع از مال دیگری بنحوی خواهد بود که مالك قرارداد یا عرف و عادت اقتضاء بنماید» ظاهراً امتیاز است که برای عرف و عادت قائل شده اند و بطور ضمنی تصدیق کرده اند که هنوز در غالب نقاط ایران عرف و عادت بموازات قانون مدنی بقوت خود باقیست . بعلاوه این نکته شرطی را بخاطر میآوردم که غالباً

۱- نگاه کنید به ج ۱، ص ۵۹۳ (ترجمه کری Query) .

۲- معنی جمله لائینی چنانکه مؤلف در نامه خود به مترجم نوشته چنین است : اشیائی که بر اثر استفاده بکلی مصرف نشده اند :

« Things which are not used up (consumed) by (in the course of) use » .

در اسناد دوره صفویه و سایر اسناد بآن برمیخوریم و آن عبارتست از رعایت عرف و عادت در تعیین روابط مالك و رعیت .

« صاحبان املاك میتوانند در ملك خود هر حقی را که بخواهند نسبت بدیگری قرار دهند . درین صورت کیفیت استحقاق تابع قرارداد عقدیست که مطابق آن حق داده شده است » (ماده ۹۴) . « هر گاه زمین یا خانه کسی مجرای فاضل آب یا آب باران زمین یا خانه دیگری بوده است صاحب آن خانه یا زمین نمیتواند جلوگیری از آن کند مگر در صورتی که عدم استحقاق او معلوم شود » (ماده ۹۵) . « اگر کسی حق عبور از ملك غیر ندارد ولی صاحب ملك اذن داده باشد که از ملك او عبور کند هر وقت بخواهد میتواند از اذن خود رجوع کرده و مانع عبور او بشود و همچنین است سایر ارتفاعات » (ماده ۹۸ ، ۱۰۸۰) . « هر گاه کسی از آبی که ملك دیگریست بنحوی از انحاء حق انتفاع داشته باشد از قبیل دایر کردن آسیا و امثال آن صاحب آن نمیتواند مجری را تغییر دهد بنحوی که مانع از استفاده حق دیگری باشد » (ماده ۱۰۱) . همچنین « مالك ملكی که مورد حق الأرتفاق غیرست نمیتواند در ملك خود تصرفاتی نماید که باعث تضییع یا تعطیل حق مزبور باشد مگر با اجازه صاحب حق » (ماده ۱۰۶) . همچنین « حق ارتفاق مستلزم وسائل انتفاع از آن حق نیز خواهد بود مثل اینکه اگر کسی حق شرب از چشمه یا حوض یا آب انبار غیر دارد و حق عبور تا آن چشمه یا حوض و آب انبار هم برای برداشتن آب دارد » (ماده ۱۰۴) . « هر گاه ملكی کلاً یا جزئاً بکسی منتقل شود و برای آن ملك حق الأرتفاقی در ملك دیگری یا در جزء دیگر همان ملك موجود باشد آن حق بحال خود باقی میماند مگر اینکه خلاف آن تصریح شده باشد » (ماده ۱۰۲) . « کسی که حق الأرتفاق در ملك غیر دارد مخارجی که برای تمتع

از آن حق لازم شود بعهده صاحب حق میباشد مگر اینکه بین او و صاحب ملك قرارى داده شده باشد « (ماده ۱۰۵) . درین مورد نیز مانند آنچه در مورد حق انتفاع آمده است بعرف و عادت اشاره شده است چنانکه ماده ۱۰۷ میگوید : « تصرفات صاحب حق در ملك غیر که متعلق حق اوست باید باندازه ای باشد که قرار داده اند و یا بمقدار متعارف و آنچه ضرورت انتفاع اقتضامیکند . بعضی حقوق و مزایا نیز بملکی که در مجاورت ملك دیگری قرار گرفته است تعلق میگیرد چنانکه « دیواری که مابین دو ملك واقع است مشترك مابین صاحب آن دو ملك محسوب می شود مگر اینکه قرینه یا دلیلی برخلاف آن موجود باشد « (ماده ۱۰۹) . « درخت و حفیره و نحو آنها که فاصل مابین املاك باشد در حکم دیوار مابین خواهد بود « (ماده ۱۳۵) . « هیچیک از اشخاصی که دريك معبر یا مجرى شریکند نمیتوانند شرکاء دیگر را مانع از عبور یا بردن آب شوند « (ماده ۱۳۴) .

حریم

مطابق شرع اسلام تمتع کامل از حق مالکیت متضمن داشتن حق حریم است. در میان فقهای صدر اسلام نسبت بمساحت حریم انواع مختلف ملك اختلاف عقیده بوده است^۱ . مبحث سوم از فصل سوم از باب دوم قانون مدنی که درباره حریم املاك است آنرا چنین تعریف و تحدید میکند :

ماده ۱۳۶ - حریم مقداری از اراضی اطراف ملك و قنات و نهر و امثال آنست که برای کمال انتفاع از آن ضرورت دارد .

ماده ۱۳۷ - حریم چاه برای آب خوردن ۲۰ کز و برای زراعت ۳۰ کز است .

ماده ۱۳۸ - حریم چشمه و قنات از هر طرف در زمین رخوه ۵۰۰ کز و در زمین سخت ۲۵۰ کز

۱- نگاه کنید به ماوردی ، ص ۲۱۳ ، ۳۱۸-۱۹ ، ۳۲۱ و به محقق اول ، ج ۲ ، ص ۲۹۷ و به ابویوسف ، ترجمه فانیان ، ۱۵۲-۳ .

است لیکن اگر مقادیر مذکوره در این ماده و ماده قبل برای جلوگیری از ضرر کافی نباشد باندازه‌ای که برای دفع ضرر کافی باشد بآن افزوده میشود.

ماده ۱۳۹ - حریم در حکم ملک صاحب حریم است و تملك و تصرف در آن که منافی باشد با آنچه مقصود از حریم است بدون اذن از طرف مالك صحيح نیست و بنابراین کسی نمیتواند در حریم چشمه و یا قنات دیگری چاه یا قنات بکند ولی تصرفاتی که موجب ضرر نشود جایز است.

قانون مدنی صریحاً حق حریم را محدود نمیکند و حال آنکه بعقیده بعضی فقها داشتن حق حریم مشروط بر آنست که حریم در زمینی واقع شود که کسی نسبت بآن حقی نداشته باشد. یعنی حق حریم در صورتی که مایه تجاوز بحق دیگری شود باطل است. سایر مقررات قانون مدنی هم بطور ضمنی مؤید همین نکته است.

تملك بطرق مختلف حاصل میشود: با حیاء اراضی موات و حیات اشیاء مباحه، (نگاه کنید بصفحات بعد) بوسیله عقود و تعهدات، بوسیله اخذ بشفعه، بوسیله وصایا و ارث یا هبه.

هبه

قانون مدنی در باب هبه در کتاب دوم، قسمت دوم، فصل ۱۹ باختصار بحث کرده است. ۱ «هبه واقع نمیشود مگر با ... قبض متهب ... یا وکیل او» (ماده ۷۹۸). «بعد از قبض نیز واهب میتواند با بقاء عین موهوبه از هبه رجوع کند مگر در موارد ذیل: (۱) در صورتی که متهب پدر یا مادر یا الاود واهب باشد. (۲) در صورتی که هبه معوض بوده و عوض هم داده شده باشد. (۳) در صورتی که عین موهوبه از ملکیت متهب خارج شده یا متعلق حق غیر واقع شود خواه قهراً مثل اینکه متهب بواسطه فلس محجور شود خواه اختیاراً مثل اینکه

۱. محقق اول مینویسد که پدری ممکنست يك یا چند فرزند خود را مشمول هبه کند اما بهتر است که ازین کار امتناع ورزد (ج ۱، ص ۵۹۸).

عين موهوبه برهن داده شود . (۴) در صورتی که در عين موهوبه تغییری حاصل شود « (ماده ۸۰۳) .

یکی از عواملی که نمیگذارد ملك بحکم قانون ارث بقطعات بیشمار قسمت شود و این امر را تا حدی محدود میسازد اینست که مالك ملك خود را در زمان حیات بيك یا چند تن از وراث خود میبخشد اما چنین معاملهای از نوع هبه نیست بلکه « صلح » نام دارد . قانون مدنی صلح را چنین تعریف میکند : « صلح ممکنست یا در مورد رفع تنازع موجود یا جلوگیری از تنازع احتمالی در مورد معامله و غیر آن واقع شود » (ماده ۷۵۲) . « برای صحت صلح طرفین باید اهلیت معامله و تصرف در مورد صلح داشته باشند » (ماده ۷۵۳) . « صلح بلاعوض نیز جایزست » (ماده ۷۵۷) . « حق شفعه در صلح نیست » (ماده ۷۵۹) . « صلح عقد لازمست » (ماده ۷۶۰) اما « صلح با کراه نافذ نیست » (ماده ۷۶۳) . « در عقد صلح ممکنست احد طرفین در عوض مال الصلحی که میگیرد متعهد شود که نفقه معینی همه ساله یا همه ماهه تامدت معینی تأدیه کند . این تعهد ممکنست بنفع طرفین مصالحه یا بنفع شخص یا اشخاص ثالث واقع شود » (ماده ۷۶۸) . همچنین « در تعهد مذکور در ماده قبل بنفع هر کس که واقع شده باشد ممکنست شرط نمود که بعد از فوت منتفع نفقه بوارث او داده شود » (ماده ۷۶۹) . بعلاوه چنین نفقه ای « بر شکستگی یا افلاس متعهد نفقه فسخ نمیشود » (ماده ۷۷۰) . معنی « صلح » در قانون مدنی نسبة وسیع تر از آنست که در شرایط محقق اول آمده است و ظاهراً از نظر او صلح عبارتست از وسیله رفع تنازع .^۱ این نکته حاکی از میزان اهمیت است که صلح در روزگاران بعنوان وسیله منع تجزیه املاك بقطعات و تقسیمات جزء حاصل کرده است .

حق شفعه

از حق «شفعه» در قسمت سوم از کتاب دوم قانون مدنی بحث شده است. این مسأله با توجه باینکه مالکیت مشترک از امور نسبه متداول می باشد تا حدی حائز اهمیت است. اینکه شریک ملک حق داشته باشد حصه تقسیم نشده در آن ملک را از خریدار ثالثی بخرد یعنی با این ترتیب حصه ای را که شریک دیگر بشخص ثالث فروخته است دوباره تملک کند از رسوم بسیار کهن است. مذاهب مختلف اسلامی درین باب بحث کرده اند و این رسم بغالب احتمال مأخوذ از رسوم قبل از اسلام است^۱.

قانون مدنی حق شفعه را منحصر باموال غیر منقولی کرده است که بین دو تن مشترک باشد و امتیازی میان مسلمان و غیر مسلمان قائل نشده است. بموجب ماده ۸۰۸ «هر گاه مال غیر منقول قابل تقسیمی بین دو نفر مشترک باشد و یکی از شرکا حصه خود را بقصد بیع بشخص ثالثی منتقل کند شریک دیگر حق دارد قیمتی را که مشتری داده است باو بدهد و حصه مبیعه را تملک کند، این حق را حق شفعه و صاحب آنرا شفیع میگویند». «حق شفعه بعد از موت شفیع بوارث یا وراث او منتقل میشود» (ماده ۸۲۳). بدین گونه هر چند در مورد معامله فقط

۱- محقق اول حق شفعه را در مورد مسکن و اماکن غیر مسکون و باغهای میوه جایز می شمارد. وی صاحب حق شفعه را شفیع مینامد و میگوید که هر کس در ملک مشاع غیر قابل تقسیمی صاحب حصه باشد و بتواند قیمت حصه شریک خود را که بشخص ثالث فروخته است از او بخرد شفیع است. اما اگر خریدار مسلمان باشد شفیع نیز باید مسلمان باشد و غیر مسلمان فقط نسبت به غیر مسلمان دیگر صاحب حق شفعه است. محقق در مورد (۱) شرکائی که دو تن باشند و (۲) شرکائی که بیش از دو تن باشند شرایطی بجهت اخذ شفعه قائل است (ج ۲، ص ۲۷۱-۹۴). وی برای همسایه حق شفعه قائل نیست و ازین حیث عقیده او با عقیده حنفی ها اختلاف دارد. (همچنین نگاه کنید به ا. د. راسل A. D. Russell و عبدالله المامون سهروردی، «شرع اسلام»، Muslim Law (لندن، ۱۹۲۵)، ص ۶۷).

پای دو مالك بايد در میان باشد با اینهمه هنگام اجرای معامله عدۀ متعاملان ممکنست بیش ازدو تن باشد . ماده ۸۲۴ میگوید «هر گاه يك يا چند نفر از وراث حق خود را اسقاط کند باقی وراث نمیتوانند آنرا فقط نسبت به سهم خود اجرا نمایند و باید یا از آن صرف نظر کنند یا نسبت بتمام مبيع اجرا نمایند» . «هر گاه بنا و درخت بدون زمین فروخته شود حق شفعه نخواهد بود» . (ماده ۸۰۹) . «اگر ملك دو نفر در ممر یا مجری مشترك باشد و یکی از آنها ملك خود را با حق ممر یا مجری بفروشد دیگری حق شفعه دارد اگر چه در خود ملك مشاعاً شريك نباشد ولی اگر ملك را بدون ممر یا مجری بفروشد دیگری حق شفعه ندارد» (ماده ۸۱۰) . «اگر حصۀ یکی از دو شريك وقف باشد متولی یا موقوف علیهم حق شفعه ندارند» (ماده ۸۱۱) . سبب این امر آنست که نه متولی را میتوان صاحب ملك شناخت و نه موقوف علیه را و مالك بودن یکی از شرایط حق شفعه است . «خیاری بودن مبيع مانع از اخذ بشفعه نیست» (ماده ۸۱۴) . «حق شفعه را نمیتوان فقط نسبت بیک قسمت از مبيع اجرا نمود . صاحب حق مزبور یا باید از آن صرف نظر کند یا نسبت بتمام مبيع اجرا نماید» (ماده ۸۱۵) . «در مقابل شریکی که بحق شفعه تملك میکند مشتری ضامن درك است» مگر اینکه «مورد شفعه هنوز بتصرف مشتری داده نشده باشد» (ماده ۸۱۷) . «مشتری نسبت بعیب و خرابی و تلفی که قبل از اخذ بشفعه در ید او حادث شده باشد ضامن نیست و همچنین است بعد از اخذ بشفعه و مطالبه در صورتی که تعدی یا تفریط نکرده باشد» (ماده ۸۱۸) . ۱. «نما آتی که قبل

۱- در اینجا کلمه تعدی و تفریط به negligence ترجمه شد و اما تعریف تعدی و تفریط بترتیب در ماده ۹۵۱ و ۹۵۲ چنین آمده است: «تعدی تجاوز نمودن از حدود اذن یا متعارف است نسبت بمال یا حق دیگری» و «تفریط عبارتست از ترك عملی که بموجب قرارداد متعارف برای حفظ مال غیر لازم است» .

از اخذ بشفعه در مبیع حاصل میشود در صورتی که [از مالك] منفصل باشد مال مشتری و در صورتی که [بملك] متصل باشد مال شفیع است ولی مشتری میتواند بنائی را که کرده یا درختی را که کاشته قلع کند» (ماده ۸۱۹). «حق شفعه فوریت» (ماده ۸۲۱).^۱

وصایا

شرع اسلام میزان مالی را که ممکن است موصی بر حسب وصیت بدیگری منتقل کند منحصر بیک ثلث کرده است.^۲ قانون مدنی هم که در قسمت چهارم از کتاب دوم درباره وصایا بحث میکند تصریح کرده است که وصیت باید بر ثلث تر که نافذ باشد و میزان ثلث باعتبار دارائی موصی در حین وفات معین شود. و اگر تر که، ازین میزان تجاوز نکند اجازه وراثت لازم نیست (ماده ۸۴۳ و ۸۴۵). صحت وصیت بمشروط بشرایط متعدّد است: «موصی باید نسبت به مورد وصیت جایز التصرف باشد» (ماده ۱۳۵).^۳ «قبول موصی له قبل از فوت موصی مؤثر نیست و موصی میتواند از وصیت خود رجوع کند حتی در صورتی که موصی له موصی به را قبض کرده باشد» (ماده ۸۲۹). «نسبت بموصی له رد یا قبول وصیت بعد از فوت موصی معتبرست بنا برین اگر موصی له قبل از

۱- مؤلف این جمله را چنین ترجمه کرده است: «حق شفعه باید فوراً اعمال شود»، آنگاه در حاشیه مینویسد: «یحتمل معنی عبارت مذکور در متن قانون چنین است. درین مورد حدی برای مدت اقامه دعوی قائل نشده اند و حال آنکه محقق اول این مدت را محدود بسه روز کرده است که در بعضی موارد میتوان آن را تمدید کرد (ج ۲، ص ۲۴۷). ۲- طریقه جعفری درین مورد با طریقه بعضی مذاهب اهل سنت فرق دارد. اولی اجازه میدهد که چنین وصیتی برفع وارث شرعی یا کسی دیگری بغیر از وارث شرعی صورت پذیرد (مقایسه کنید بامحقق اول، ج ۱، ص ۶۲۳) و حال آنکه بحکم تمام مذاهب اهل سنت وصیت کردن برای يك یا چند وارث تنها در صورت رضایت سایر وارث معتبرست. اسماعیلیه نیز درین مورد از طریقه اهل سنت پیروی میکنند. ۳- در متن انگلیسی بجای ۸۳۵ سهواً ۸۴۱ نوشته شده است (مترجم).

فوت موصی وصیت را رد کرده باشد بعد از فوت میتواند آنرا قبول کند و اگر بعد از فوت آنرا قبول و موصی به راقبض کرد دیگر نمیتواند آنرا رد کند لیکن اگر قبل از فوت قبول کرده باشد بعد از فوت قبول ثانوی لازم نیست» (ماده ۸۳۰). «اگر کسی بموجب وصیت يك يا چند نفر از ورثه خود را از ارث محروم کند وصیت مزبور نافذ نیست» (ماده ۸۳۷). «اگر موصی به کلی باشد تعیین فرد با ورثه است مگر اینکه در وصیت طور دیگر مقرر شده باشد» (ماده ۸۴۷). «اگر موصی به جزء مشاع تر که باشد مثل ربع یا ثلث موصی له با ورثه در همان مقدار از تر که مشاعاً شريك خواهد بود» (ماده ۸۴۸). «اگر موصی لهم متعدد و محصور باشند موصی به بین آنها بالسویه تقسیم میشود مگر این که موصی طور دیگر مقرر داشته باشد» (ماده ۸۵۳).

ارث

قانون مدنی (کتاب دوم، قسمت چهارم، باب دوم) متضمن احکام عمده طریقه شیعه در باب ارث است و در واقع اصولاً عبارتست از تکرار سنن شیعه. حق ارث بر بنیاد «نسب» و «سبب» استوارست. برای طبقات مختلف وارث سهمهای مقطوعی معین شده و قاعده ترکیب این حصهها بر ترتیب تقدم وراثت بتفصیل تعیین گشته است. اگر وراثت ذکور و اناث از يك درجه و يك طبقه و از يك پشت باشند پدر و برابری دختر ارث میبرد (ماده ۹۰۷). زوج و تنهها از اموال منقول و ابنیه و اشجار ارث میبرد (ماده ۹۴۶) و در مورد ابنیه و اشجار از قیمت آنها ارث میبرد، از عین آنها و طرز تعیین قیمت چنانست که «ابنیه و اشجار با فرض استحقاق بقاء در زمین... تقویم میگردد» (ماده ۹۴۷). با اینهمه «هر گاه... ورثه از اداء قیمت... امتناع کنند زن میتواند حق خود را از عین آنها استیفانماید» (ماده ۹۴۸).

(۹۴۸). « در صورت نبودن وارث امر ترکه متوفی راجع بحاکم^۱ است » (ماده ۸۶۶). ترکیب قانون ارث چنانست که ناگزیر موجب تقسیم ملک به قطعات کوچک میگردد. چنانکه پیش ازین گفتیم روش «صلح» تاحدی این کار را جبران میکند اما بطور کلی کفّ سنت سنگین ترست و معمولاً پس از گذشت چند نسل املاک بقطعات نسبتاً کوچک تقسیم یا باملاک مشاع تبدیل میشود.

اراضی موات

بر حسب اصول و نظریات اسلامی حکومت متعلق بامام یا نایب اوست و بطور ضمنی چنین فرض شده است که حقوق و امتیازات امام در مورد مسأله زمین داری با سایر حقوق و امتیازات او بحکومت های دنیوی تفویض شده است.^۲ ازین گذشته چون حکومت دنیوی که جانشین امامت است نماینده مردم بشمار میرود هر چه بملکیت جامعه در آید بحکومت دنیوی هم تعلق میگیرد. با این همه حقوق مدنی این نکات را بطور واضح تفسیر نمی کند و صورت جامع کاملی از آنچه بحکومت دنیوی بعنوان جانشین امام یا نایب او یا بعنوان نماینده مردم تعلق میگیرد بدست نمیدهد. ظاهر او بطور ضمنی چنین مستفاد میشود که بعضی چیزها مانند رودخانه های بزرگ بملکیت انفرادی در نمی آید. همچنین ملکی که متعلق به افراد معینی نیست بحکومت دنیوی تعلق میگیرد.

۱. «حاکم» را بمعنی «حکومت دنیوی» گرفته اند که جانشین امام یا نایب اوست (همچنین نگاه کنید به ص ۳۲۳-۳۲۴). این امر تاحدی بمنزله دور شدن از رسم قدیم شیعه است که بموجب آن میراث در صورت نبودن وارث به بیت المال منتقل نمیشود بلکه در ید تصرف امام یا نایب او قرار میگیرد و او عواید حاصل را میان بینوایان زاد و بوم شخص بلا وصیت قسمت میکند (نگاه کنید به امیرعالی، «خطابه های درباره شرع اسلام» Lectures on Mohammedan Law (کلکته، ۱۸۸۵)، ص ۱۱-۱۲). ۲. نگاه کنید به پیش ازین، ص ۶۴، حاشیه ۳ و ص ۲۰۳،

در مورد مراتع و زمین های بایری که بملکیت اشخاص در نیامده است راه و رسم معمول یکسان نیست. ظاهراً در پاره ای از موارد دسته هائی از مردم بنا بر سنت از حق معبر و مرتع در جاهای معینی استفاده میکنند و در سایر موارد بطور کلی تمام افراد جامعه میتوانند از این حق بهره مند شوند (همچنین نگاه کنید به فصل بیستم). ماده ۲۷ از فصل سوم از باب اول از کتاب اول قانون مدنی درباره اموالی که ملك اشخاص نیست چنین میگوید:

اموالی که ملك اشخاص نمیباشد و افراد مردم میتوانند آنها را مطابق مقررات مندرجه درین قانون و قوانین مخصوصه مربوطه بهر يك از اقسام مختلفه آنها تملك کرده و یا از آنها استفاده کنند مباحثات نامیده میشود مثل اراضی موات یعنی زمین هائی که معطل افتاده و آبادی و کشت و زرع در آنها نباشد.

قسمت مهمی از شروح فقهای اسلامی اعم از سنی و شیعه بمسأله اراضی موات اختصاص یافته است. بعقیده فقیه شهیر سنی ابو حنیفه احیاء اراضی موات دلیل مالکیت آنهاست فقط مشروط بر اینکه امام^۱ اجازه داده باشد. از طرف دیگر ماوردی مینویسد که هر کس زمین مواتی را آباد کند مالك آن زمین است اعم از اینکه امام اجازه بدهد یا نه^۲. بعقیده محقق اول اراضی مواتی که با قهر و غلبه تسخیر شده است بامام تعلق دارد و در زمان او کسی نمیتواند بدون اجازه او آنها را زراعت کند. هر کس در زمان امام قطعه ای از اراضی موات را تصرف کرد باید مال الأجاره آن را بدهد. با اینهمه اگر کسی در غیبت امام قطعه ای از اراضی موات را احیا کرد مالك آن میگردد گویا اینکه ناچار نتوانسته باشد اجازه امام را کسب کند.^۳ سایر زمین های مواتی هم که با قهر و غلبه تسخیر نشده باشد متعلق بامام است و کسی نمیتواند که بی اجازه او آنها را تملك کند. بعلاوه تصرف این گونه اراضی با این نوع

۱- ابویوسف، ترجمه فائیان، ص ۷۹۶. ۲- احکام السلطانیه، ص ۳۷۹-۸۲.

۳- ج ۱، ص ۳۳۷.

کسب اجازه صحیح و معتبر است .^۱

بعقیده ماوردی احياء اراضی موات برای مقاصد فلاحتی سه شرط دارد :

(۱) خاک حدود زمین مواتی که مقصود از تصرف، احيای آنست باید توده شود و زمین مزبور از سایر اراضی مفروز گردد . (۲) رساندن آب بزمین و اگر آب در زمین جمع شده است خشکاندن آن . (۳) شخم زدن و تسطیح آن . اگر کسی بتحديد حدود اراضی موات پرداخت نسبت باحيای آن از دیگران احق و اولی است اما اگر کسی زمین را ازو گرفت و آباد کرد حق اولویت با دومی است.^۲

بنظر ابویوسف اگر کسی عمل « تحجیر » یعنی تحديد حدود زمینی را که میخواهد آباد کند انجام داد اما تاسه سال پس از آن زمین را آباد نکرد درین صورت حق را که نسبت بآن دارد اسقاط میشود .^۳ با اینهمه بعقیده بعضی مراجع دیگر روا نیست که کسی زمینی را از تصرف شخصی که عمل تحجیر را انجام داده است خارج کند اگر چه اولی پس از سه سال زمین را انکشته باشد .

امروز نیز مسأله اراضی موات تاحدی اهمیت دارد . قانون مدنی خصایص عمده سنت اسلامی را در مورد احيای آنها حفظ کرده است . با اینهمه علی رغم نظر

۱- ج ۲ ، ص ۲۹۵ ؛ همچنین نگاه کنید به ج. شاخت J. Schacht « مبادی فقه اسلامی »

Origins of Mohammedan Jurisprudence (آکسفرد ، ۱۹۵۰) ، ص ۲۰۲-۳ .

۲- ص ۳۰۸ . ۳- ترجمه فانیان ، ص ۱۵۳-۴ . احتمال دارد که منشأ آداب و عادات

مربوط بتملك و احيای اراضی موات ، راه و رسم عرب سوریه در دوران قبل از اسلام باشد : نگاه کنید به شوون V. Chauvin ، مقایسه قوانین ثیودوسی (تئودوزی) با قوانین اسلامی در مورد اراضی موات ، از انتشارات فرهنگستان علوم و ادبیات و هنرهای زیبای شهر انو (ازبلاد بلژیک).

La Constitution de code théodosien sur les Agri deserti et les droit arabe, Mém. et publ. des sciences , des arts , et des lettres du Hainaut .

[مراد از قوانین تئودوزی یا بقول نویسندگان اسلامی ثیودوسی مجموعه قوانین روم از زمان قسطنطین (کنستانتین) تا زمان ثیودوسیوس (تئودوز) دوم است که بفرمان این امپراتور تدوین و نخستین بار در ۴۳۸ میلادی انتشار یافت] .

بعضی فقهای اسلام در قانون مدنی هیچ قید نشده است که احراز ملکیت اراضی موات بسبب احیای آنها مستلزم اجازه دولت است. ماده ۱۴۱ احیای زمین را چنین تعریف میکند «مراد از احیای زمین آنست که اراضی موات و مباحه را بوسیله عملیاتی که در عرف آباد کردن محسوبست از قبیل زراعت، درخت کاری، بناساختن و غیره قابل استفاده نمایند». ماده ۱۴۲ اقدامات مقدماتی معروف به «تحجیر» را چنین تعریف میکند: «شروع در احیاء از قبیل سنگ چیدن اطراف زمین یا کندن چاه و غیره تحجیر است» و میگوید که این عمل «موجب مالکیت نمیشود ولی برای تحجیر کننده ایجاد حق اولویت در احیاء مینماید».

«هر کس از اراضی موات و مباحه قسمتی را بقصد تملک احیاء کند مالك آن قسمت میشود» (ماده ۱۴۳). «احیاء اطراف زمین موجب تملک وسط آن نیز میباشد» (ماده ۱۴۴). بموجب قانون مدنی اگر شخصی بر اثر تحجیر صاحب حق اولویت شود این حق بر اثر مرور زمان محدود نمیکرد و صاحب آن میتواند تا هر وقت که بخواهد از آن استفاده کند مگر اینکه خود عالماً عامداً آنرا از دست بدهد.

جنگلها

در حال حاضر وضع جنگلها کاملاً روشن نیست. چنین مینماید که دولت بعنوان نماینده مردم اسماً مدعی مالکیت تمام اراضی جنگلی است مگر در مواردی که آنها بنام اشخاص ثبت شده باشد. در بعضی موارد دیگر جنگلها در تصرف واقعی اشخاص یا گروهی از مردم است. در چنین مواردی ظاهراً این اشخاص از حقی استفاده میکنند که بموجب آن و بحکم سنت تمام مسلمانان میتوانند از درختان جنگلی بهره مند شوند و ظاهراً در بعضی نواحی بختیاری و باشت و جاهای دیگر حال بدین منوال است. قانون مدنی در مورد جنگلها ساکت است

و شاید این امر نشانه آن باشد که درین باره توافق نظر کلی در میان نبوده است.^۱

مزارعه

فصل پنجم از باب سوم قانون مدنی در باب مزارعه قرار داد های مربوط بزراعت و برداشت محصول بحث میکند و هر دوی آنها از نوع مزارعه و مساقاة است.^۲

اولی یعنی مزارعه در ماده ۵۱۸ چنین تعریف شده است: «عقدیست که بموجب آن احد طرفین زمینی برای مدت معینی بطرف دیگر میدهد که آنرا زراعت کرده و حاصل را تقسیم کنند». این نوع عقد بیشک از قدیم در ایران معمول بوده است.^۳ ماده ۵۱۹ قانون مدنی قید میکند که حصه هریک از طرفین «باید بنحو اشاعه از قبیل ربع یا ثلث یا نصف و غیره معین گردد».

ماده ۵۲۰ میگوید: «در مزارعه جایزست شرط شود که یکی از دو طرف علاوه بر حصه از حاصل مال دیگری نیز بطرف مقابل بدهد».^۴ بموجب قانون مدنی (ماده ۵۳۲) «در عقد مزارعه اگر شرط شود که تمام ثمره، مال

۱- باینهمه در تبصره ماده ۲۰ از «نظامنامه قانون ثبت اسناد و املاک مصوب ۲۶ اسفندماه ۱۳۱۰» ذکر می شود که از «جنکلهای عمومی» شده است (نگاه کنید به پیش ازین، ص ۳۴۲-۴۴۳). بعقیده ابویوسف درختانی که در مرداب روئیده است اگر مرداب مالک داشته باشد کسی نمیتواند از آنها استفاده کند. باینهمه اگر زمین مالک نداشته باشد یا مالک آن مجهول باشد هر کس میتواند از درختان آن بهره مند شود. این قاعده شامل حال درختان خودرو که در کوهها و مردابها و دره ها میروید نیز می شود (ترجمه فانیان، ص ۱۵۷).
 ۲- برای ترجمه این فصل از قانون مدنی نگاه کنید
 ۳- گروهی از فقهای قدیم درباره مشروع بودن این عقد بحث کرده اند.
 ابوحنیفه آنرا جایز شمرده اما بعقیده ابویوسف که از پیروان اوست این نوع عقد از عقود جاری و شبیه «مضاربه» است که در آن کار و سرمایه مشترک است و عواید حاصل بنسبت معین تقسیم میشود (ص ۱۳۴).
 ۴- محقق اول درین باره مینویسد که بعضی از فقها در مشروع بودن چنین عملی اختلاف پیدا کرده اند اما بهتر آنست که آنرا جایز شماریم (ترجمه کری، ج ۱، ص ۵۱۶). همچنین نگاه کنید به ن.ب. ا. بیللی N.B.E. Baillie، مالیات ارضی هندوستان The Land Tax of India (لندن، ۱۸۷۳)، ص ۵۲ پیعد.

مزارع یا عامل تنها باشد عقد باطل است^۱. «هر يك از مالك عامل و مزارع میتوانند در صورت عین معامله را فسخ کنند» (ماده ۵۲۶). محقق اول قائل باین شرط است که زمین مورد مزارعه باید با آبی که جهت زراعت آن لازم است به عامل تسلیم شود^۲. قانون مدنی کمتر درین باب صراحت دارد و همین قدر میگوید که:

زمینی که مورد مزارعه است باید برای زرع مقصود قابل باشد اگرچه محتاج باصلاح یا تحصیل آب باشد و اگر زرع محتاج بعملیاتی باشد از قبیل حفر نهر یا چاه و غیره و عامل در حین عقد جاهل بآن بوده باشد حق فسخ معامله را خواهد داشت (ماده ۵۲۳).

بعقیده محقق اول در بعضی موارد عقد باطل میشود. همچنین بموجب قانون مدنی «هر گاه زمین بواسطه فقدان آب یا علل دیگر ازین قبیل از قابلیت انتفاع خارج شود و رفع مانع ممکن نباشد عقد مزارعه منفسخ میشود» (ماده ۵۲۷). محقق اول نکات دیگری هم بسبب حفظ منافع عامل قید میکند بدین ترتیب که در مورد بروز اختلاف بین طرفین بر سر مقدار حصه، قول مردی را باید معتبر دانست که بذرا تهیه کرده است و اگر طرفین دلائلی بنفع خود فراهم کردند درین صورت باید دلائل عامل را مرجح شمرد (هر چند بعضی فقها معتقدند که درین گونه موارد باید بحکم قرعه اختلاف را حل کرد)^۳. بموجب ماده ۵۴۱ قانون مدنی «عامل میتواند برای زراعت اجیر بگیرد یا با دیگری شریك شود ولی برای انتقال معامله یا تسلیم زمین بدیگری رضای مزارع لازم است». با اینهمه محقق اول این حق را هم به عامل میدهد مگر اینکه خلاف این

۱- نگاه کنید به بیللی، ص ۵۶. وی شرایط متعدد دیگری را ذکر میکند که موجب بطلان عقد مزارعه است؛ همچنین نگاه کنید به «مجله» ترجمه نایزر C. R. Tyser، دمتریاد D. G. Demetriades و اسماعیل حق افندی (قبرس، ۱۹۰۱)، کتاب دهم، باب ۸، فصل ۱.

۲- ج ۱، ص ۵۱۷. ۳- ج ۱، ص ۵۲۰.

مطلب در عقدنامه شرط شده باشد . ماده ۵۴۲ میگوید که «خراج زمین بعهدۀ مالك است مگر اینکه خلاف آن شرط شده باشد . سایر مخارج زمین بر حسب تعیین طرفین یا متعارف است » . این موافق با نظریست که در سنت فقهای قدیم آمده و بموجب آن پرداخت خراج بعهدۀ مالك زمین است^۱ .

ابویوسف عنوان مزارعه را شامل عقدی میکند که قانون مدنی هم آنرا برسمیت شناخته است یعنی عقدی که بموجب آن مالك زمین تمام وسایل زرع و حیوانات بارکش و بذر و آلات زرع را فراهم میکند و اینها را به اجیری میسپارد که شش يك یا هفت يك محصول سهم میبرد . ابوحنیفه این نوع عقد را جایز نمیداند و هرچه درین مورد بمزارع پرداخته شود مزد او می شمارد^۲ . مراجع شیعه چنین عقدی را صحیح میدانند . محقق اول معتقدست که مزارع میتواند بی رضای عامل بجای حصه ای از غله اجرتی تقریبی برای عامل تعیین کند اما لازمه اجرای این شرط آنست که غله رسیده باشد . اگر محصول اتفاقاً بواسطه تگرگ یا بعثت دیگری از بین برود که ربطی بعامل نداشته باشد وی تعهدی در قبال مزارع نخواهد داشت^۳ . این شرط اصلاً در قانون مدنی منعکس نشده اما ظاهراً در عرف و عادت باقی مانده است چنانکه در مورد حوادث غیرطبیعی معمولاً مالك نماینده خود را جهت برآورد میزان خسارت وارد و تخفیف مقداری از سهمی که از عامل طلبکارست میفرستد . بطور کلی مقررات مربوط بمزارعه که در قانون مدنی آمده است ظاهراً بنفع «مزارع» است چنانکه بموجب ماده ۵۲۸ :

اگر شخص ثالثی قبل از اینکه زمین مورد مزارعه تسلیم عامل شود آنرا غصب کند عامل مختار بر فسخ میشود ولی اگر غصب بعد از تسلیم واقع شود حق فسخ ندارد .

۲- همان کتاب ، ص ۱۳۸ .

۱- ابویوسف ، ترجمه فائیان ، ص ۱۳۷

۳- ترجمه کری ، ج ۱ ، ص ۵۲۱ .

بعلاوه بموجب ماده ۵۳۴ :

هر گاه عامل در اثناء یا در ابتدای عمل آنرا ترك کند و کسی نباشد که عمل را بجای او انجام دهد حاکم بتقاضای مزارع عامل را اجبار بانجام میکند و یا عمل را بخرج عامل ادامه میدهد و در صورت عدم امکان مزارع حق فسخ دارد .

همچنین ماده ۵۳۵ مقرر میدارد که « اگر عامل زراعت نکند و مدت منقضی شود مزارع مستحق اجرة المثل است ». ازین گذشته « هر گاه عامل بطور متعارف مواظبت در زراعت ننماید و ازین حیث حاصل کم شود یا ضرر دیگر متوجه مزارع گردد عامل غاغن تفاوت خواهد بود » (ماده ۵۳۶) .

نوع دوم معامله موسوم است به مساقاة و آن « معامله ایست که بین صاحب درخت و امثال آن با عامل در مقابل حصه مشاع معین از ثمره واقع میشود ^۱ » و بموجب قانون مدنی مشمول همان مقررات مزارعه است جز اینکه در صورت فسخ یا باطل شدن مساقاة تمام ثمره بمالك تعلق میگیرد و عامل مستحق اجرة المثل میشود (ماده ۵۴۴) . بعلاوه « عامل نمیتواند بدون اجازه مالك معامله را بدیگری واگذار یا با دیگری شرکت نماید » (ماده ۵۴۵) .

مسأله مزارعه در ایران اهمیت بسیار دارد . گاهگاه ازین سخن بمیان آمده است که حداقل سهم عامل یعنی زارع سهم بر را مطابق قانون معین کنند با اینهمه در واقع هیچ دولتی جرأت این را نداشته است که باین مسأله توجه کند . ظاهراً رضاشاه در اواخر سلطنت خود در اندیشه این کار بوده است . قانون مصوب ۲۵ شهریور ۱۳۱۸ ^۲ مربوط است بتعیین سهم مالك و زارع نسبت بمحصول زمینهای زراعتی . ماده ۱ این قانون وزارت دادگستری را

۱ . بعضی از فقهای قدیم منجمله ابوحنیفه این عقد را جایز ندانسته اند (ابویوسف ، ترجمه فائیان ،

ص ۱۳۴) . محقق اول درین باره تاحدی بتفصیل بحث میکند (ج ۱ ، ص ۵۲۱-۸) .

۲ . در متن انگلیسی اشتهاها بجای ۲۵ شهریور ۲۷ آبان نوشته شده است (مترجم) .

مجاز کرده است که سهم مالک و زارع را معین کند و آئین نامه‌ای بر اساس عوامل پنج گانه آب و زمین و کار و گاو و بذر تنظیم کند و پس از تصویب هیأت وزیران در تمام نقاط کشور بموقع اجرا گذارد. ماده ۳ وزارت دادگستری را مجاز کرده است که بشرایطی که بموجب آن رعایا میتوانند در املاک اربابی باغ و گله داشته باشند رسیدگی کند. پیش نویس آئین نامه اجرای این قانون در ۲۵ شهریور ۱۳۱۸ (۱۹۳۹) تهیه گشت اما می گویند که رضاشاه بر آن شد که این اقدام را با توجه باوضاع بین المللی را کد گذارد و دید طرح چنین مطلبی که ممکن بود مایهٔ چون و چرا شود در آن هنگام بر خلاف مصلحت است. در ژوئیه ۱۹۴۴ [تیر ۱۳۲۳] این سؤال در مجلس شورای ملی مطرح شد که چرا آئین نامه مزبور بعامهٔ مردم اعلام نشده است اما باین سؤال جوابی داده نشد. در کابینهٔ احمد قوام که در سپتامبر ۱۹۴۷ [شهریور ۱۳۲۶] تشکیل شد قانونی مبنی بر افزایش سهم زارع بمیزان ۱۵ درصد بتصویب رسید اما در واقع جز در موارد استثنائی بمرحلهٔ اجرا در نیامد.^۲ چنانکه ملاحظه میشود شریعت اسلام در قانون مدنی و در مورد مسألهٔ زمین داری تأثیری عمیق داشته است. چنین مینماید که برآستی در تکمیل قوانین قدیم که قسمت اعظم آن مجدداً بعنوان قوانین جدید وضع شده است کمتر کوشش بکاررفته است. ازین گذشته پیداست که قانون مدنی (یا هر قانون دیگر) توجه بسیار ناچیزی بتعدیل روابط مالک و زارع مبذول داشته است. بطور کلی در ترازوی عدالت کفهٔ مالک را سنگین کرده اند و از حق زارع یا کمتر حمایت کرده یا هیچ نکرده اند.

۱. قطعاً این تاریخ نیز غلط است زیرا درین تاریخ قانون بتصویب رسیده و آئین نامه آن میبایست پس از تاریخ مزبور تهیه شده باشد و شاید تاریخ تهیهٔ آئین نامه همان ۲۷ آبان باشد که در حاشیهٔ قبل متذکر شدم (مترجم). ۲. در ۱۹۴۸ [۱۳۲۸ ش.] دولت پانزده درصد از سهم مستأجران املاک خالصه بمپور را کسر کرد و بزارعان داد.

فصل دهم آبیاری

در فصل هشتم و نهم خلاصه‌ای از جنبه‌های قانونی و حقوقی زمین‌داری را بیان کرده‌ایم. اما پیش از آنکه بحث خود را در باب انواع مختلف زمین‌داری و روابط مالك و زارع ادامه دهیم باید نخست دربارهٔ مطلبی گفتگو کنیم که با ملاحظات قانونی و بطور کلی بامسأله زمین‌داری و طرز ادارهٔ املاك و اراضی پیوندی بس استوار دارد و آن عبارتست از مسألهٔ آبیاری. در اینجا نیز لازم است که تاحدی بتفصیل بشریعت اسلام مراجعه کنیم:

آب چنانکه در مقدمهٔ کتاب باز نمودیم یکی از عوامل مهم زراعتی ایرانست، ازینرو عجب نیست که مجموعه‌ای از قوانین مربوط بآبیاری که اساس آنها بر شرع و عرف است بوجود آمده باشد^۱. آب را بحکم شرع نمیتوان خرید و فروش کرد^۲ و فقط مجرای آب و حق استفاده از آن قابل فروش است. منشاء این امر ظاهراً خبریست که از عایشه روایت میکنند که گفت:

- ۱- همچنین نگاه کنید به شوون Chauvin ، احکام شرعی اسلام در بارهٔ آب Le Regime legal des eaux chez les Arabes ، گزارش‌های علمی پنجمین کنگرهٔ بین‌المللی آب‌شناسی از نظر طبی Proc. 5th Int. Cong. Medical Hydrology (لیژ، ۱۸۹۹) . بعضی روشهای آبیاری بدوران پیش از اسلام باز میگردد. نگاه کنید به بارتولومه Bartholomae ، حقوق دورهٔ ساسانی Zum sasanidischen Recht (هایدلبرگ، ۱۹۱۸-۲۳) ، ج ۳، ص ۴۰.
- ۲- مقایسه کنید با بلکستون Blackstone ، ج ۲، ص ۱۸ ، بنقل ه. پاتر H. Potter «قانون جدید اموال منقول و غیر منقول» The Modern Law of Real Property and Chattels Real (مبتنی بر چاپ پنجم «اموال غیر منقول» Real Property تألیف گودیو Goodeve: «آب شی منقول متحرکی است که باید بحکم طبیعت مباح باشد چنانکه من فقط بتوانم نسبت بآن موقهٔ دارای حق انتفاع باشم» (ص ۱۱) ، (t) .

«نهی رسول الله [ص ع] عن بيع الماء». با اینهمه ابویوسف در تفسیر این نکته میگوید که مقصود آبیست که در ظرف و مخزن وجود نداشته باشد^۱. صاحب چشمه و «کاریز» (یعنی «قنات»^۲) و چاه و نهر نمیتواند از دادن آب بمسافر یا گله اباورزد اما کسی هم نمیتواند بدون اجازه قبلی او آنرا بمصرف آبیاری برساند. منشاء این نهی نیز خبریست که از پیغمبر نقل میکنند^۳. شاید بواسطه همین منع فروش آبست که از حقوق مربوط بآب در قانون مدنی (در کتاب دوم، قسمت اول، باب دوم) تحت عنوان حیازت مباحات بحث شده است.

بنابشریعت اسلام آب بسه نوع قسمت میشود: (۱) آبی که در رودخانه جاریست (۲) چاه (۳) چشمه. رودخانه تقسیمات فرعی دیگری هم دارد. نخست آب رودخانه‌های بزرگ مانند دجله و فرات و سایر رودهای بزرگ که آب آنها جهت تأمین تمام حوائج زراعتی کافیت و هر کس میتواند نهری از آنها برای آبیاری زمین خود جدا کند. آب این قبیل رودها متعلق بعموم مسلمین است^۴. دوم رودهای کوچکتر که باز هم تقسیم میشود به (۱) رودخانه‌هایی که آب آنها را بدون بستن سد میتوان در زمین‌های مجاور ساحل رودخانه بجهت آبیاری جاری کرد و همچنین نهرهایی برای آبیاری زمین‌های دیگری که بموازات ساحل رودخانه قرار گرفته‌است از آن جدا کرد مشروط براینکه این کار لطمه‌ای بوضع زمین‌های مجاور ساحل رودخانه وارد نیاورد و (۲) رودخانه‌هایی که باید بند بر آنها بست که در این صورت زمینهای بالاتر از سطح رودخانه نسبت بزمین‌های پائین‌تر از سطح رودخانه حق تقدم

۱- ابویوسف، ترجمه فانیان، ص ۱۴۴-۵، ۱۴۷ [چاپ قاهره (۱۳۴۶)، ص ۱۱۵].

۲- نگاه کنید بصفحات بعدی همین فصل. ۳- نگاه کنید به ابویوسف، ترجمه فانیان،

ص ۱۴۴-۵، ۲۴۷. ۴- همان کتاب، ص ۱۴۸.

دارند. مقدار آبی که میتوان از چنین رودخانهائی گرفت بستگی بمقتضیات و حوائج محلی و عرف و عادت دارد. (۳) نهرهائی که برای رساندن آب باراضی موات حفر میشود و این نهرها متعلق بکسانیست که آنها را حفر میکنند. آب نهر تقسیم میشود: (۱) بر حسب نوبت و بر اساس روز یا ساعت، (۲) بوسیله سد و بندی که آب را بعده سهم [یا باصطلاح قانون مدنی نصیب] های مورد لزوم تقسیم میکند و (۳) بوسیله دهانه یا دریچه‌ای که آب نهر اصلی از آن بهر قطعه زمین جاری میشود^۱.

قانون مدنی صریحاً وضع رودخانه‌ها و کیفیت تملك آنها را تعریف نمیکند. با اینهمه ظاهراً بطور ضمنی چنین فرض شده است که چون سابقاً رودهای بزرگ در ردیف اشیاء متعلق بعامة مردم بوده است، اکنون بدولت تعلق دارد^۲. روش‌های تقسیم آب که فقهای اسلام بیان کرده‌اند همانست که امروز معمول است. قانون مدنی مقرر میدارد که اگر زمینی زودتر از دیگری احیا شده باشد نسبت بآن دارای حق تقدم است (ماده ۱۵۸) و اگر حق تقدم ثابت نشود هر زمینی که بمنبع آب نزدیک‌تر باشد نسبت بزمین پائین‌تر حق تقدم دارد (ماده ۱۵۶). زمین اطراف رودخانه‌ها برای نخستین بار در صورتی میتوان احیا کرد که آب رودخانه فراوان باشد و برای صاحبان اراضی موجود تضییقی فراهم نگردد (ماده ۱۵۹). موارد بسیاری از تقسیم آب رودخانه بر مبنای همین اصول میتوان یافت چنانکه طرق [بضم اول و دوم] نزدیک مشهد که از آب رودخانه مشروب میشود نوبت آب وقتی بآن میرسد که دهات بالاتر رودخانه یعنی مغان، خانرود و آردمه تمام آب مورد نیاز خود را برداشته باشند و درین مورد دیگر آب بعده نصیب‌ها قسمت نمی‌شود. هر دهی که بالاتر قرار گرفته باشد

۱- ماوردی، ص ۳۱۳-۲۲. ۲- مقایسه کنید با آنچه پیش ازین در ص ۳۷۱-۲ گفته‌ایم.

تمام آب مورد نیاز خود را بر میدارد و فقط در این صورت ده پائین تر میتواند از بقیه آب بهره مند شود. در کردستان «حقابه» دهاتی که از آب رودخانه مشروب میگردد بهمین نحو معین میشود، اول دهات بالای رودخانه آب بر میدارند و هر کس نمیتواند هر قدر آب لازم دارد و از ملک او میگذرد بردارد. با این همه دهات بالاتر نمیتوانند سد بسازند یا نه‌های جدید از رودخانه جدا کنند مگر اینکه نخست از مالکان دهات پائین تر رودخانه اجازه بگیرند، با این وصف درپاره‌ای از موارد دهات و املاک اطراف رودخانه دارای سهم معینی از آب آن میباشند و نصیب خود را بیکی از طرق مذکور بر میگیرند

در آب رود (اُرو) نزدیک تربت حیدری قسمتی از آبیاری بوسیله آب رودخانه که به ۲۱ «شبانه روز» تقسیم میشود صورت میگیرد. در ناحیه رضائیه هر دهی دارای «حقابه» است که بساعت تقسیم میشود. درپاره‌ای از موارد حقابه رودخانه ممکنست منحصر بیک ده باشد، چنانکه ا بیانه نزدیک کاشان تنها دهی است که نسبت برودخانه‌ای که در کنار آن واقع است حقابه دارد. دهات پائین تر از رودخانه نصیبی از آب رودخانه ندارند و بوسیله قنات مشروب میشوند. درسو [بضم اول] نیز حال بدین منوال است و حق استفاده از آب رودخانه‌ای که در کنار آن قرارداد منحصر به همان قریه است و نوبت آب ۲۴ روزست. از آب غالب رودخانه‌های ایران در بعضی فصول سال بمقداری فراوان کاسته می‌شود. ازین رو در هر جا که آب بر حسب نوبت یا نصیب قسمت میشود این کار مشمول مقررات دقیق و کامل است. برای مثال زاینده رود را ذکر میکنیم^۱ : روش تقسیم آب زاینده رود را بر حسب سنت بدوره صفویه نسبت

۱- نگاه کنید بمقاله من تحت عنوان «تنظیم آب زاینده رود» The Regulation of the Waters of Zâyande Rûde در «نشریه مدرسه مطالعات شرقی و افریقائی»، ج ۹، شماره

میدهند و مبتنی بر سند است که گویا در زمان شاه طهماسب (۹۳۰-۸۴/۱۵۲۴-۷۶) صادر شده باشد. بموجب این سند از آذر (نوامبر - دسامبر) تا ۱۵ خرداد (۵ ژوئن) استفاده از آب زاینده رود بلامانع است یعنی تابع مقرراتی نیست. از نیمه دوم خرداد تا نیمه دوم ابان (نوامبر) ببلوک رودشتین [بضم دال و تا] و بلوک برائان اختصاص دارد. مقصود از ایجاد این روش تأمین آب مورد نیاز محصولات نقاط مختلف بوده است تا هر محلی بتواند در هنگامی که نیاز مبرم بآب دارد از آن بهره‌مند شود. در داخل «بلوک» آب زاینده رود بنهرهای مختلف تقسیم میشد و صاحب هر قطعه زمین حق داشت که بوسیله این نهرها در مدت معین زمین خود را مشروب کند. در گزارش مورخ ۱۲۹۴ / ۱۸۷۷-۸ نوشته‌اند که از تقسیم‌بندی («دستور») شاه طهماسب با آنکه نسخه‌ای از آن در «دفترخانه» اصفهان موجود است تبعیت نمیشود. این گزارش حکایت میکند که هنگامی که آب رو بنقصان مینهد زارعانی که تنگدست یا بی‌پشت و پناه‌اند دچار اضطرابی عظیم میشوند زیرا اغنیا و اقویا بزور و بارشوه دادن جریان آب را بزمین‌های خود برمیگردانند. تمام دهات و محلات، آب همسایگان خود را غصب میکنند و مباشران در این کار بدیده اغماض مینگرند^۱.

در ۱۳۰۸/۱۹۲۹ بار دیگر روش قدیم را با بعضی تغییرات بمرحله اجرا درآوردند. در ۱۳۱۵/۱۹۳۶ کشت برنج در لنجان و آلنجان ممنوع شد. در عوض مردم توانستند باغ و درخت بمقدار فراوان احداث کنند و بکارند و در نتیجه بعضی تغییرات دیگر در روش تنظیم آب زاینده رود که بالاخص بمنظور تأمین احتیاجات محصول برنج و گندم آن ناحیه بوجود آمده بود ضرورت

۱- حسین بن ابراهیم خان اصفهانی، «تاریخ اصفهان»، ورق ۵۳۴ در آرشیوهای کتابخانه وزارت دارائی، شماره ۷۲۶.

یافت . امروز کشت برنج را از سر گرفته‌اند اما آب کافی برای زراعت برنج و همچنین باغها و درختها وجود ندارد ^۱ .

آب جاجرود واقع در مجاورت قشلاق ، شمال ورامین برحسب روشی تقسیم میشود که مبتنی بر سنت است . بعضی دهات این ناحیه حق دارند که فلان «سنگ» ^۲ آب بردارند و دهات دیگری که سهمی از آب رودخانه دارند باید آب بخرند .

باتوجه بکمیبایی آب که در غالب نقاط دیده میشود نزاع بر سر آب امری عادی بوده و هست . احیای اراضی باوجود شرایط شرعی و مقررات قانون مدنی غالباً مشکلاتی پدید آورده است . برای مثال تاریخ رودخانه قم را ذکر میکنیم . چنین روایت کرده‌اند که پیش از آمدن اعراب به قم (در حدود ۷۱۷/۹۹-۱۸) مردم تیمره و انار پس از نوروز مانع از طغیان آب می شدند . پس از آنکه اعراب به قم آمدند از مردم تیمره و انار درخواست کردند که آب را بالمناصفه میان خود قسمت کنند و اگر حاضر باین کار نیستند از جریان مازاد آب در قم و در فصل زمستان مانع شوند زیرا این امر غالباً باعث خرابی فراوان در قم و املاك آن سامان میشد . چون این تقاضا پذیرفته نشد اعراب سدهائی را که مردم تیمره و انار بسته بودند شکستند و باعث شدند که هرچه آب بود در قم جاری شود و سرانجام اراضی تیمره و انار خشک و بی آب ماند . نزاع بر سر این کار همچنان دوام یافت تا مردم تیمره و انار بجان آمدند و ناگزیر اتمام حجت تازیان را پذیرفتند . با اینهمه باین کار اعتراض داشتند و

۱- اگر نقشه رساندن آب کارون بزمین رود بوسیله ترعه زرد کوه تحقق یابد رفع این نقصان خواهد شد (نگاه کنید بصفحات بعد این فصل) .
 ۲- برای درك معنی این لغت نگاه کنید بتعلیق دوم کتاب .

میگفتند که زمینهایشان شنی است و آب در خود نگاه نمیدارد و ازینرو احتیاج بآب بیشتر دارد و پس از آزمایش معلوم شد درحالی که زمینهای قم در ظرف ده روز پس از آبیاری نمی خشکد زمینهای تیمره در مدت پنج روز خشک میشود. پس طرفین براین اتفاق کردند که هر يك در هر ماه سهم آب خود را در دو وعده برگیرد باین ترتیب که نخست در پانزده روز نیمه اول ماه مردم قم سهم خود را در طی پنج روز برگیرند و سپس مردم تیمره و انار از آب ده روز باقی مانده بهره مند شوند و در پانزده روز نیمه دوم ماه نیز بهمین نحو رفتار شود. بنابر روایت دیگر قرار شد که مردم قم در نیمه دوم ماه بجای پنج روز اول از پنج روز آخر ماه استفاده کنند. سپس قرار برین شد که مردم قم سواری را بفرستند تا هنگام طلوع آفتاب بر اسب سوار شود و تا غروب آفتاب از قم تا تیمره در طول ساحل براند و بهر سدی که رسید آنرا بگشاید تا آب در رودخانه قم جاری شود. این کار را هم کردند و چنانکه روایت شده است آن سوار چنان سرعت راه پیمود که هنگام غروب پیل واقع در قریه تبره از محال تیمره، بیست و چهار فرسنگی قم رسید. همین که باین نقطه رسید بفاصله چند ذرع از آخرین سد رودخانه مهلت مقرر بسر آمد و سوار تازیانه خود را از پیش رو درسد افکند و اسب او که سخت خسته و فرسوده شده بود در دم از پای درآمد. پس آن رسم مردم قم برین شد که هر ماه بیرون آیند و سدهای مردم تیمره و انار را بگشایند تا آب در رودخانه قم جاری شود^۱.

بموجب شرحی که در ۸۹۹/۲۸۶-۹۰۰ و ۹۵۸/۳۴۷-۹ نوشته اند بیست

نهر از رودخانه قم برای آبیاری نواحی مجاور قم جدا کرده بودند. این نهرها

- ۵۶ -

باز بنوبه خود بسهمهائی معروف به مستقیه تقسیم میشد. بعدها پس از آنکه گیلها و دیلمها بر آن ناحیه دست یافتند تغییراتی در اداره امور آب^۱ که تا آن هنگام تابع دیوان مخصوصی بنام «دیوان آب» بود پدید آمد. گزارشی که تاریخ آن ۱۲۹۶/۱۸۷۸-۹ است حکایت میکند که روش تقسیم آب که در آن هنگام معمول بوده است بقرنهای متمادی پیش از آن باز میگشته است. در تاریخ تحریر این گزارش آب بهفتاد سهم قسمت میشد و ده نهر از رودخانه منشعب میگشت که نه تا ازین نهرها متعلق باشخاص و بقیه خالصه بود^۲.

تقسیم آب بوسیله بستن سد و بند در بسیاری از نقاط کشور دیده میشود خواه درین نقاط آب از رودخانه سرچشمه گرفته باشد خواه از نهر یا قنات. در خوزستان چندین سد وجود دارد و بقایای چندین سد دیگر را میتوان مشاهده کرد از جمله بندی که پادشاه ساسانی شاپور پس از شکست دادن امپراتور روم، والرین در سال ۲۶۰ ق.م. بدست اسرای رومی ساخت. در گزارش مورخ ۱۲۰۰/۱۸۸۲ نام یازده سد اعم از ویران و جز آن برده شده است^۳. امروز عده ای از شرکتها امر سدسازی و تقسیم آب را بوسیله سد بندی برعهده دارند. اداره امور و تأمین اعتبار این شرکتها بیشتر با دولت است مانند سد آهودشت که در میان شاعور و حمیدییه ساخته شده است. در سایر نقاط ایران خرابه های چندین بند که برای ذخیره آب ساخته بوده اند دیده می شود منجمله سدی که نزدیک ساوه است و بند امیر در فارس و سد قمصر و سد قهرود نزدیک کاشان و سدهای فریمان و طرق و گلستان

۱- همان کتاب، ص ۵۰-۳. ۲- آرشیوهای کتابخانه وزارت دارائی، شماره ۷۲۵.

تفصیل حالات واملاك و مستغلات و غیره، ورق ۴۸. ۳- نجم الملك، سواد کتابچه...

مسافرت عربستان، ورق ۱۹۵ در آرشیوهای کتابخانه وزارت دارائی، شماره ۷۲۵.

در خراسان . از سه سد اخیر هنوز استفاده می شود اما از بس لای و لجن گرفته گنجایش آب آنها کم است . در زمان سلطنت رضاشاه نقشه ساختمان عده ای از سدها و بندهای جدید تهیه شد و سدهای مزبور را هم دولت و هم اشخاص ساختند خاصه در سمنان و روانسر و شبانکاره و آهودشت و حمیدیه چنانکه ذکر آن گذشت .

در برنامه هفت ساله پیشنهاد شده است که عده ای از سدهای جدید ساخته شود از جمله سد نزدیک بمپور که اکنون طرز تقسیم آب در آنجا رضایت بخش نیست زیرا چندان بمقادیر کوچک تقسیم میشود که جریان آب از حیز انتفاع میافتد . همچنین طرح ساختن تونلی برای بر گرداندن آب کارون بزاینده رود در دست تهیه است^۱ .

مسئولیت نگهداری «رودخانه های بزرگ» که هرگز آب آنها تقسیم بندی نشده است بموجب شرع اسلام با «امام» است . اگر کف این رودخانه ها محتاج کنند و سواحل آنها نیازمند مرمت باشد این کار را امام بخرج بیت المال انجام می دهد و اگر مالی در بیت المال نباشد مسلمانان ناگزیرند که در نیل باین مقصود خدمت کنند . اگر فردی از افراد مسلمان بخواهد نهری از این رودخانه ها بقصد آبیاری زمین های خود جدا کند درین کار مأذون است مشروط بر آنکه بضرر عامه نباشد . تنقیه و تعمیر نهرهای رودخانه های بزرگی که آب آنها قسمت بندی و در میان دهات توزیع شده است بعهده صاحبان آنهاست . اگر ازین کار ابا کنند آنان را میتوان مجبور کرد زیرا اگر در ادای چنین تکلیفی غفلت ورزند این کار بضرر عامه تمام می شود و ممکنست

۱- شاه عباس نیز نقشه ای طرح کرده بود که با کندن نهری در میان برآمدگی کوهپایی که سرچشمه های کارون را از زاینده رود جدا میکند آب کارون را به اصفهان برساند اما این کار پس از حفر تقریباً ۱۰۰ فوت [یاسه مترونییم] از نهر موقوف ماند

از ذخیره آب کسانی که استحقاق استفاده از آن را دارند کاسته شود کسی حق ندارد از چنین رودخانه‌هایی نهری بقصد مشروب ساختن زمین خود جدا کند، خواه این کار باعث زیان صاحبان رودخانه شود خواه نشود^۱

هر چند قانون مدنی درباره مسئله تعمیر و مرمت رودخانه‌ها و نهرها ساکت است با این همه وظیفه‌ای را که امام از حیث مرمت ساحل رودخانه‌ها و تعمیر نهرها بعهده دارد و در صورت لزوم میتواند بوسیله بیگاری گرفتن از اشخاص باین کار مبادرت کند، بعلاوه حقی را که وی در مورد مجبور کردن صاحبان رودخانه‌های کوچک به تنقیه و تعمیر مجاری آب دارد ظاهراً دولت بدست گرفته است و شاید همین اصل زمینه «حشر» گیری را که امروز در سیستان برای تنقیه و تعمیر نهرها و مجاری آب معمول است^۲ فراهم کرده باشد.

اداره امور رودخانه‌هایی که متعلق بدولت است تحت نظارت بنگاه آبیاری است که یکی از ادارات وزارت کشاورزی بشمار میرود^۳. آب بهارا مأموران دولت بدترخهای مختلف وصول میکنند. مثلاً در خوزستان که تقسیم آب بعهده يك شرکت آبیاری است آب بهار اشرکت مزبور وصول می کند و مأخذ این عوارض متفاوت است. در دوغ آباد نزدیک تربت حیدری که از آب رودخانه از قند [بفتح اول و سوّم] مشروب می شود رعایا از قرار هر واحد زمین مقدار معینی آب بها می پردازند و چهارتن مأمور توزیع آب و تحصیل این عوارض از دهقانانند.

۱- نگاه کنید به بیلی، «مالیات ارضی هندوستان»، ص ۴۹-۵۰. ۲- نگاه کنید بفصل هیجدهم. ۳- چنانکه خود مؤلف در صفحات بعد اشاره کرده است عنوان بنگاه آبیاری «بنگاه مستقل آبیاری» و وابسته بوزارت کشاورزی میباشد. در تاریخ تحریر این سطور لایحه‌ای از طرف وزارت کشاورزی بمجلس سنا تقدیم شده است که در صورت تصویب عنوان بنگاه مزبور مبدل به «سازمان آبیاری» خواهد شد (مترجم).

درمیان دو آب نرخ آب بهائی که بابت آب رودخانه در ۱۹۴۵ [۱۳۲۳ ش.] پرداخته شده از قرار هر ۱۰۰ متر مربع زمین مشروب يك ريال بوده است. در سیستان آب بهائی که از قرار هر سهم به بنگاه آبیاری پرداخته می شد بالغ بر ۱۵ ريال بود تا اینکه در ۱۹۴۸ [۱۳۲۷ ش.] دو برابر شد و مقصود از این افزایش آن بود که وجوه اضافی بمصرف ساختن سدی در بند زهك [بفتح اول و دوم] برسد.

در جاهائی که شرکت های آبیاری تشکیل شده است (نگاه کنید بصفحات بعد) آب بها غالباً بشکل سهمی از محصول اخذ میشود. در شوش شرکت آبیاری يك چهارم محصول آبی را بر میدارد و در نقاطی که زمین نامساعد یا کمتر حاصلخیز باشد يك پنجم همان محصول را. در بهبهان شرکت آبیاری يك هشتم محصولات شتوی و يك ششم محصولات صیفی و يك پنجم محصول باغها را می گیرد و در هر مورد سهم خود را از جمع کل محصول کسر می کند. باغها در پنج سال اول از پرداخت آب بها معاف اند.

در مورد رودخانه های که آب آنها تقسیم شده است طبعاً تنقیه و تعمیر مجاری آب همچنانکه شرع اسلام مقرر کرده بر عهده صاحبان نهرها و جویهاست. فی المثل در دز فول حال بدین منوال است و در آنجا آب بمسافتی بعید از رودخانه منشعب و در نهرها جاری میشود و این نهرها پیوسته نیازمند تنقیه و تعمیر است. همینکه جریان آب در بستر رودخانه که در دز فول عرض آن نسبتاً بسیار است - در تابستان کاهش گرفت لازم می آید که این نهرها تا درون بستر رودخانه امتداد یابد اما در بهار سال دیگر که سیلاب جاری میشود دهانه این نهرها را می شود و میباید و ناچار هر سال باید آنها را از نو ساخت. از بهار تا مهر ماه (سپتامبر - اکتبر) جریان آب کاهش می یابد و برای بالا آمدن سطح آب سدهائی که بیشتر از چوب و

سرشاخه است بر بستر رود می بندند. بعد که آب طغیان کرد این سدها را هم میبرد. در حدود ده اسفند (اول مارس) بمحصول آب میدهند. ساختن و پرداختن مجاری آب نیز تقریباً از بیست روز بنوروز مانده آغاز میشود و تا مهر ماه (سپتامبر) دوام مییابد. در ۱۹۴۹ [۱۳۲۷-۲۸ ش.] مزد کارگران از قرار هر روز (روزی تقریباً پنج ساعت) کار در اسفند ماه (فوریه-مارس) بیست ریال بوده است. سپس در موسمی که میزان کار افزایش مییافته مزدشان بروزی ۴۰ ریال میرسیده است. نه‌ر‌هائی که کنده اند تقریباً پهنای ۶ فوت [تقریباً ۲ متر] است و خاکریزی طرفین نه‌ر‌ها مرتفع است و در بحبوحه عملیات برای کندن هر نه‌ر قریب دویست سیصد کارگر بکار گماشته‌اند. مخارج سالانه‌ای که صرف این نه‌رها و سدها می‌شود سنگین است. از قراری که میگفتند جمع کل هزینه سالانه آبیاری املاک حوالی دزفول در حدود ۴ میلیون ریال است. نکته شایان توجه آنست که این نه‌رها و سدها را با پرداخت مزد بکارگران ساخته‌اند نه بوسیله بیگاری گرفتن که غالباً درین گونه موارد در جاهای دیگر معمول است.

در کردستان اگر لازم باشد که نه‌ر‌هائی از رودخانه جدا کنند و بزمین‌هائی برسانند که مالک آنها را کشت و زرع می‌کند و بر اساس مزارعه زراعت نمی‌شود، درین صورت این کار را رعایا بعنوان قسمتی از بیگاری انجام میدهند. اما اگر زمین‌های مورد مزارعه محتاج چنین نه‌ر‌هائی شود درین صورت برزگران برای ساختن نه‌ر‌های لازم باهم همکاری میکنند.

قنات‌ها یا کاریزها یعنی مجاری آبهای زیرزمینی از ممیزات خاص ایرانست. در قسمت اعظم فلات ایران قنات دیده می‌شود بخصوص در حوالی طهران و قم و اصفهان و یزد و کرمان. قنات عبارت از مجاری زیرزمینی است که بابکار بردن شیبی کمتر از شیب سطح زمین آب را بسطح زمین

میرسانند . منبع قنات طبقه‌ای از زمین است که آب در آنجا جمع شده و عمق آن از ۵۰ تا ۸۰ فوت [تقریباً ۱۶ تا ۲۶ متر] است و وسعت آن به ۳۰۰ فوت [تقریباً ۱۰۰ متر] میرسد . در قسمت علیای قنات آب از يك يا چند دالان زیرزمینی جاری و در يك جا جمع میشود . در قسمت سفلاي قنات آب از طبقات خشك زمین میگذرد و بنقطه‌ای که در سطح زمین قرار دارد میرسد و از اینجا بعد در نهری روباز جاری می‌شود . مقطع قنات قریب به ۴ فوت [تقریباً يك متر] ارتفاع و ۲/۵ تا ۳ فوت [تقریباً ۷۷ سانتیمتر تا يك متر] عرض دارد . خاک زمینی را که کنده‌اند از میان چاهی عمودی و بوسیله دلوهای چرمینی که آنها را باطناب یا چرخ چوبین بالا میکشند بسطح زمین میرسانند . این چاه‌هائیز برای « مقنی » یعنی کسی که قنات را می‌کند هوای تازه فراهم میکند . هر گاه طبقه‌ای از زمین که محتوی آبست عمیق و شیب دهات کم باشد مسیر قنات طولانی میگردد . آبی که از قنات بدست می‌آید از ثانیه‌ای چند کوارت^۱ تا قریب ۲۱ گالون [۹۵/۴۰۳ لیتر] در ثانیه فرق میکند . دورترین نقطه از مظهر قنات « مادرچاه » نام دارد .

ساختن قنات مهارت بسیار لازم دارد و پیشه مقنی‌گری^۲ غالباً ارثی است . از قراری که میگویند ماهرترین مقنی‌ها یزدی هستند . روشهای بهره‌برداری از قنات گویا تاحدی تابع عرف و عادت و متعلق بدوران پیش از اسلام باشد . گردیزی در زین الاخبار مؤلف بقرن یازدهم میلادی [قرن پنجم هجری] روایت میکند که بروزگار عبدالله بن طاهر که از ۲۱۳ تا ۲۳۰/۸۲۸-۴۴ والی خراسان بود پیوسته درباره کاریزها نزاع میکردند و در

۱- هر کوارت Quart عبارتست از قریب يك و $\frac{1}{8}$ لیتر (مترجم) . ۲- در کرمان مقنی را

« چاه‌خو » نامند .

در کتب فقه و اخبار رسول [صلعم] چیزی در باب کاریز و احکام مربوط بتقسیم آب نیامده بود. پس عبدالله همه فقهای خراسان و عده‌ای از فقهای عراق را جمع کرد تا در احکام کاریزها کتابی ساختند و بنابگفته گردیزی آن را «کتاب قنی» نام کردند و این کتاب در زمان گردیزی برجا بود^۱.

قانون مدنی بالأخص از قنات یا کاریز ذکر نمی‌کند. با اینهمه قانون مصوب ششم شهریور ۱۳۱۰ (۲۸ اوت ۱۹۳۰) موسوم به «قانون راجع بقنوات» درین باب بحث کرده است. پیداست که مقصود از تصویب این قانون تشویق مردم بساختن قنات بوده است. بموجب ماده ۳ اگر کسی بخواهد قنات نوی احداث یا قنات کهنی را تعمیر کند و لازمه این کار حفر چاه املاک مزروعی و باغهای متعلق بدیگران باشد، صاحبان املاک مزبور حق ممانعت ندارند مشروط بر اینکه ساختمان در آن ملک نکرده باشند و «قیمت عادله زمین و اعیان که چاه و استخر و مجرای جدید در آنجا حفر میشود قبلاً تأدیه گردد». در مورد املاک غیر قابل انتقال مانند موقوفات، حق الارض عادله‌ای پرداخته می‌شود. بعلاوه بموجب ماده ۴ «هر گاه کسی برای کشیدن زه آب و خشکانیدن باتلاق متعلق بخود و یا برای بستن سد و یا سیل بر گردان و یا جدا کردن آب از رودخانه و یا رد کردن جوی از رو یا زیر قنات یا مجری محتاج بتصرف در ملک غیر باشد و نتواند با صاحب زمین در فروش یا اجاره زمین تراضی نماید محکمه» بر له او حکم میدهد.

در پاره‌ای از موارد روش تقسیم آب قنات بصددها سال پیش باز می‌گردد. چنانکه میرزا علی خان نائینی که در اواخر قرن سیزدهم (اواسط قرن نوزدهم) سفر می‌کرده و از میان اردستان می‌گذشته است مینویسد که بنا بر سنت محلی

هنگامی که هلاکو نوۀ چنگیز خان از اردستان عبور میکرد فرمان داد که آبر را تقسیم کنند. پس این کار تحت نظارت خواجه نصیرالدین طوسی انجام گرفت و به ۲۱۵ سهم یا فرزه تقسیم شد و بدهات و محلات اختصاص یافت. میرزا علی خان مینویند که در زمانی که مشغول نوشتن این مطلب است هنوز این روش تقسیم آب بقوت خود باقی است^۱ و این سنت که روش تقسیم آب بزمان خواجه نصیرالدین باز میگردد همچنان برقرار است.

در نیریز بنابر سنت، روش تقسیم آب یکی از قنات های محلی را بشیخ بهائی نسبت میدهند (عامۀ مردم نیز می پندارند که روش تقسیم آب زاینده رود را او تنظیم کرده است). عمل تقسیم آب قنات مزبور در ۱۶ مهر (۱۸ کتبر) یعنی در آغاز سال کشاورزی شروع میشود. ازین تاریخ بعد تا ۳۰ مه-ر (۲۲ کتبر) کسانی از آب استفاده میکنند که در آن سهم اند. ظاهراً هیچ حق تقدمی درین مورد قائل نشده اند و ازقراری که ادعا می شود هر کس طالب آب باشد می آید و در طی دورۀ اول میبرد. سپس گردش آب بهمین ترتیب تا بهمن (ژانویه) تکرار میشود. چنانکه اگر کسی در ۱۶ مهر آب برگیرد حق دارد که در اول و شانزدهم هر ماه تا بهمن ماه از آن بهره مند شود. همچنین اگر کسی در ۱۷ مهر (۱۹ کتبر) آب ببرد حق دارد که در دوم و هفدهم هر ماه تا بهمن ماه از آن فایده برگیرد. عدۀ سهامی که آب قناتهای مختلف بر حسب آن قسمت میشود متفاوتست.

قنات هور [بضم اول و فتح دوم] ۸۰۰'۱۰ سهم دارد که میان تقریباً دویست تا سیصد صاحب سهم تقسیم می شود. سابقاً اوقات تقسیم آب ازروی ستارگان

۱- سفرنامه میرزا علی خان نائینی از مشهد الی یزد و نائین، در آرشیوهای کتابخانه وزارت دارائی، شماره ۷۲۶، ورق ۱۳۱

و آفتاب تعیین می‌شد اما امروز روز از روی ساعت تعیین می‌شود، واحد زمانی که در این مورد بکار می‌رود فین [بفتح اول و سکون دوم] نام دارد و آن عبارتست از مقدار بیست دقیقه آب (نگاه کنید بصفحات بعد).

در کاشمر آب قنات به ۱۲ سهم ۱۲ دانگی یعنی جمعاً به ۱۴۴ دانگ قسمت می‌گردد. در قائنات که بیشتر با آب قنات مشروب می‌شود گردش آب در هر دهی فرق می‌کند^۱. در قائنات بیست و چهار ساعت آب عبارتست از یک سهم که به ۱۲۰ فنجان تقسیم می‌گردد. عده و مساحت «تیر کار» یعنی قطعاتی که اراضی ده بر حسب آن تقسیم می‌شود^۲ بیشتر بستگی بگردش آب دارد چنانکه در علی آباد واقع در مشرق جنوب شرقی بیرجند آب به ۱۴ سهم و زمین به ۷ تیر کار تقسیم می‌شود، ازین رو به هر تیر کار دو سهم میرسد. در گیو گردش آب ۱۶ روزست، بعبارت دیگر عده سهم‌ها ۱۶ تاست که باز به هر تیر کار ۲ سهم می‌افتد. هر سال میان تیر کارها برای تعیین حق تقدم در توزیع آب پشک می‌اندازند و گردش آب سال آینده را از روی آن تعیین می‌کنند. در معصوم آباد واقع در مغرب بیرجند یک فنجان آب ۳۶۰ متر مربع را آبیاری می‌کند. در پاره‌ای از نقاط آذربایجان نیز زمین‌های ده برمبنای گردش آب تقسیم می‌شود.

در گز (جز) در محل برخوار [بضم اول] واقع در نزدیک اصفهان آبیاری تماماً با آب قنات صورت می‌گیرد. گز داری هفت قنات است که هر کدام چهار دسته از «دشت»ها را مشروب می‌کند. مساحت زمینی که با یک «طاق»

۱ - اصطلاحی که برای rotation of water بکار می‌رود، در مشرق ایران «مدار آب» یا «گردش آب» و اصطلاح نقاط مرکزی ایران «رشن» [بفتح اول] است. ۲ - نگاه کنید

آب مشروب می شود نسبت به هر قناتی متفاوت است چنانکه يك طاق از قنات گز آباد ۴۰ جریب^۱ «کلوخ» (یعنی زمینی که برای کشت و کار شخم زده و آماده شده است) یا ۵۰ تا ۶۰ جریب زمین زیر کشت را مشروب می کند. قناتهای دیگر از قرار هر طاق فقط ۱۰ تا ۲۰ جریب زمین را آبیاری میکنند. گردش آب قناتهای مختلف، مختلف است و در مورد قنات گز آباد و رحمت آباد که هر کدام به ۲۸ طاق تقسیم میشود عبارتست از ۱۴ روز و در مورد قنات کاشاباد [بفتح اول و دوم] که به ۳۰ طاق تقسیم میشود ۱۵ روز و در مورد قنات فیروز آباد و قنات حسین آباد و قنات حیدر آباد که هر يك به ۳۲ طاق تقسیم میشود ۱۶ روز. با اینهمه گردش آب قنات امیر آباد هشت روز است و سبب این امر یعنی کوتاهی گردش آب آنست که خاک زمینی که با آب این قنات مشروب میشود سست ترست و از خاک زمین مجاور متصل بآن یعنی گز زودتر خشك میگردد و بهمین سبب لازم است که بیشتر و مکرر آبیاری شود. در ترق [بفتح او] واقع در بین مورچه خورت و کاشان گردش آب بر حسب قنات از ۹ تا ۱۲ و ۱۵ روز فرق میکنند. در بید هند [بفتح ها] ۱۲ روز و در مورچه خورت ۱۴ روز است. در اصطهبانات فارس که پنج قنات دارد آب آنها به ۲۵۰ سهم یا «رشد» [بفتح اول و دوم] قسمت میشود.

در بعضی نواحی اگر بعات خشك سالی نقصانی فاحش در آب قنات پدید آید گردش آب تغییر مییابد چنانکه در ۱۹۴۴ [۱۳۲۲-۲۳ ش.] آب قنات بیشتر نقاط واقع در حومه یزد با استثنای اردستان بمقداری عظیم کاهش یافت. فی المثل زمین علی آباد نزدیک یزد که معمولاً نوبت آب آن هشت روز يك بار بود فقط ۱۶ روز يك بار آبیاری میشد. در یزد گردش آب غالباً ۱۵ یا ۱۶

۱. در ناحیه گز جریب مساویست با ۱' ۴۴ ۴۴ ذرع مربع (تقریباً ۱' ۷۳۱ یارد مربع).

روزست . واحد آب جرّه [= جرعه ؟] یا «سبو» است که از تقریباً $\frac{1}{4}$ دقیقه آب درمید تا ۱۱ دقیقه دریزد و $\frac{1}{4}$ دقیقه در اشک زار فرق میکند .
 در املاک اربابی قنات بمالکی متعلق است که آب قنات در ملک او جاریست .
 در بعضی نواحی که زمین بر اساس مزارعه زراعت میشود قطعه زمین هائی که از آب قنات مشروب میشوند نسبت بسهم معینی از آن دارای حق ناشی از مرور زمانند . درین گونه موارد هر کس بخواهد زمینی را احیا کند باید آب را از کمی بخرد که آب زائد بر مصرف دارد یا بعللی حاضر بفروش آنست . در بسیاری از نواحی اراک حال بدین منوال است . در بعضی نقاط ملکیت زمین و آب از هم جداست چنانکه این نکته در مورد اصطهبانات (اما نه در حوالی خیر [بکسر اول] و ایج [بکسر اول]) مصداق دارد گرچه در واقع غالباً چنین اتفاق میافتد که یک تن در آن واحد مالک آب و همچنین زمینی است که آنرا آبیاری میکند . در ناحیه یزد باستانهای نجف آباد ، مهدی آباد ، صدر آباد ، جلال آباد و چند جای معدود دیگر ملکیت زمین و آب از هم جداست ، دومی غالباً بیک مالک غایب تعلق دارد و اولی بزارعی که آنرا زراعت میکند . همچنین در میمه ملکیت زمین و آب از هم جداست و در بعضی نواحی اردستان نیز حال بدین منوال است .

گاهی چنین اتفاق میافتد که قناتی بیش از یک قریه را مشروب میکند ، درین صورت هر دهی نسبت بآب آن قنات برای مدت معین و هر چند روز یک بار دارای حق ناشی از مرور زمانست . فی المثل خرم دشت که سه فرسخی از کاشان دورست و بر سر راه نطنز قرار دارد از دهات خرده مالک است که بیست سی خانوار سکنه دارد . این ده با ده مجاور موسوم به جنب خرم دشت (یعنی ده متصل به خرم دشت) در آب یک قنات شریک است ، اولی در ۲۴

ساعت ۱۸ ساعت و دومی ۶ ساعت آب می‌پرد .

مخارج تعمیر و نگهداری قنات بسته بنوع خاک و طول قنات یعنی فاصله میان « مادرچاه » و مظهر قنات فرق میکند ، در يك جا کمتر و در جای دیگر بیشترست و در هر حال این مخارج تقریباً پیوسته گزاف است . اگر قنات در خاک سستی جاری باشد نه تنها دائم نباید لاروبی شود بلکه باید حلقه‌های سفالینی در مجرای قنات بنشانند تا مانع از نشست قنات شود .^۱ در بعضی نقاط خاصه در کرمان مسیر قنات بسیار طولانیست و بهمین سبب مخارج نگهداری آن نسبتاً سنگین است . گاهگاه قناتهای طویل در سایر نقاط نیز دیده میشود چنانکه فاصله میان مادرچاه قنات گز آباد واقع در برخوار و مظهر آن تقریباً پنج فرسخ است .

در برخوار قنات‌ها را معمولاً در فاصله اول نوروز الی سی روز پس از آن (۱۹ آوریل) « لاروبی » میکنند و سایر تعمیرات را در سراسر سال انجام میدهند . لاروبی قنات بیشتر بعهده مالك است اما لاروبی نهرهای زمینی که آب قنات در آن جاریست بعهده زارعانیست که آن زمین را زراعت میکنند ، در یزد لاروبی نهرهای زمینی بعهده رعایاست و در نقاطی که « میراب » دارد این کار را بنا بدستور میراب برعهده میگیرند . با توجه بکار فراوان و مخارج گزافی که غالباً لازمه نگهداری قنات است بر روی هم عجب نیست که عده فراوانی از قناتهای ویران در نقاط مختلف ایران دیده شود . بعلاوه سرمایه اولیه‌ای که در احداث قنات جدید یا تعمیر قنات قدیم و متروك بکار میرود معمولاً هنگفت است و بهمین جهت این کار را بیشتر عمده مالکان بگردن میگیرند ، این

۱- این حلقه‌ها در طهران و اطراف آن معروف به کول [فتح اول و دوم] (یا کول) [باشباع ضمه واو] و در فسا موسوم به کم [بفتح اول] است . در بعضی نقاط درین مورد اصطلاح « نی » را بکار میبرند .

نیز در صورتیست که از وجود امنیت نسبی مطمئن شوند . در پاره‌ای از نقاط خاصه در « گز » در سالهای اخیر از طرف عمده مالکان کارهائی برای تعمیر و احیای قناتهای کهنه صورت گرفته است.^۱

ارزش قنات‌ها در جاهای مختلف باهم فرق بسیار دارد . در معصوم آباد ، مغرب بیرجند ، ارزش يك فنجان یعنی آبی که تقریباً ۴۳۱ یارد مربع [در حدود ۳۶۰ متر مربع] را آبیاری میکند بالغ بر ۲'۵۰۰ ریال است . در نیریز ارزش يك فین آب (یعنی ۲۰ دقیقه آب) ۱'۰۰۰ ریال و اجاره بهای سالانه آن از ۵۰ تا ۷۰ ریال میباشد و میگویند که این قیمت‌ها نسبت بده سال پیش ترقی کرده است . در اصطهبانات ارزش يك رسد (یعنی $\frac{1}{25}$ آب پنج قنات واقع در آن محل) ۶۰،۰۰۰ ریال و جمع کل « ارزش اجاره‌ای »^۲ آن يك میلیون ریال است . در اشك زار نزدیک یزد آب قناتی که میگفتند بهترین قناتست در ۱۹۴۵ [۱۳۲۳-۴ ش .] سالانه جرّه‌ای (یعنی $\frac{1}{11}$ دقیقه آب) تقریباً ۱،۰۰۰ ریال بفروش میرفت . قیمت يك جرّه آبی که گاهگاه خریده میشد ۶۰ ریال بود و میگفتند که قیمت آب سال بسال فرق میکند و ارزش يك جرّه ۲۰،۰۰۰ ریال بود . قنات دیگری را در همان جا از قرار سالانه جرّه‌ای ۵۰۰ ریال اجاره داده بودند . اجاره بها حتماً بیول نقد نیست . مثلاً قنات دیگری در اشك زار باین شرط اجاره داده شده بود که صاحب قنات بمستأجر بذر بدهد و سه پنجم محصول سهم ببرد . در زاج نزدیک یزد قیمت آب از قرار جرّه‌ای یا سبوئی ۷۰۰ ریال در سال است . در فیروز آباد در ۱۹۴۵ [۱۳۲۳-۴ ش .] قیمت هر جرّه در سال ۵۴۰ ریال و ارزش ملک‌ی آن بابت هر جرّه ۱۵۰،۰۰۰ ریال بود .

۱- میگویند که سیل ۱۹۴۹ [۱۳۲۷-۸ ش .] بسیاری از قناتها را خراب و بقیه را از بین برده است.

۲- rentable value

درده شیخی که آن نیز نزدیک یزد است ارزش هر جرّه در سال ۱۹۴۵ [۱۳۲۳-۴۰ ش.] ۱۴،۰۰۰ ریال بود. در ۱۹۴۹ [۱۳۲۷-۸ ش.] آب حومه یزد ساعتی ۵۰ تا ۸۰ ریال و آب چاهی که با تلمبه برقی کار میکرد ساعتی ۵۰ ریال فروخته میشد. در محولات یعنی در «گرمسیر» تربت حیدری آب بی نهایت گرانبهاست، در بعضی موارد اجاره بهای يك ساعت آب در سال به ۵۰،۰۰۰ ریال میرسد.^۱ مأموره حلی ای که متصدی آبیاریست معمولاً معروف به «میراب» است. در قرون وسطی در بسیاری نقاط خاصه در مرو، اصفهان و شیراز، مقام میرابی از مقامات مهم و غالباً موروثی بود. اصطخری آنجا که به بیان تقسیم رود مرغاب در مرو میپردازد مینویسد: «و يتولى هــ ذالماء امير على حده و هو اجل من والى»^۲. در شیراز خانواده ای بوده است که چندین پشت آنان مقام میرابی داشته اند چنان که حاجی محمد علی میراب که این مقام را از پدر بارث برده بود در اواخر دوره صفویه مستوفی هم شد. خلف او آقا خداداد میراب نیز در زمان کریم خان زند (۱۱۶۳-۱۲۵۰/۹۳-۷۹) میراب شیراز بود. همچنین فرزند او حاجی تقی میراب مقام میرابی داشت و پس از وفاتش آقا هادی این مقام را یافت و مقام «مباشرحومه» شیراز را نیز بآن افزود. پسر او حاجی میرزا محمد میراب همین شغل را داشت و پس از آنکه در ۱۲۹۹/۱۸۸۱-۲ در گذشت پسرش میرزا فضل الله میراب جانشین او شد.^۳

بموجب «طومار» صفویه راجع بطرز تقسیم و تنظیم آب زاینده رود که پیش ازین نقل کردیم میراب و نوکرانش ۶۳۰ تومان و ۲ قران و ۱۲ شاهی

۱- فریزر که در ۱۸۳۳ [۱۲۴۹ ق.] کتاب خود را نوشته است ذکرى از قنات جعفرآباد نزدیک

ری (در طهران) میکند که آب آن را سالی ۱۰۰۰ تومان اجاره میدادند و ارزش ملکى آن ۱۰'۰۰۰

تومان یعنی ده برابر در آمد سالانه قنات بود (سفر زمستانی، ج ۲، ص ۶۴). ۲- ص ۲۶۱-۲.

۳- فسائى، ج ۱، ص ۷۴-۵.

حقوق میگرفتند. در دوره‌ای که بزمان حال بسیار نزدیک ترست حقوق سالانه میراب در حدود ۶۰،۰۰۰ روپیه (تقریباً ۳۵۳ لیره) بود. این مبلغ میان «بلو کها» و در بلو کها ما بین دهات تقسیم میشد. امروز روز میراب را مانند زمان صفویه پیوسته از میان کدخدایان جی تعیین نمیکنند و همچنین کیفیت انتصاب او بنحوی که در زمان صفویه معمول بود نیست. آب زاینده رود و زمینی که با آن مشروب میشود بسی وسه سهم قسمت میگردد و از طرف صاحب هر سهم نماینده‌ای برای انتخاب میراب و معرفی او به اداره کشاورزی تعیین میشود. اداره کشاورزی پس از حصول اطمینان باین که وی مورد اعتماد اکثریت است حکم انتصاب او را صادر میکند. دستمزد میراب را که مردم میپردازند بمأخذ روزست و مقدار آن راسی وسه تن نمایندگان مزبور معین میکنند. اگر این نمایندگان نتوانند در مورد تعیین میراب اتفاق آراء حاصل کنند هر بلو کی وقتی که نوبت آب باورسید نماینده‌ای جهت نظارت در طرز تقسیم آب میفرستد. ناظران نهرها [و با اصطلاح اصفهانیها مادی‌ها] یعنی «مادی سالاران» امروز روز از طرف مردم تعیین میشوند و مزد آنان را (در بسیاری موارد) مالکان میپردازند.

در طرق (نزدیک مشهد) شخصی بعنوان «سرمیراب» وجود دارد که بطرز تقسیم آب در سراسر آن محل نظارت میکند و تابع «داروغه» یا کدخداست^۱. مزد ماهانه او ۱،۵۰۰ ریال و ۳ خروار گندم در سال و علیق اسب او در ماه عبارتست از ۳ کیلو گرم جو و ۶ تا ۹ کیلو گرم گاه و $1\frac{1}{2}$ کیلو گرم یونجه. چهار میراب زیر دست سرمیراب کار میکنند که هر کدام در ماه ۳۳۰-۳۵۰ ریال مزد میگیرند بعلاوه سالی تقریباً ۴ خروار گندم و علیق اسب بشرحی که گفتیم. پول نقد را مستأجر (چون طرق موقوفه است)

۱- نگاه کنید باوایل فصل نوزدهم.

میپردازد و جنسی که باید بمیرابها بدهند از جمع کل محصول کسر میشود . «خیابان» واقع در نزدیکی مشهد دو میراب دارد که هر کدام ۴۰۰ ریال از مستأجر دریافت میکنند بعلاوه ۶ خروار گندم و جو که دو ثلث آن گندم و يك ثلث جوست و اینها را از مجموع محصول بمیرابها میدهند . در ناحیه تربت حیدری معمولاً مزد میراب را براساس مقاطعه میپردازند نه بوسیله دادن سهمی از غله . در آبرود (اورو) میراب بابت هر سهم آب ده من غله میگیرد .

در بعضی جاها مانند اصفهان که تقسیم آب کار پیچیده‌ایست یا در پاره‌ای از نقاط که در فصول معینی از سال آب رو بنقصان میگذارد معمولاً يك مأمور رسمی جهت مراقبت در امر تقسیم آب بکار میگذارند یا چنین مأموری را در طول مدت کم‌آبی منصوب میکنند . در بسیاری از نقاط دیگر تقسیم آب یکسره در دست خود دهقانانست ، در اردستان حال بدین منوالست و در خراسان که آبیاری بوسیله قنات صورت میگیرد معمولاً میراب بکار نمیگذارند، در کردستان نیز چنین است چنانکه حتی در مورد تقسیم آب رودخانه کمتر پای میراب بمیان می‌آید . هر گاه وظایف میراب چندان نباشد که همه وقت او را بگیرد غالباً میراب را از میان کشاورزان انتخاب میکنند . فی‌المثل در جوشقان فقط در سالهائی که آب استثنائاً کمیابست میراب بکار میگذارند و زارعان از میان خود کسی را که بدرستی او اعتماد دارند برای این کار معین میکنند . در ۱۹۴۸ [۱۳۲۶-۷ ش .] يك میراب که چهار وردست داشت برای مراقبت در تقسیم آب جوشقان تعیین شد . این چهار وردست همه دهقان بودند و بهر کدام از قرار هر ۱۰ « کیله » [۴۳۸ متر مربع] يك من شاه گندم و نیم من شاه جو بابت مزد میدادند و جمع مزد آنان به ۴۸۰ من

تبریز گندم و ۲۴۰ من تبریز جو میرسید که بنسبت متساوی میانشان قسمت میشد. از طرف دیگر در آبیانه هر سال میراب را مالکان عمده تری که مزد او را هم می پردازند تعیین میکنند. مزد او نقدی نیست، جنسی است که هنگام برداشت محصول بوی میدهند.

در تبریز هر قناتی يك یا چندتن متصدی بنام «سرطاق» دارد که مأمور تقسیم آبند و هر سرطاق دوتن بنام «لاوان» زیر دست خود دارند که در تقسیم آب نظارت میکنند. تمام معاملات مربوط بتقسیم آب و خرید و فروش تمام یا بعضی از سهام آب و انتقال آنها بدیگری از طریق ارث بوسیله سرطاق در دفتری ثبت می شود که او بهمین منظور نزد خود نگاه میدارد. بجای مزد سالی پنج روز آب باو اختصاص میدهند و این را «خمسه» مینامند. این ایام خمسه ازین قرار است: ۳۱ فروردین، ۳۱ اردیبهشت، ۳۱ خرداد، ۳۱ تیر و ۳۱ امرداد: از نظر تقسیم آب (بنحوی که پیش ازین بیان شد) بقیه هفت ماه سال را از قرار ماهی سی روز حساب میکنند، با این ترتیب اول مهر به ۳۱ شهریور میافتد و ماههای بعد هر کدام يك روز زودتر از ماههای معمولی شروع میشود و يك روز هم باسفند می افزایند بطوریکه سیام اسفند از سال آبیاری برابر می شود با ۲۹ اسفند یعنی آخرین روز سال نجومی.

مزد لاوانها را مالکان بجنس و باتعین سهمی از محصول باغها و دشتهائی که لاوانها در آبیاری آنها نظارت میکنند، میدهند و بطور کلی مزد آنها در روز بالغ به ۲۰ تا ۳۰ ریال می شود. سرطاق و لاوان از طرف صاحب یا صاحبان قنات تعیین میشوند. اشکزار (نزد يك یزد) يك میراب دارد که ده «پاکار» تابع او می باشند. مزد هر يك از پاکارها در ۱۹۴۵ [۱۳۲۳-۴ ش.] در سال از قرار جره ای ۵۰ ریال بوده است. در ممسنی که آب نسبتاً فراوانست میراب را

بجهت زراعت برنج بكار ميگمارند. در كرمان معمولاً ميراب در دهات مشاع ديده ميشود و از مجموع محصول سهمي هم باو ميرسد.

در سيستان مأموري، كه متصدي آبياري است معروف به «آبيار» است. تا اين اواخر دو نوع آبيار وجود داشت: يكي آبياري بود كه آب را بده ميرساند و ديگري آبياري كه در تقسيم آب داخل ده مراقبت ميكرد و بهر يك از اين دو $1\frac{1}{2}$ درصد محصول را ميدادند. شغل آبيار نوع دوم اكنون منسوخ شده و وظائف او بكدخدا انتقال يافته است. آبيارهايي كه باقي مانده اند هر يك ۳ من گندم از قرار هر حصه^۱ از زميني كه مسؤول آبياري آنند ميگيرند. در هر «بلوك» يك «سر آبيار» وجود دارد كه مزد او را بنگاه مستقل آبياري مي پردازد.

در بعضي نقاط كرمان كه هزينه نگهداري و تعمير قناتها قسمت عمده اي از مخارج مالك را تشكيل ميدهد و مقني (يا چنانكه در محل معروف است «چاه خو») پيوسته سرگرم كارست مقدار معينی از محصول را براي او از مجموع محصول كسر ميكنند. مثلاً در رفسنجان و فيض آباد (نزد يك رفسنجان) سهمي از مجموع محصول را براي مأموران مختلف منجمله مقني برميدارند^۲. مقني همچنين در رفسنجان يك بغل («بافه») از غله هنگام درو و پيش از كوبيدن خرمن برميدارد كه مقدار آن به پنج الي شش من تبريز غله ميرسد.

در ۱۹۴۳ [۱۳۲۱-۲ ش.] قانوني گذشت كه ظاهراً بدولت اختيار بيشتري در نظارت بر مسأله آبياري ميداد يعني بيش از آنچه شرع اسلام در نظر گرفته

۱- براي اطلاع از روش زمين داري در سيستان نگاه كنيد بفصل دوازدهم. ۲- نگاه كنيد بفصل نوزدهم [مقصود از مأموران مختلف كدخدا و پاكار و نجار و آهنگر و حمامي و امثال ايناست كه در ده كار مي كنند و در فصل نوزدهم بتفصيل در باب هريك بحث شده است].

بود. هر چند پیدا بود که مقصود اصلی ازین قانون تسهیل امور آبیاریست با اینهمه مشتمل بر مقرراتیست که بدولت اختیارات وسیعی در نظارت بر مسأله آبیاری میدهد و نظارت دولت را شامل حال قناتهای متعلق باشخاص هم می کند. با وصف این هنوز این اختیارات غالباً در مورد تأسیسات آبیاری که قبلاً وجود داشته اعمال نشده است. بموجب قانون « اجازه تأسیس بنگاه آبیاری » مصوب ۲۹ اردی بهشت ۱۳۲۲ (۱۹۴۳) تأسیس يك بنگاه آبیاری که تحت نظارت وزارت کشاورزی باشد اجازه داده شده است^۱. ماده ۲ مقرر داشته است که در ظرف ده سال سالانه مبلغ ۴۵ میلیون ریال بوسیله بانک کشاورزی و پیشه و هنر در اختیار بنگاه مستقل آبیاری گذاشته شود. بنگاه موظف است که نقشه های ساختمانهای آبیاری و زه کشی را که قبل از تصویب قانون حاضر شده است عملی سازد و برای توسعه بیشتر در امر آبیاری نقشه های طرح کند (ماده ۴) و در صورت لزوم بمالکانی که بخواهند بهزینه خود بعملیات آبیاری اقدام کنند از نظر فنی کمک کند (ماده ۵) و بهای آبی را که بر اثر عملیات بنگاه آبیاری فراهم شده طبق ارزش و قیمت معمول در هر محل دریافت کند (ماده ۶) و درآمد حاصل از تأسیسات آبیاری را بتوسعه آبیاری اختصاص دهد (ماده ۷) باستثنای ۱۰ درصدی که باید بمصرف امور بهداشت و فرهنگی دهقانان و اصلاحات کشاورزی برسد (ماده ۸). « بنگاه مستقل آبیاری مکلف است برای انجام عملیات آبیاری یا زه کشی هر نقطه شرکت هائی با سرمایه بنگاه و سرمایه مالکین تشکیل دهد. ولی چنانکه پس از خاتمه عمل مالکین یا اشخاص دیگر حاضر باشند که تمام یا قسمتی از سهام دولت را خریداری

۱- عنوان کامل این بنگاه، بنگاه مستقل آبیاریست اما در صفحات بعد بنام بنگاه آبیاری از آن یاد خواهیم کرد.

نمایند بنگاه آبیاری مجازست با تصویب هیأت وزیران سهام خود را بمصرف فروش برساند و مبلغ حاصله از فروش سهام را ... برای امور آبیاری تخصیص دهد. در خرید سهام مالکینی که از آب استفاده می کنند حق تقدم خواهند داشت و همچنین بنگاه آبیاری می تواند سهام شرکاء دیگر را بارضایت آنها از محل اعتبارات آبیاری خریداری نماید» (ماده ۹). نظارت در کلیه امور آبیاری کشور از قبیل تأسیسات آبیاری ساختمان ها تقسیم آب رودخانه ها و انهار عمومی و استخرهای عمومی و چشمه سارهای عمومی که آب آنها بمصرف زراعت میرسد بارتعایت قانون مدنی بمقدار حقا به و مطابق معمول هر محل بعهدۀ بنگاه آبیاریست » (ماده ۱۰). « برای حسن جریان و تنظیم و تقسیم آبها و نگاهداری سدها و مخزن ها و انهار عمومی و آب بند آن ها و استخرها و قنواتی که صاحبان متعدد دارند بنگاه آبیاری مجازست هیئت هایی از مالکین و حقا به برها تشکیل دهد و صندوقهای مخصوصی برای تأمین این منظور ایجاد نماید. کلیه مالکین و حقا به برها موظف خواهند بود بنسبت آبی که از آن استفاده میکنند یا مالك هستند سالیانه مبلغی بمیزانی که بتشخیص این هیأت ها معین خواهد شد بصندوق مزبور بپردازند تا در موارد لزوم تحت نظر خود هیأت ها بمصرف مرمت سدها و انهار و ساختمان مقسم ها و تعمیر قنوات و غیره برسد ». با اینهمه « مخارج تعمیر قنوات فقط تحت نظر مالك یا هیأت منتخبه مالکین بعمل خواهد آمد » (ماده ۱۱). درین قانون مقرراتی برای استیفای مطالبات بنگاه از مالکان [یعنی مالکانی که بخواهند از پرداخت سهمیه مذکور در ماده ۱۱ استنکاف کنند] پیش بینی شده است (ماده ۱۲). « نسبت بقنوات ... و مجاری میاه و اراضی مستعد برای احداث قنوات جدید که صاحبان متعدد دارند در مواردی که دایر کردن يك قنات بایر و یا تنقیه و یا

از دیاد آب يك قنات دایر... ضرورت پیدا نماید بمحض تقاضای مالک یا مالکین يك دوازدهم آب قنات، بنگاه آبیاری باید در صد بازجوئی بر آمده اولاً تشخیص دهد که عملیات مورد تقاضا لازم یا مفید میباشد. ثانیاً معین کند که اقدام بآن از لحاظ فنی ممکن بوده و مطابق قانون مدنی مزاحم قنوات دیگر نباشد. سپس مراتب را بمالکین عمده کتباً و یا بوسیله درج در یکی از روزنامه‌های کثیرالانتشار و الصاق اعلان در محل بخرده مالکین اخطار نماید. مالکین مزبور موظف هستند در مدتی که کارشناس معین می کند و در هر صورت از دوماه از تاریخ اخطار تجاوز نخواهد کرد نسبت بعمران قنات خود اقدام نمایند. چنانکه يك چند نفر از آنها نتوانند یا نخواهند در ظرف مدت مزبور در قنوات خود اقدام بکار کنند بنگاه آبیاری مکلف است که بلافاصله کار قنوات مزبور را بشريك یا شركائی که تقاضا نموده‌اند واگذار کرده و خود نسبت بکار آن نظارت نماید و سهمی ممتنعین را از اعتبارات آبیاری بپردازد و پس از انجام کار طلب خود را بانضمام سود صدی دوازده بعلاوه صدی ده جریمه تأخیر تأدیه از ممتنعین مطالبه و دریافت دارد» (ماده ۱۳).

پیش از تصویب این قانون چندین شرکت آبیاری وجود داشت که یکی از آنها شرکت آبیاری بهبهان است و این شرکت در ۱۹۳۹ [۱۳۱۷-۱۸ ش.] تأسیس شده است. بهبهان در میان دشتی، و تقریباً در ۱۵ میلی [۲۴ کیلومتر] جنوب رودخانه مارون قرار گرفته است. این رودخانه از مشرق بمغرب جاریست و نشیب دشت اندك اندك رو بجنوب بیشتر میشود. در قرون وسطی دشت بهبهان با بکار بستن روش آبیاری پیچیده‌ای از آب قنات و نهر مشروب میشد اما بر اثر درهم شکستن سدی که از زمان ساسانیان بر رود مارون نزدیک شهر ارّجان بسته بودند این روش از میان رفت. مقصود شرکت آبیاری بهبهان این

بود که اولاً قسمتی از دشت بهبهان را مشروب کند و ثانیاً برای شهر بهبهان آب فراهم آورد. ازینرو نهری از رود مارون جدا کرده اند که از مجرائی بطول ۴،۴۰۰ متر میگذرد. از انتهای جنوبی مجری نهری بطول ۳،۳۲۲ متر در دشت جاریست و از آن سه نهر دیگر منشعب میگردد که آب هر کدام از آنها در نهرهای فرعی جاری میشود. در ژوئن ۱۹۴۵ [دیماه ۱۳۲۳ ش.] ظرفیت آبیاری آبی که در نهرها جاری بود به ۵۰،۰۰۰ ایکر [۲۰۷۵ هکتار] میرسید و نداشتن سرمایه موجب وقفه عملیات شرکت تا دو سال پس از آن تاریخ شد. در اکتبر ۱۹۴۷ [مهر ۱۳۲۵ ش.] کار را از سر گرفتند و در ژوئن ۱۹۴۸ [خرداد ۱۳۲۷ ش.] ظرفیت آبیاری تا ۷،۵۰۰ ایکر [۳۱۱۲/۵۰۰ هکتار] افزایش یافته بود^۱. از جمله شرکتهای آبیاری که پس از تأسیس بنگاه مستقل آبیاری ایجاد شده است باید شرکت آبیاری آذربایجان را نام برد که در بهمن ۱۳۲۶ (ژانویه - فوریه ۱۹۴۸) با سرمایه تقریباً ۳۰ میلیون ریال تأسیس شد و ازین مبلغ ۱۰ میلیون ریال را بنگاه آبیاری و ۹ میلیون ریال را شهرداری تبریز و بقیه را اشخاص تأمین کردند.

بموجب شریعت اسلام چاهها تقسیم میشود به (الف) چاههای عمومی (ب) چاههای خصوصی مانند چاههای واقع در مراتع که اغنام و احشام و صاحبان آنها مادام که در مرتع اند نسبت باستفاده ازین گونه چاهها دارای حق تقدم اند و (ج) چاههای خصوصی که در حکم ملک شخصی است. چشمهها تقسیم میشود به (الف) چشمههای طبیعی که هر کس زودتر از دیگران از آب آنها برای احیای زمین استفاده کرد نسبت بآنها حق تقدم پیدا میکند، (ب) چشمههایی که اشخاص کنده اند و این چشمهها با حریم^۲ آنها به صاحبان آنها تعلق دارد

۱- همچنین نگاه کنید بفصل هفدهم. ۲- نگاه کنید به مطالبی که در فصل نهم تحت عنوان «حریم» بیان کرده ایم.

و (ج) چشمه‌هایی که در املاک شخصی در آورده باشند و این چشمه‌ها بصاحبان آنها متعلق است^۱.

چاه‌های واقع در مراتع غالباً مشمول حقوق و عوارض مخصوصی نیست. با اینهمه در ناحیه تربت حیدری صاحبان چاه‌های واقع در مراتع عوارضی بنام «حق چاه» میگیرند که معمولاً عبارتست از يك یا چند بره و مقداری روغن و این حق چاه را از گله‌دارانی که از مراتع استفاده میکنند میستانند. در بعضی موارد ملکیت چاه و مرتع در شخص واحد جمع نیست و اگر کسی از مالک اجازه حفر چاه گرفته باشد حق چاه را خود او از گله‌دارانی که از چاه استفاده میکنند میگیرد.

روش آبیاری با آب چاه در نقاط بسیار پراکنده و دور از هم مانند خوزستان، نواحی ساحلی خلیج فارس، ایالت فارس، اصفهان و بعضی نواحی شرقی و نواحی ساحلی دریاچه رضائیه دیده میشود. در حوالی شیراز مقدار فراوانی از صیفی‌کاری خاصه خربوزه و هندوانه با آب چاه مشروب میشود. در قرابولاغ فارس زراعت غالباً با آب چاه صورت میگیرد و چاه‌ها دائماً در کارند مگر در ماه‌هایی که انتظار بارندگی میرود. آب این چاه‌ها را با يك الى شش یا هشت گاو میکشند و هر دو نفر با يك گاو کار میکنند. ناحیه پیرامون شهر بهبهان با آب چاه مشروب میشود^۲. زمین این ناحیه بدو نقطه نسبتاً کوچک تقسیم میشود که هر کدام بیشتر بزراعت «صیفی‌کاری» اختصاص دارد. عمل چاه‌زدن در نقاط مختلف مملکت اختلاف کمی باهم دارد و بر رویهم اصل کلی که از آن پیروی میشود یکیست، در تمام موارد چاه را با روش و اسلوب ساده و ابتدائی میکنند و چاه‌کندن کاریست پر زحمت و کم بهره.

۱- نگاه کنید به ماوردی، ص ۳۲۰-۲. ۲- این ناحیه موسوم است به «چاه آب اطراف

چرخ چوبینی را بطور عمودی در دهانه چاه قرار میدهند و گاوی یا استری بآن میبندند که با پائین و بالا رفتن از مسیری که در مقابل چاه است چرخ را بگردش درمیآورد. طریقه دوم آنست که گاوی یا استری را دائم در مسیر مدوری که پیرامون چاه احداث کرده‌اند میگردانند تا چرخ افقی دیگری (مانند چرخ دول) معمول در اطراف شوستر) بکار افتد و این چرخ هم چرخ عمودی اصلی را بحرکت درآورد. آب را با دلو چرمینی که به تسمه‌ای متصل است بالا میکشند و همینکه دلو بانتهای فوقانی تسمه رسید آب آنرا در مجرائی خالی میکنند که بزمین مورد شرب راه دارد.

در سالهای اخیر عده‌ای چاه در نقاط مختلف کنده‌اند که آب آنها را با تلمبه بیرون میآورند. مثلاً در حوالی یزد عده‌ای چاه عمیق حفر کرده‌اند که چنانکه میگفتند در ۱۹۴۹ [۱۳۲۷-۸ ش.] سی تائی از آنها کار میکرد و چون باین وسیله بر مقدار آب افزوده شده بود از قراری که میگفتند قیمت آب کمی پائین آمده بود. صاحبان این چاهها بیشتر شهر نشین‌اند اما در بعضی موارد کشاورزان و خرده مالکان در آنها سهم میباشند. میگفتند صاحبان این چاهها میتوانند امیدوار باشند که سرمایه اولیه‌ای را که درین راه بکار برده‌اند (در حدود ۹۰۰،۰۰۰ ریال بابت حفر هر چاه) در ظرف يك دو سال بازیابند. اگر در واقع حال بدین منوال باشد قیمتی که برای آب معین کرده‌اند گران بنظر میرسد. این کار یعنی حفر چاه و افزایش آب را دهقانان بی‌چون و چرا نمی‌پذیرفتند و می‌ترسیدند که مبادا صاحبان چاهها در ابتدا آب را بقیمت نسبتاً ارزانی بفروشند تا آنان با احداث باغ و غیره تشویق شوند و همینکه بصرف سرمایه و کار در باغهای خود پرداختند قیمت آب افزایش یابد و ناچار شوند که آنرا ببهای گزاف بخرند یا ناگزیر باغها را رها کنند تا از بی‌آبی

ویران و نابود شود. اهالی کاشمر اخیراً در آنجا سه چاه کنده‌اند و آب این چاه‌ها را از قرار ساعتی تقریباً ۱۰۰ ریال می‌فروشند که این قیمت نسبت به قیمت آب قنات مناسب است. در جهرم و قرابولاغ چندین چاه کنده‌اند که با تلمبه‌های بنزینی کار می‌کنند و می‌گویند این چاه‌ها از چاه‌های سبک قدیم که با گاو آب آن‌ها را می‌کشند ارزانتر و پر بهره ترست.

در خوزستان مقداری از آبیاری بوسیله تلمبه‌های بنزینی که آب را از رودخانه بالا می‌کشد صورت می‌گیرد. چنین مینماید که اهالی هنوز از امکاناتی که حفر این گونه چاه‌ها فراهم می‌کند استفاده تام و تمام نکرده‌اند. در مورد املاك خالصه خوزستان یکی از شرایط واگذاری زمین آنست که متصرف در زمین خود تلمبه‌ای نصب کند. بموجب گزارشی که در دست داریم در ۱۳۲۰/۱۹۴۱-۲ بیش از ۱۰۰ تلمبه ۴ تا ۱۴ اینچی [تقریباً ۱۰ الی ۳۵ سانتیمتری] بین اهواز و خرمشهر کار می‌کرده‌است و تلمبه‌های ۱۴ اینچی را باموتورهائی بقوة ۱۷۰ اسب بکار انداخته‌بوده‌اند. با اینهمه در ۱۳۲۶/۱۹۴۷-۸ فقط ۶۷ تلمبه در کنار رود کارون کار می‌کرد. علت این کاهش شاید نبودن وسایل یدکی و در بعضی موارد مراعات ارثی بوده است. بیشتر تلمبه‌ها متعلق بدوره قبل از جنگ است. در ناحیه سوسنگرد-هویزه مقدار ناچیزی از زمین‌ها با تلمبه مشروب میشود. در کنار کرخه، از حمیدیه (باستثنای خود حمیدیه) تا سوسنگرد (بعلاوه خود سوسنگرد) پنج تلمبه نصب کرده‌اند. در مغرب سوسنگرد تلمبه‌ای وجود ندارد و نزدیک هویزه فقط یک تلمبه کار گذاشته‌اند.